



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Læring og Forandringsprocesser, 7. semester, Efteråret 2023

Dato: 2. april 2024 kl. 13.30 – 14.30 i lokale 2.107

Til stede: Antonia Scholkmann, studienævnrepræsentant og semester- og modulkoordinator
Annette Rasmussen, uddannelseskoordinator
Alison Milner, kommende modulkoordinator
Ronni Laursen, kommende modulkoordinator
Jin Hui Li, repræsentant for LFP, Campus København
Annie Aarup Jensen, underviser
Birthe Lund, underviser
Hanne Vorre, studiesekretær

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Aftales i E24	Studiesekretæren
2	<p>Overordnet set vurderes semestrets udbytte i middelhøj grad for både semestrene.</p> <p>Der vises to overordnede/gennemgående kritikpunkter i evalueringen (svarprocent 56% vs. 84% i E22):</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Semestrets og modulernes niveau: Modstrid ml. vurdering af begge modulernes faglig indhold og niveau, samt niveau af indføring til PBL i modul 1; denne gang med utilfredshed fra dem der har læst OL før – de mener, at niveauet var ikke tilsvarende retskravsgivende kandidat i forlængelse af deres bachelor.▪ Gruppearbejde og gruppeprocesser: Utilfredshed med at de måtte arbejde i administrative gruppedannelsen til modul 2; især ekskluderende processer/grupper der aftaler samarbejde i forvejen; enkelte kritiske stemmer ift. håndtering af konflikter ved (ikke) hjælp af vejlederne	

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>Enkelte studerende fremhæver godt udbytte af moduler og semestret, bl. a. ved at metodeundervisningen var godt.</p> <p>Der vises også en relativt stor utilfredshed med FUS-samtalerne i dette år; delvis fordi de lå i overlap med SUS-tilbuddet fra AAU Karriere og blev muligvis direkte sammenlignet med dette; delvis dog også udtryk for at FUS-partnerne ikke var godt nok "klædt på" dette format.</p> <p>Der opstår indtryk af, at evalueringer og tilgang til studiet er præget meget ved syn fra OL-erne.</p> <p>Til sidst siger nogle at der mangler Kohærens og enighed ("enig front") i underviserholdet ift. til niveau, regler og indeholde/tolkninger.</p>	
3	<p>Begge kritiske punkter (se 2) er gennemgående emner – i dette år med kritik fra OL'erne, sidste år var det fra professionsbachelorerne.</p> <p>Koordinator Antonia Scholkmann fortæller om forløbet af modul 1 med et case, som var et handlepunkt fra E22-evalueringen.</p>	
4	<p>Mulige udviklingspunkter til E24 (til drøftelsen):</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Nye ideer/rutiner til gruppedannelsen?<ul style="list-style-type: none">○ I KBH har de gode erfaringer med trivselsgrupper (udover projektgrupper)○ OBS at gruppedannelsen skal ligge så sent som muligt på semestret (efter UV-gang i refleksion; det skaber en bedre dynamik)▪ En indføring til FUS for underviserholdet – bed Tatiana Chemi om dette.▪ Et semester møde for alle underviserne og vejlederne for at skabe fælles fortolkning af semestrets indhold og niveau▪ Kohærens ml. miniprojekt (M1) og det store projekt (M2) – muligvis "videreførelse".	Semester- og modulkoordinatorer (med hjælp af fremgående koordinator)
5	Intet.	

Mødereferat udarbejdet af Antonai Scholkmann, den 02/04-2024