



Dagsorden – Studienævnsmøde – onsdag den 11.09.2019
kl. 08.15-12.00 lokale 2.107 KS3

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnensformanden
3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Dispensationer og merit
6. Opfølgning på diskussion vedr. 1-årig særbevilling til Universitetsklinikken
7. Revision af studieordningerne (bilag 1a og 1b)
8. Revidering/revurdering af eksamensformen/Caroline Skov Vestbjerg (bilag 2)
9. Evaluering af kandidatretninger /Caroline Skov Vestbjerg (bilag 3)
10. Studiehåndbog – nedsættelse af udvalg
11. AAU explains (bilag 4 og 5)
12. Evt.

Referat – Studienævnsmøde 11.09.2019

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnetsformanden orienterede om, at studienævnsmødet var blevet rykket til kl. 8:15 fordi han var blevet indkaldt til en arbejdsgruppe om kvalitetssikring, som starter kl. 11.

Dagsordenen blev godkendt.

2. Meddelelser fra studienævnetsformanden

Studienævnetsformanden forklarede, at der var nedsat en arbejdsgruppe under prorektor med det formål, at udvikle et nyt kvalitetssikringssystem, da AAU nu er institutionsakkrediteret og har behov for at arbejde med kvalitet på en anden måde. Studienævnetsformanden forklarede, at der forhåbentlig kan findes et mindre bureaukratisk system, hvor der tages mere hensyn til faglige og kvalitative indikatorer

Studienævnetsformanden oplyste, at den pludseligt aflyste flytning til Nordkraft medførte og medfører forskellige udfordringer, bl.a. skulle Julie Christiansen lave hele skemaet om, og underviserne oplever det som uhensigtsmæssigt, at de skal undervise på forskellige adresser – ofte med kort tid mellem forelæsningerne.

Elisabeth Rønne-Hansen spurgte, om der var parkeringsmuligheder for de studerende i nærheden af Create/Nordkraft. Studienævnetsformanden oplyste, at AAU ikke har parkeringspladser til de studerende i midtbyen, men at der er nogle gratis parkeringspladser i Øgadekvarteret - de er dog typisk optaget.

Thomas Szulewicz roste psykologs tutor- og mentorkorps for deres kæmpe indsats for at give de nye studerende en god studiestart.

3. Nyt fra instituttet og sekretariatet

Sekretariatet er flyttet til glasgangen mellem Kroghstræde 1 og Kroghstræde 3.

4. Nyt fra fællesrådet

Kasper Fabricius Laursen orienterede om, at der nu er oprettet et festudvalg under fællesrådet for psykologi, og at fællesrådet har udviklet sig meget positivt igennem de sidste tre år, bl.a. med det nye mentorkorps. Fællesrådet er i gang med en organisationsudvikling.

5. Dispensationer og merit

Andrea Dosenrode orienterede om, at Bendt Torpegaard Pedersen og Andrea Dosenrode har behandlet ca. 100 ansøgninger til kandidaten, hvoraf de allerfleste både skulle meritbehandles, og der skulle allokeres point for den motiverede ansøgning samt beregnes karaktergennemsnit. Det har resulteret i, at én ekstern ansøger er blevet optaget på kandidatuddannelsen, men vedkommende valgte efter tre dage at takke ja til en plads på Syddansk Universitet i stedet for. Studienævnetsformanden tilføjede, at det både i år og næste år kan være usikkert, hvor mange af vores egne retskravsbachelorer der takker ja til pladsen på kandidaten, da man nu kan tage orlov mellem bachelor- og kandidatuddannelsen. Det gav derfor mening at behandle ansøgningerne til kandidaten for at undgå en for lille årgang.

Det drøftedes at det er en udfordring, at der er nogle studerende, som søger ind på flere universiteter, men ikke giver besked, når at de ikke ønsker pladsen på AAU. Dermed forhindres det, at pladserne kan blive fyldt

op. Caroline Vestbjerg anbefalede, at det fremgår af ansøgningsportalen, at studerende har pligt til at melde sig ud af AAU, hvis de takker ja til en plads på et andet universitet.

6. Opfølgning på diskussion vedr. 1-årig særbevilling til Universitetsklinikken(UK)

Studienævnetsformanden forklarede, at UK har mistet alle tre medarbejdere, som har drevet klinikken i årevis. Der er nu ansat to nye medarbejdere, Ole Karkov og Casper Schmidt, som sammen med Kristine Kahr Nilson skal drive klinikken. Casper Schmidt er meget velkvalificeret, men kan endnu ikke varetage supervisionen på programmet, og det er derfor en nødvendighed, at der laves en aftale med Birgitte Pedersen om supervisionen. Denne ordning er dyrere, og studienævnetsformanden anbefaler derfor, at give UK en et-årig særbevilling på 250-300 løntimer, og at der i denne tid udarbejdes en holdbar løsning. UK ønsker en tre-årig særbevilling, men studienævnetsformanden advarede imod, da dette kan give spændinger programmerne og de studerende imellem.

Bendt Torpegaard advarede imod at give UK en særbevilling, fordi UK ikke skal være "en stat i staten", og at der også er andre programmer med intern praktik. Han henviste til, at opstarten af det nye program SNOW også havde været meget arbejdskrævende.

Studienævnetsformanden bemærkede, at det var en meget indviklet problemstilling, og at det var nødvendigt, at man afklarer rammerne for UK i dialog med lederne af klinikken, studienævnet og vidensgruppeliderne. Der var enighed om, at der var behov for at skabe en holdbar løsning, undgå at reproducere gamle fejl og sørge for en ligebehandling af programmer med intern praktik.

Kristine Kahr Nilson henviste til, at det var vigtigt, at føre dialogen med Ole Karkov, og at Ole Karkov havde behov for en afklaring af rammerne.

Studienævnet besluttede, at tildele UK en et-årig særbevilling på ca. 250-300 løntimer.

Studienævnet ønsker, og at der i samarbejde mellem de relevante interessenter findes en holdbar løsning inden udløb af særbevillingen.

7. Revision af studieordningerne (bilag 1a og 1b)

Studienævnetsformanden orienterede om, at ændringsforslagene skulle førstebehandles i dag, men at ændringerne først vil blive endeligt vedtaget i oktober.

Vedrørende bilag 1 a – Støttedokument

Studienævnetsformanden oplyste, at støttedokumentet var udarbejdet med udgangspunkt i en arbejdsgruppe med Casper Feilberg i spidsen, og at der grundlæggende allerede var en del progression i PBL læringsmålene i psykologis studieordninger, og at disse nu skulle dokumenteres. Han forklarede, at baggrundsdokumentet er udarbejdet med det formål, at synliggøre progressionen i studieordningerne og planen er, at baggrundsdokumentet kan lægges på psykologis hjemmeside.

Studienævnet drøftede baggrundspapiret og dets status. Der var enighed om, at baggrundspapiret ikke måtte blive en slags skyggestudieordning. Det skal fx undgås, at studerende eller censorer får det indtryk, at de skal integrere alle dele af psykologien i alle moduler. Tom Nyvang pointerede, at man er nødt til forholde sig til, på hvilke tidspunkter eller moduler PBL kompetencerne bliver prøvet: Udviklingen af PBL kompetencerne hos de studerende sker løbende, men de skal ikke afprøves løbende, men kun på nogle moduler.

Studienævnet besluttede:

- Der skal arbejdes videre med støttedokumentet.
- Det skal kommunikeres klart ud, at støttedokumentet *ikke* er en studieordning.
- Der skal undersøges, om der u hensigtsmæssige formuleringer, som skal ændres.
- Der skal afklares, hvor PBL kompetencerne skal afprøves.
- Der vil komme enkelte ændringer i læringsmålene af nogle moduler.

Vedr. bilag 1 b – Moduler

Eksamensform på kvalitativ og kvantitativ forskningsmetodologi

Studienævnetsformanden bemærkede, at der er fokus på mulige besparelser, herunder på eksamensformer. Endvidere oplyste studienævnetsformanden:

Faggruppen, der underviser i kvalitativ forskningsmetodologi, indstiller til, at essay eksamen erstattes med aktiv deltagelse i modulet. Aktiv deltagelse indebærer både fremmøde samt indløsning af alle stillede opgaver.

Underviserne på kvantitativ forskningsmetodologi ønsker ingen ændring af eksamensformen, dog er ankerlærer og undervisere på 4. semesters projekt positivt indstillede ift. at indføre aktiv deltagelse som eksamensform.

Studienævnetsformanden anbefalede at ensrette prøveformen i metodefagene, således at begge moduler har eksamensformen aktiv deltagelse med re-eksamen i form af en 72-timers opgave.

Tom Nyvang anbefalede studienævnet at arbejde med den konkrete udformning af kravene til aktiv deltagelse, fx flere små opgaver i løbet af modulet.

Studienævnet drøftede fordele og ulemper ved de forskellige eksamensformer, herunder:

- Disciplinerende effekt af stedprøver.
- Bedre indlæring af stoffet ved aktiv anvendelse frem for stedprøver.
- Sammenhæng mellem fagenes logik og afprøvningen.
- De studerendes arbejdsbyrde i kvalitativ og kvantitativ forskningsmetodologi sat i forhold til, at fagene vægter 5 ECTS.
- Studerendes opfattelse af stedprøver ift. aktiv deltagelse – kræver muligvis kulturændring.
- Studienævnet kan definere aktiv deltagelse og stille krav til, hvor mange opgaver de studerende skal løse og hvordan disse skal udformes.

Studienævnet besluttede, at der skal arbejdes videre ift. at ændre eksamensformen i kvalitativ og kvantitativ forskningsmetodologi, og der skal undersøges, hvordan besparelserne kan bruges til at udvikle aktiv deltagelse, fx med mere holdopdelt seminarundervisning i kvantitativ forskningsmetodologi med statistik.

Eksamensform på Psykologisk Praksis og Intervention

Caroline Vestbjerg fremhævede, at aktiv deltagelse som eksamensform var særligt velegnet til Psykologisk Praksis og Intervention (PPI). Studienævnetsformanden bemærkede, at den kursusansvarlige, Ole Michael Spaten, ønskede at ændre eksamensformen til en eksamen med afsat i et videoklip. Studienævnetsformanden advarede mod tekniske problemer, da der allerede for nuværende er problemer med teknikken ift. enkelte stedprøver.

Studienævnet besluttede, at der skal arbejdes videre med at konvertere eksamensformen til aktiv deltagelse.

Sideantal i projekter

Studienævnetsformanden forklarede, at der på psykologi var meget lange projekter, og at det kunne være fordelagtigt at sætte sidetallene ned – det aflaster både de studerende, eksaminator og censor. På andre Universiteter er projekterne markant kortere.

Specialer på KU er fx

- 1 studerende: 45 sider
- 2 studerende: 90-110 sider
- 3 studerende: 110-130 sider

Tom Nyvang bemærkede, at fakultetet havde arbejdet på en reduktion af sidetallet af hensyn til en mulig besparelse af censoromkostninger, men at der ikke på nuværende tidspunkt lå et forslag klar.

Studienævnetsformanden orienterede om Casper Feilbergs forslag til sidetal:

- 1 studerende: 20-30 sider
- 2 studerende: 40-50 sider
- 3 studerende: 50-70 sider
- 4 studerende: 60-80 sider
- 5 studerende: 70-90 sider
- 6 studerende: 80-100 sider

Studienævnet diskuterede, hvorvidt de foreslåede sidetal kunne bruges ift. 4. semesters projekter. Det besluttedes, at studienævnetsformanden skal drøfte dette med fagmiljøet.

PBL projektet

Elisabeth Rønne-Hansen henviste til, at PBL projektet tidsmæssigt fylder meget mere end 5 ECTS.

Studienævnetsformanden forklarede, at det ikke var et studieordningsproblem, og at man i stedet bør drøfte det med den kursusansvarlige og fagmiljøet.

Eksamensform biologisk psykologi

Studienævnet drøftede den foreslåede ændring af eksamensformen i biologisk psykologi til en multiple choice kombineret med kortvarsspørgsmål. Studienævnet var positivt indstillet til forslaget.

3. Semesters miniprojekt

Einar Baldursson har indsendt forslag til 3. semesters miniprojekt. Studienævnetsformanden bemærkede, at det var en større ændring af studieordningen, som kræver en grundig bearbejdning, som vi på nuværende tidspunkt ikke har tid til eller mulighed for.

Participant Pools

Einar Baldursson, Nik Kharlamov og Patrick Bender har stillet forslag om obligatorisk deltagelse i participant pools som forudsætning for, at den studerende kan indstille sig til eksamen på 2. 4. og 6. semester.

Studienævnetsformanden forklarede, at forslaget indebar forskellige problemstillinger, fx hvordan man sikrer registrering af forskningsdeltagelse samtidig med, at man lover de studerende anonymitet, og at der kan være etiske dilemmaer. Kristine Kahr Nilsson bemærkede, at det var udmærket, hvis de studerende også kunne bidrage til at generere ny viden. Elisabeth Rønne-Hansen påpegede, at hun oplevede, at mange studerende gerne ville bidrage, men at der ikke var information om, hvor man kunne deltage. Kasper Fabricius henviste til Hazel Andersons moodlerum vedrørende forskningsdeltagelse.

Studienævnet besluttede, at Bendt Torpegaard Pedersen og Kristine Kahr får mandat til at gå i dialog med forslagsstillerne for at se, om denne ændring kan implementeres i den nuværende revision, eller om det fx skal køres et pilotprojekt eller valgfag først.

Caroline Vestbjerg nævnte, at der florerede mange rygter ift. hvordan de tomme pladser på professionsprogrammerne var blevet fordelt. Studienævnets formanden lovede at sende en beskrivelse af, hvordan pladserne var blevet fordelt. Han oplyste, at der ift. UK var blevet trukket lod blandt interessenterne, uafhængigt af deres begrundelser for ønske om programskift. Caroline Vestbjerg ønskede en gennemsigtig procedure.

Studienævnets formanden overdrog mødeledelsen til Bendt Torpegaard Pedersen lidt før kl. 11. Det besluttedes, at de resterende forslag til studieordningsændringer skulle behandles på et ekstraordinært møde.

8. Revidering/revurdering af eksamensformen/Caroline Skov Vestbjerg (bilag 2)
Eksamensformen vedr. PPI blev behandlet under punkt 7.
9. Evaluering af kandidatretninger /Caroline Skov Vestbjerg (bilag 3)

Caroline Skov Vestbjerg orienterede om, at hun havde modtaget en del henvendelser vedrørende de nye programmer, og at de studerende er utilfredse med, at der er forskellige normeringer på programmerne. Eksempelvis er der 1 underviser og 16 studerende på UK, og 1 underviser til 8 studerende på BUP. På CPEP derimod bliver de studerende undervist som samlet hold, hvor der derfor er 1 underviser til 32 studerende. Caroline Skov Vestbjerg forklarede, at de studerende på CPEP er utilfredse med, at de skal deltage i så mange forelæsninger, og en del af de studerende kun interesserer sig for den ene linje. Bendt Torpegaard Pedersen henviste til, at de forskellige undervisningsformer kan hænge sammen med det faglige indhold. Kasper Fabricius foreslog, at man skulle drøfte spørgsmålet med programmerne.

Studienævnet drøftede, hvorvidt de enkelte programmer var forpligtede til at følge de rammer der var vedtaget, eller om der var pædagogisk frihed.

Studienævnet ønskede, at studienævnets formanden skulle drøfte spørgsmålet med de programansvarlige, og at studienævnet ville behandle punktet igen til næste møde eller et kommende møde.

Caroline Skov Vestbjerg orienterede om, at der er et udpræget ønske blandt de studerende, at kunne følge undervisningen på UK/BUP, uanset om der ikke var plads på den interne praktik. Bendt Torpegaard Pedersen henviste til, at professionsprogrammerne også hænger sammen med VIPernes forskningsdomæner. Kristine Kahr Nilsson forklarede, at de begrænsede antal pladser på det kliniske program ikke udelukkende hænger sammen med praktikken, men også med bemandingssituationen, idet der også skal tages eksamener, vejledes i projekter mm. Hun bemærkede endvidere, at de studerende godt kunne skrive kliniske projekter på 9. eller 10. semester eller vælge et klinisk orienteret valgfag.

Studienævnet drøftede, hvorvidt programmerne kunne eller skulle sammensættes på en anden måde.

Studienævnet besluttede, at studienævnets formanden skulle drøfte sammensætning af forelæsning og seminar med de programansvarlige for CPEP.

Studienævnet besluttede, at der skal gennemføres en grundig evaluering af den nye programstruktur efter 7. semester, og at det skal kommunikeres ud til de studerende.

10. Studiehåndbog – nedsættelse af udvalg
Udsat til næste møde.

11. AAU explains (bilag 4 og 5)

Tom Nyvang undrede sig over, hvorfor konceptet var sendt til studienævnene uden om institutterne.
Studienævnet fandt ikke konceptet særligt overbevisende.

Det besluttedes, at sende dokumenterne ud til VIP.

12. Evt.
Intet at berette.

Navn	Til stede	Afbud fra:	Referent
Studienævn:			
VIP repræsentanter:			
Thomas Szulevicz (studienævnsformand) – (Thomas)	x		
Bendt Torpegaard Pedersen – (Bendt)	x		
Mogens Jensen – (Mogens) (indtil kl. 11.00)		x	
Kristine Kahr Nilsson – (Kristine)	x		
Suppleanter:			
Carolin Demuth – (Carolin) 1 supp.		x	
Luca Tateo– (Luca)		x	
Studerrepræsentanter:			
Caroline Skov Vestbjerg – (Caroline) næstformand	x		
Elisabeth Rønne - Hansen – (Elisabeth)	x		
Linea Winkler Pedersen-Ulrich		x	

Denise Bertucci		x	
Studenter suppleanter:			
Kasper Fabricius Laursen – (Kasper)	x		
Natalina Ravnholdt Lode – (Natalina)		x	
Nanna Benedictus Storgaard – (Nanna)		x	
Referent:			
Andrea Dosenrode (referent) – Andrea	x		
Observatører:			
Tom Nyvang - (Studieleder) - Tom	x		
Winnie Ritterbusch (områdeleder) - Winnie	x		
Annette Christensen (sekretær) - Annette	x		
Julie Christiansen (sekretær) - Julie	x		
Lis Kragh - Lis	x		
Marianne Nielsen (Kontorassistent) - Marianne		x	
Lotte Brunø (afdelingsleder) - Lotte		x	