



## Studienævn for MBA og HD

### Studienævnsmøde

Referat af studienævnsmøde d. 15. februar.

### Tid, Sted og deltagere:

**Tid:** d. 15. februar, kl. 14.00

**Sted:** lokale 35, Fibigerstræde 2

**Til stede:** Lars Krull (LK), René Nesgaard Nielsen (RNN), Pia Hauberg (PH), Jens Thøgersen (JT), Jakob Brix Vangsgaard (JBV), Morten Lykke Olesen (MLO)

**Afbud:** Allan Næs Gerding (ANG), Bente Christiansen (BC)

**Udeblev:** Esben Bundgaard (EB), Søren Ladefoged Hansen (SLH)

### Dagsorden

1. Opsamling fra sidste møde
    - 1.1. Seminar dag om Moodle mm. (bilag 1, bilag 2)
  2. Orientering (LK)
    - 2.1. Selvevaluering af MBA/HD
  7. HDR – Større ændring af 3. semester (LK)\*
  3. Optag MBA (LK)
  4. Evalueringer E17 (MLO)
  5. Bedømmelseskriterier og feedback i forbindelse med mundtlig eksaminer (LK\*)
  6. Underviserguide – Update (MLO) (bilag 3)
  8. Markedsføring (MLO)
  9. Eventuelt
- \*Pkt. 7 flyttet op efter pkt. 2.

### 1. Opsamling fra sidste møde

### **1.1 Seminardag om Moodle mm.**

MLO bemærkede at man på seneste studienævnsmøde d. 24.10.17, ikke fik drøftet de seminardage skolen afholdt i august måned omkring Moodle, Digital Eksamen og præsentation af Underviserguiden. Se bilag 1 og bilag 2.

MLO kunne meddele at en høj andel af skolens undervisere, særligt de eksterne, tog imod invitationen til seminaret og mødte på en af de to dage det blev afholdt. Seminaret faldt i god jord hos de fremmødte, som efter mødet udtrykte sig positivt omkring tiltaget, og der var tilfredshed med at skolen gjorde noget aktivt for at sikre en god overgang til det "nye" Moodle og Digital Eksamen. På seminaret blev de fremmødte desuden introduceret for første version af skolens Underviserguide.

## **2. Orientering (LK)**

### **2.1. Selvevaluering af MBA/HD**

Selvevalueringsrapporten for MBA og HD blev afleveret d. 1. februar 2018 til Fakultetskontoret på HUM og SAMF.

Næste skridt i selvevalueringsprocessen er at studienævnet skal udpege eksterne eksperter (én for MBA, én for HD) som skal deltage i et selvevalueringsmøde som tager udgangspunkt i den netop afleverede rapport.

De eksterne eksperter skal godkendes af prodekan Malene Gram. MLO har aftalt med FAK at han sender listen over de udpegede eksterne eksperter til områdeleder for uddannelsesteamet på HUM og SAMF, Carina Budum Ertmann, når den er klar.

Selvevalueringsmødet med de eksterne eksperter skal finde sted i perioden juni-august 2018 (men kan formentlig ligges før), og på mødet skal udarbejdes en handlingsplan ift. til de identificerede forbedringspotentialer og opmærksomhedspunkter der er nævnt i rapporten. Studienævnet skal efterfølgende behandle og justere handlingsplanen.

Handlingsplanen skal dernæst drøftes og evt. justeres ved et handlingsplansmøde med dekanatet, hvor studienævnformand, studieleder og institutleder deltager i december 2018.

Dette afslutter år 1 af selvevalueringsprocessen for MBA og HD.

## **7. HDR – Større ændring af 3. semester (LK)**

JBV og MLO præsenterede den faldende tilfredshed med Modul 6: Virksomhedens Finansielle Planlægning" på HDRs 3. semester.

Modulet har i perioden 2015-2017 faldet fra en over middel score på 3,5 til blot 1,5. Ligeledes kunne MLO berette om skriftlige klager over dette modul, samtidig med at den kvalitative feedback i modulets evalueringer tegnede et klart billede af en række undervisningsmæssige problemer.

LK bemærkede at én årsag til det påviste fald kunne være at man på modulet ikke har formået at omstille undervisningen tilfredsstillende fra aftenundervisning til den nye heldagsmodel.

JBV påpegede at man på "Modul 5: Regnskabsanalyse og værdiansættelse" på samme semester får overraskende gode tilbagemeldinger (i den seneste evaluering scorede faget 4,8, og underviser og indhold modtager meget positiv feedback fra de studerende). Modul 5 og 6 ligger i forlængelse af hinanden og gør brug af noget af den samme faglitteratur.

JBV foreslog følgende løsning på de oplevede problemer på modul 6: Modul 5 og 6 slås sammen til ét samlet modul. Underviseren fra det nuværende modul 5 overtager så al undervisningen på det nye modul, for derved at sikre en god faglig og pædagogisk sammenhæng. Det nye modul vil endvidere kun have én samlet eksamen. Denne løsning giver faglig og pædagogisk god mening, da modulerne som nævnt i forvejen er fagligt sammenhængende.

Studienævnet godkendte denne løsning.

MLO og JBV går i gang med at udarbejde en ny modulbeskrivelse, i samarbejde med underviseren. Herefter sørger MLO for at få godkendt modulet hos FAK og Styrelsen for Forskning og Uddannelse (som skal godkende nye HD fag).

### 3. Optag MBA (LK)

LK præsenterede MBA optaget for 2018. Der er tale om et mindre hold end 2017, men stadig meget tilfredsstillende.

### 4. Evalueringer E17 (MLO)

MLO præsenterede evalueringer for MBA og HD for efterårssemestret 2017.

For MBA er evalueringerne gennemgående positive, og der opleves stor tilfredshed samtidigt med at en meget høj andel af de studerende besvare evalueringerne.

For HD opleves der lave til middel svarprocenter på alle retninger. Til gengæld opleves der på langt de fleste moduler tilfredshed. De steder der er plads til forbedring er fagkoordinatorerne opmærksomme på, og drøfter disse løbende med deres undervisere og vejledere for at sikre at dette indarbejdes i den videre studieudvikling og kvalitetssikring.

PH gjorde opmærksom på at det nye format vi evaluerer efter på HDO kan være u hensigtsmæssig. På HDO er semester- og modulevalueringer slået sammen, da de er sammenfaldende (HDO er tilrettelagt i 15 ECTS moduler). Det betyder at HDO kun evaluerer én gang per semester, hvorfor det kan være svært for nogle studerende at kunne huske og/eller differentierer mellem de enkelte undervisere mm. som de har haft i løbet af semesteret. RNN og MLO begrundede at man tidligere har oplevet lave svarprocenter på HDO da man evaluerede seminarvist. Den nuværende løsning er valgt i forventningen om at en højere andel af de studerende vil evaluere på modulerne når nu de skal evaluere færre gange end tidligere. PH har dog en pointe, og MLO og RNN vil notere sig ved de kommende evalueringer om denne problematik kræver handling, herunder om det skal revurderes at benytte sig af en sammenslået semester- og modulevalueringer.

LK understregede at skolen i høj grad gør brug af de studerendes feedback ifm. tilrettelæggelsen, studieudviklingen og kvalitetssikringen af skolens uddannelser. Det er derfor vigtigt at en høj andel af de studerende besvare evalueringerne – både i forhold til hvad der fungerer og hvor der kan være forbedringspotentialer. MLO bemærkede at alle evalueringer behandles anonymt, og at hverken fagkoordinator eller de enkelte undervisere/vejledere delagtiggøres i hvem der har svaret hvad i de enkelte evalueringer.

PH præsenterede en interessant ide: At undersøge muligheden for at lave en form for "skal"-opgave i Moodle ifm. de enkelte evalueringer for at hæve svarprocenterne. Dette kunne f.eks. være i form af en pop-up reminder der kommer op hver gang den studerende logger på Moodle indtil evalueringen er udfyldt. MLO undersøger om dette er muligt.

### 5. Bedømmelseskriterier og feedback i forbindelse med mundtlig eksaminer (LK\*)

\*ANG havde indført LK i dette punkt, som præsenterede det på mødet.

Omkring *tilbage melding i forbindelse med eksamen* har ANG noteret sig, at der nogle gange argumenteres for en karakter med henvisning til det karakter-niveau, som projektet ligger på. Da der er tale om en mundtlig eksamen, hvor alene den mundtlige præstation under eksamen vurderes, må der i argumentati-

onen for en karakter ikke anvendes projektets karakter-niveau som en del af forklaringen til den studerende. Projektet kan indgå i argumentationen i den forstand, at der henvises til projektets styrker/svagheder som udgangspunkt for den dialog, der har fundet sted under eksamen.

LK understregede at det er vigtigt, at denne praksis overholdes konsekvent. I modsat fald overholdes grundlaget for eksamen ikke, og der skabes derved et grundlag for berettigede klager. LK bemærkede at dette heldigvis ikke er oplevet på nogen af skolens studier endnu, men det er ikke nogen grund til, at det forvaltningsmæssige grundlag ikke er i orden.

LK præsenterede en præcisering til skolens Underviserguide som løsning på ovenstående. Studienævnet blev efterfølgende enige om at præcisere denne tekst yderligere for at understrege at projektet ikke skal indgå med karaktervægt i bedømmelsen af den studerende. Denne præcisering bliver tilføjet Underviserguiden version 1.3, og kan findes på side 10.

## 6. Underviserguide – Update (MLO)

MLO præsenterede skolens Underviserguide. MLO bemærkede at følgende ændringer er foretaget siden dokumentet trådte i kraft i august 2017:

Version 1.1 - d. 16.08.17:

- mindre rettelser af stavefejl og lignende.

Version 1.2 – d. 08.11.17:

- Præcisering omkring PBL-principperne ift. vejledning på uddannelserne (s. 6).\*

Version 1.3 - d. 15.02.18:

- Nyt afsnit tilføjet omkring dette dokumentets ændringshistorik.
- Præcisering omkring vejledning (s. 7)\*\*
- Præcisering omkring eksamen (s. 10)\*\*\*
- Nyt afsnit tilføjet omkring kursislitteratur (s. 16)
- Nyt afsnit tilføjet omkring AAU personprofil (s. 19)

\*RNN spurgte ind til hvorfor denne præcisering var blevet inddraget i Underviserguiden. Særligt ordlyden om hvad der vurderes at udgøre en gruppe undrede RNN sig over. MLO svarede at denne ændring skete for at formalisere at skolen følger AAUs strategi (<http://www.strategi.aau.dk/>), Viden for Verden, i forhold til hovedaktivitet 5.3.1., som tilsigter at de studerende systematisk introduceres til PBL. Dette er også formaliseret via skolens retningslinjer herfor (bilag 3). Det blev også bemærket at selvom det er opstillet klart at der skal mere end 2 personer til at udgøre en gruppe ift. PBL-principperne, så er en- og to-mands grupper stadig tilladte, om end man fra skolens side opfordrer til at der dannes grupper på minimum tre personer.

\*\*JT bemærkede at der kunne være undtagelser til den præcisering omkring vejledning som tilføjes i version 1.3. Studienævnet var enige i dette, og MLO sørger for at tilrette teksten tilsvarende.

MLO bemærkede at Underviserguidens version 1.3 uploades til webadressen [ug.aauexecutive.dk](http://ug.aauexecutive.dk) efter studienævnsmødet, og alle skolens undervisere og vejledere vil modtage besked omkring den nye version.

\*\*jf. foregående pkt. 5 på dagsordenen.

## 8. Markedsføring (MLO)

MLO gennemgik kort skolens markedsføringsindsats for 2018.

MBA kampagnen nedjusteres for nuværende, men ulig tidligere år så vil skolen nu have en kontinuerlig kampagne som strækker sig hele året. MLO begrundede den nye tilgang med at vi har erkendt at vi skal have tidligt fat i potentielle studerende, da det er en større beslutningsproces der skal sættes i gang ift. MBA.

HD kampagnen starter primo marts. Mads Stenstrup vil i foråret fokusere på at lave indhold der kan bruges på skolens interne univers (egne AAU-hjemmesider), og som vil blive delt via skolens SoMe platforme.

PH foreslog at skolen i højere grad engagerer skolens undervisere ift. at skabe noget aktivitet på facebook og LinkedIn, f.eks. i form af billeder fra undervisningen og lignende. Dette forslag arbejder MLO videre med ifm. skolens SoMe-indsats.

## 9. Eventuelt

NIL.

## Bilag

NIL.