



Lokale: AAL KST3 - 1.202 / CPH ACM 15 – 2.3.015

Indkaldte: Lone Krogh (LK); Bente Meyer (BM); Karin Højbjerg (KH); Steen Nielsen (SN); Nikolaj Stegager (NS); Janice Vester (JV); Eva Brooks (EB); Dorina Gnaur (DG) via Skype; Katrine Vogensen (KV); Simon Peter Barnstein (SPB); Thomas Gadegård Sørensen (TGS) deltog i pkt. 1; Mette Skytte Nygaard (MSN); Studievejleder; Markus Stinger Olsen (MSO);

Fraværende:

Referent: SN

Dagsorden.

1. Velkommen til nye studenter-repræsentanter samt valg af næstformand
2. Godkendelse af dagsorden
3. Godkendelse af referat (bilag)
4. Siden sidst
5. Status for studieordningsrevision (ref. bilag om tidsplan)
6. Drøftelse af PBL kompetence beskrivelser (Indhold i Lones slides indtages i drøftelserne)
7. Drøftelse af situationen i forhold til uddannelserne med de varslede afskedigelser
8. Motivation – besparelse af tid. Arbejdsopgaver i studienævnet – hvem gør hvad. (Punktet initieret af KH)
9. Udpegning af studieaktivitetskoordinatorer til studiestart (v. KV)
10. Behandling af klagesager (lukket punkt)
11. Eventuelt – aftagerpanelmøde i marts

Pkt	Emne	Evt. Opfølgning
1	Velkommen til nye studenter-repræsentanter samt valg af næstformand: TGS og SPB havde aftalt, at TGS blev som næstformand i studienævnet, hvilket studienævnet bifaldt. Derefter en kort præsentationsrunde for de nye medlemmer, hvor SPB kom fra 8. semester LFP, MSN, studenterstudievejleder 10 semester LFP TGS fra 2. semester på OL. MSO, studenterstudievejleder OL.	
2	Godkendelse af referat: BM sender rettelser til SN. LK fortalte, at vi for fremtiden overgår til at referaterne er beslutningsreferater.	BM/Snarest
3	Godkendelse af dagsorden: Dagsorden blev godkendt.	
4	Siden sidst: LK fulgte op på deltagelse i møder på hhv. Det humanistiske fakultet og det samfundsvidenskabelige fakultet om studienævnsrapporter og handleplaner. Planerne er godkendte. LK vil også have en deltager til et arrangement kaldet PBL Future den 27. februar, hvor materiale er rundsendt. EB kan deltage i dette.	

	JV: orienterede om Alumnenetværk, der koster 4000 kr. pr. brugerlicens. Spørgsmål om dette tages op i studieledelsesmøde den 1. marts for afklaring. Mere information om dette kommer gennem Inger-marie Brun (ImB), der deltager på næste studienævnsmøde og orienterer om systemet, ImB er studiesekretær på AF og 2 masteruddannelser.	
5	Status for studieordningsrevision (ref. bilag om tidsplan): LK fortalte, at tidsplanen er udsendt. LK har holdt møde med LFP Aal/Kbh. Der er proces i gang. Der indkaldes til fællesmøde i marts – dato kommer. OL studieordningsrevisionen har været i gang et stykke tid, og NS samt LK holder møde med Anja Overgaard og Jacob Brix om status den 7. marts. På ILOO har BM talt med RØ om IT Vest midler til brug for dette. BM havde modtaget materiale fra LS om progressiv PBL som hun delte med studienævnet. LK kunne konstatere, at alle uddannelser er i gang, og at man holder tidsplanen.	
6	Drøftelse af PBL kompetence beskrivelse: LK gennemgik med udgangspunkt i slides, der beskriver tankegangen i PBL kompetencebeskrivelser, koblet til de beskriveformer, som kvalifikationsrammen lægger op til – og som allerede er implementeret i studieordningsbeskrivelserne, som de foreligger nu. Herudover inddrog LK i sin fremlæggelse PBL akademiets overvejelser over PBL kompetencebeskrivelser. LK foreslår i den sammenhæng, at man integrerer PBL kompetencebeskrivelserne inden for kategorierne, viden, færdigheder og kompetencer – og i den sammenhæng også indskriver progression i niveauet for PBL kompetencebeskrivelser ved brug af adjektiver, her kan der også hentes inspiration i SOLO taksonomien (jf. slides uddelt på mødet). Efterfølgende havde studienævnet en diskussion om, hvordan dette kan implementeres, og hvor materialet blev inddraget. BM inddrager også materialet fra LS, og foreslår at LK tilbyder underviserne et møde om dette, evt i Sydhavnen Forskellige problematikker blev belyst herunder sammenhæng mellem semestrene. Den 15. februar er der sparringsmøde på fakultet, hvor LK fremlægger materialet. LK vil bruge dette til videre drøftelse til formuleringer af fremtidige revisioner af studieordningerne.	
7	Drøftelse af situationen vedrørende de varslede afskedigelser: NS og LK orienterede om skype-møde med kolleger i København vedrørende konsekvenserne af medarbejdersituationen. Situationen har været drøftet med studieledelsen om mulige udfordringer for fremtidige senarier. Situationen har også været drøftet i SU. Studienævnet har drøftet situationen, og undervisningen foregår planlagt, men hvor eventuelle problemer vil og kan løses fremover.	
8	Motivation – besparelse af tid. Arbejdsopgaver i studienævnet – hvem gør hvad.: Studienævnet havde en diskussion om det praktiske arbejde ved eksempelvis dispensationsansøgninger. Hvem skal være sagsbehandler. Tidligere har der været præcedens for at dispensationsansøgninger blev behandlet lokalt på det enkelte studie og drøftet med studienævnsformanden. Hvad skal der behandles. Generelt er alle studienævnets medlemmer ansvarlige for alle studier reopræsenteret i studienævnet. JV fremhæver, at studienævnets medlemmer i principielle sager er ansvarlige for afgørelsen i sagerne. I studienævnet har vi valgt at opdele arbejdet i simple sager kontra principielle sager. JV tydeliggør, at eksempelvis 4. gangs dispensationer og klager er principielle. Studienævnet skelner endvidere mellem orienteringssager og behandlingssager. KH fremhæver at i LIO studienævnet er der en større indsigt, og KH finder, at det er komplekse sager, der gør, at det er svært at skulle forholde sig til dem. NS fremhæver konsensus for studienævnet, og mener bestemt at studienævnet skal forholde sig til klager, selv om der er forskelle på uddannelserne. JV oplyser, at eksamensklagesager fremsendt fra Studielegalitet er orienteringssager. Studielegalitet kører sagerne og orienterer studienævnet ved opstart og afslutning.	

	<p>I simple sager LK tager sagen med JV/SN, og en drøftelse af hvilke medlemmer der skal involveres i de enkelte sager.</p> <p>For at orientere de øvrige studienævnsmedlemmer om hvilke sager, der har været behandlet, laver JV og SN en liste over sagerne, og fremsender denne til studienævnet til orientering på studienævnsmødet.</p>	JV+SN/Inden næste møde
9	<p>Udpegning af studieaktivitetskoordinatorer til studiestart:</p> <p>KV oplyser, at der skal findes en kontaktperson i studienævnet som kontaktperson i forbindelse med studiestart i Sydhavnen.</p> <p>BM undrer sig over Fællesservices organisering af studiestarten, men stiler gerne op.</p> <p>NS fremhæver forskellen på bachelor og kandidatstuderendes interesse for at blive brugt som "buddy". NS vil bede BM om at overveje, hvilke krav, som stilles til denne funktion.</p> <p>BM foreslår at man evaluerer på organiseringen af studiestart i løbet af efteråret.</p>	
10	<p>Behandling af klagesager: (Lukket punkt)</p> <p>Studienævnet har behandlet en klagesag over vejleder, og der laves et svar til den studerende samt et referat til studieledelse.</p>	LK+BM+SN/ Snarest
11	<p>Eventuelt herunder aftagerpanelmøde i marts:</p> <p>JV oplyser at til aftagerpanelmødet den 25. marts, skal der udfærdiges en dagsorden.</p> <p>KV er opmærksom på dette sammen med studieordningsrevisionen.</p> <p>BM vil gerne deltage på eventuelt formøde. Ligeledes deltager hun også gerne i selve mødet, der ligger fra kl. 12 til kl. 15.</p> <p>NS og LK foreslår, at OL indskrives i ILOO studieordning som relevant optag fra bachelorstudiet. En ændring af retskravet tilgodeser også interessen for ILOO fra OL studerendes side.</p> <p>JV vil undersøge muligheden for at opslå 2 studenterstudievejlederstillinger.</p>	JV/Snarest

Møde slut kl. 12:00