



## **Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design**

**Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen mandag d. 27. marts 2023 kl. 12.30 til 15.30**

**København: Lokale 2.1.021, ACM 15  
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

**Studienævnsformand Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra København**

### **Deltagere:**

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnsformand og programkoordinator SEPM), Iva Ridjan Skov (IRS) (Programkoordinator SusCi), Magnus Bornæs (MB) (Næstformand og studenterrepræsentant, BEM, AAL), Lukas Sjøstein (LSJ) (Studenterrepræsentant, BEM, AAL), Kristian Olesen (KO) (programkoordinator UPM), Lise Schrøder (LS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, KBH)

Observatører: Henrik Riisgaard (HR) (programkoordinator EMSS), Andrea Dolmer Agbanou Johansen (ADAJ) (Studenterstudievejleder, BEM, KBH), Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU), Emma Olsen (Studenterstudievejleder, BEM, AAL), Alexander Adiyasa (AA) (studenterstudievejleder LAND, KBH), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnssekretær)

Sidse Lund Østergaard (SLØ) (kommunikationsmedarbejder, PLAN) deltog i punkt 2.

### **Afbud:**

Medlemmer:

Michael Tophøj Sørensen (MTS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, AAL), Rasmus Bonde Niebe (RBN) (studenterrepræsentant BEM, KBH), Sanne Vammen Larsen (SVL) (programkoordinator BEM bachelor)

Observatører:

Ursula Poulsen (UP) (referent og studiesekretær BEM og LAND, KBH), Marko Birk Nielsen (MBN) (studenterstudievejleder LAND, AAL)

Frederik Victor Kobbegaard (FVK) (rekrutterings- og fastholdelsesmedarbejder, PLAN).

### **Forkortelser brugt i referatet:**

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning

UPM = Urban Planning and Management

SEPM = Sustainable Energy Planning and Management

EMSS = Environmental Management and Sustainability Science

CISU = Cities and Sustainability

SusCi = Sustainable Cities

LAND = Landinspektøruddannelsen

SPLM = Surveying Planning and Land Management

SP = Surveying and Planning

AAL = Aalborg



KBH = København  
SN = Studienævn  
PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen  
PLAN = Institut for Planlægning  
CAS = Campus Service  
PEAS = Planning and Environmental Association of Students

### 1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Godkendt

### 2) Orientering om rekrutteringstiltag fra PLAN angående uddannelser under PL-SN (Sidse og Frederik)

- a) Baggrund: Med henblik på orientering og inddragelse af PL-SN i PLANs rekrutteringstiltag arrangeres fremadrettet et årligt tilbagevendende punkt på PL-SN mødedagsorden, hvor PLANs rekrutteringsmedarbejdere har mulighed for at gennemgå planlagte tiltag og få respons/inspiration dertil.
- b) Behandling: Orientering og drøftelse
- c) Konklusion:

FVK havde afbud til mødet, så SLØ tog punktet alene.

SLØ gennemgik tiltag vedr. rekruttering af studerende, som havde et øget fokus. Bl.a. var Frederik V. Kobbegaard blevet ansat som rekrutterings- og fastholdelsesmedarbejder. Der var blevet tildelt flere midler til synliggørelse af vores uddannelser og der var oprettet en ny branding platform:

PlanTheFuture.aau.dk. Rekrutteringsindsatserne var uddannelsesspecifikke, hvor det gav mening. Der var en øget opsøgende indsats til gymnasierne, festivaler osv., herunder også til personer, der var på sabbatår. Dertil nævnte SLØ at der pt. kørte biografspots i Nordjylland, der var opsat infoskærme på relevante gymnasier, der var øget synlighed i pressen. SLØ opfordrede til, at man informerede PLAN Kommunikation, hvis der blev skrevet gode studenterprojekter – især på kandidatuddannelser, da disse projekter var nemmest at få i pressen. SLØ gennemgik medieplanen. SLØ nævnte, at Snapchat havde overhalet Facebook og at man nu også anvendte markedsføring via influencere. PAØ spurgte ind til om der var lavet analyser på, hvilke typer af gymnasierstuderende, der fulgte hvilke typer af influencere. SLØ svarede, at der var modtaget analyser på dette. Man havde ikke låst sig fast på én bestemt influencer, men havde pt. udvalgt 4 influencere. Disse influencere havde mange følgere og man kunne nå bredt ud. PAØ og IRS ville gerne have videoer delt for at se, hvordan de så ud. SLØ modtog gerne via e-mail forslag til influencere fra de studerende i PL-SN. SLØ modtog også gerne mere input fra PL-SN til AAU Play, som er et videounivers (ca. 10 minutter pr. video) – med f.eks. miniforelæsnings. Også gerne flere input til workshopkataloget. SLØ orienterede kort om aftale mellem landets universitetsrektorer vedr. eksponering i universitetsbyerne. Afslutningsvis informerede SLØ om, at der ville blive evalueret på rekrutteringsaktiviteterne. Det blev aftalt, at SLØ og FVK skulle deltage på PL-SN møde i januar 2024. AH sendte mødeinvitation til dem begge umiddelbart efter dagens møde.

### 3) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:



2.a) Frafaldsoverblik:

PAØ orienterede om, at 2 studerende var faldet fra på BEM, KBH siden september, 1 studerende var faldet fra på BEM, AAL siden september. Ingen frafaldne studerende på LAND.

2.b) Eksamensklage på LAND5, KBH:

Der var nu truffet afgørelse på eksamensklage vedr. skriftlig stedprøve i ”Opmåling og afsætning med totalstation”. Afgørelsen var, at de studerende, som deltog i den ordinære eksamen i KBH skulle tilbydes en ekstraordinær omprøve. Studieadministrationen havde informeret de berørte studerende om den ekstraordinære omprøve og modtog pt. tilmeldinger og var i gang med planlægning af omprøven.

2.c) Oversigt over antal modtagne ansøgninger til kandidatuddannelser, september 2023:

PAØ gennemgik antallet af ansøgninger på 1. prioritet. Tallene var inkl. retskravsansøgere. Tallene var umiddelbart meget lig de tal vi havde sidste år.

2.d) Tilbage melding fra IT vedr. tekniske problemer i undervisningslokaler, Rendsburggade 14:

Svar fra IT vedr. problematik nævnt på sidste SN-møde. KO nævnte problemer med lokale 3.463, som han havde indmeldt. Det blev aftalt, at PAØ skulle foreslå IT/CAS, at A4 med instruks om Airtame skulle hænges op i lokalerne.

2.e) Indførelse af ledighedsbaseret dimensionering på BEM kandidat 2023/24:

PAØ orienterede om, at PLAN d. 14.03.23 var blevet informeret om, at BEM kandidat var blevet udtrykt til ledighedsbaseret dimensionering. PAØ havde udtrykt utilfredshed med denne dimensionering til pro-dekanen for uddannelse. Der var måske mulighed for at få fleksible pladser i spil. Ministeriets ledighedstal var ikke de samme som AAU's ledighedstal. AH ville følge op på retskravene ift. ansøgere fra BEM6 i år.

2.f) Orientering om deltagelse i den opsøgende indsats:

AH orienterede om, at studie- og trivselsvejledningen i foråret 2023 kørte opsøgende indsats for forsinkede studerende og at PL-SN var tilmeldt denne indsats.

2.g) Nyt fra Dekanens Rådgivende Uddannelsesudvalg d. 8/3-23:

PAØ orienterede om, at der blev talt om digitale kompetencer og digitale værktøjer på mødet.

2.h) Nyt fra Rektoratets studieleder- og studienævnsformandsmøde d. 10/3-23:

Talt om studieaktivitetsmodel. Derudover talt om evaluering af studiestarten – 89% var meget tilfredse/tilfredse. Endvidere blev der informeret om deltagerantallet ved Åbent Hus, som i AAL var på 2400 deltagere og i KBH var det på 550 deltagere. Dertil havde kunstig intelligens været på dagsordenen og rektorerne ville afholde møde om det. PAØ forventede udmelding fra AAU's rektorat om kunstig intelligens på et tidspunkt.

**4) Nyt fra formøde (Poul)**

a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i KBH

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion

PAØ orienterede om, at der var blevet talt om grupperum. Studerende havde fået plads i bygning A, men ville hellere være i Bygning B. LS var i gang med at kigge på støjdempende gardiner. Tilbagevendende problemer med BEM2, som spillede badminton indendørs. Forlængerledninger var i høj kurs – ønske om montering af flere faste stikkontakter. PAØ ville indmelde dette til studieleders PA.



Gulvtæpperne ved studenterarealerne var beskidte, men støjdæmpende. PAØ ville forespørge på enten rensning eller nye tæpper ved studieleders PA.  
SUSCI3 semesterbeskrivelsen var blevet behandlet. Se nærmere under punkt 11.

### 5) Nyt fra studerende

- a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand)
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

**EO:** Intet nyt.

**ADAJ:** Orienterede om, at Emilie Stenberdt (PLAN employability medarbejder) som noget nyt nu var kontaktperson for decentrale studenterstudievejledere ved PLAN, KBH, hvilket der var stor tilfredshed med.

**MB:** Som opfølgning fra sidste SN-møde orienterede MB om, at han havde talt med PEAS, AAL bestyrelsen og den vil gerne tale med/erfaringsudveksle med PEAS, KBH bestyrelsen.

**AA:** Intet nyt.

**LSJ:** Intet nyt.

### 6) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

- a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

**LS:** orienterede om, at landinspektørforeningen gerne ville støtte op om rekrutteringstiltag. MTS og LS ville afholde møde efter påske for at få fulgt op på videnskabsteoridelen på uddannelsen.

**IRS:** Udtrykte frustration over afviklingen af Åbent Hus, KBH. Havde fået at vide, at hun kun skulle holde oplæg om SusCi. Men da hun ankom til arrangementet var der ingen roll-ups og ingen studerende til at repræsentere SusCi. Standene for BEM bachelor og SusCi var ikke stillet op ved siden af hinanden. IRS endte med at stå for standen for SusCi. IRS var uforstående overfor, at kommunikationen ikke var fyldestgørende. PAØ anbefalede, at IRS meldte det ind til Sidse og Emilie (PLAN Kommunikation).

**PAØ:** På SEPM2 var en studerende hoppet fra én projektgruppe til en anden uden at informere ordentligt om det. Enkelt studerende havde projektorienteret forløb for efteråret på plads. Intet nyt fra SEPM4.

**HR:** Orienterede om, at EMSS2 semesterkoordinator rapporterede om god stemning på EMSS2. Der var ingen tegn på stress modsat samme tid sidste år. Dertil havde alle grupper modtaget midler fra Internationalt Kontor til dataindsamling i Bruxelles.

**ML:** Nævnte, at der formentlig ville være CISU4 status seminar i næste uge. Ellers intet nyt.

**KO:** Intet nyt.

### 7) Studieårsmøder med programkoordinatorer (Poul)

- a) Baggrund: Diskussion om årligt møde mellem den enkelte programkoordinator og semesterkoordinatorer og evt. fagligt miljø mhp. kvalitetssikring og udvikling
- b) Behandling: Drøftelse
- c) Konklusion:

PAØ ville gerne opfordre til, at hver programkoordinator mindst én gang om året afholder møde med semesterkoordinatorerne. Dette mhp. at sikre, at der var et fast forum til at tale om den enkelte uddannelse/specialisering. Der var enighed om dette forslag.

### 8) Uddelegering af timepulje til SN fra studieleder (Poul)

- a) Baggrund: Studieleder har tidligere kunnet uddele mindre timeressourcer til forskellige formål.



Denne pulje er nu uddelegeret til de to studienævn på PLAN. Drøftelse af retningslinjer for anvendelse af ressourcerne

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

PAØ orienterede om, at det drejede sig om 200 timer til hele året. Der var enighed om at prioritere de begrænsede timer til drift – f.eks. til vejledning af studerende, der var kommet bagud. Udvikling måtte findes gennem de normale kursusressourcer, hvor gentagelser og synergi fra år til år burde skabe passende luft. Hvis det drejede sig om udvikling, der var ud over det normale – og hvis det var et felt, der ønskedes prioriteret på PLAN, så håbede SN, at PLAN ville stille midler til rådighed. Hvis det drejede sig om gentagne store problemer i et kursus – f.eks. ved dårlige evalueringer fra år til år – så besluttedes det, at så kunne PL-SN også vælge at sætte tiltag i søen ud fra egne midler som et PL-SN initieret fokusområde.

ML nævnte, at han havde diskuteret med PLAN Økonomi om timer til bl.a. censor, der blev allokeret til studerende, der reelt ikke gik der, men var tilmeldt eksamen. Det blev overvejet om det skulle tages op med studieleder, men det blev fravalgt, da der var risiko for personalemæssige issues ved at trække timer tilbage.

### **9) Forsinkede studerende, forår 2023 (Allis)**

a) Baggrund: Kvalitetssikring: Kvalitetsområde 4: Studiemiljø. I foråret er målgruppen for AAU's *procedure for forsinkede studerende*, studerende på 1. studieår af BA og KA. Gul kategori: Studerende, der er mere end 5 og mindre end 15 ECTS bagud ift. det forventede. Rød kategori: Studerende, der er mere end 15 ECTS bagud ift. det forventede (men som har bestået mindst ét modul inden for de seneste 12 måneder).

b) Behandling: Drøftelse og godkendelse

c) Bilag: Excel ark vedr. forsinkede studerende, forår 2023

d) Konklusion:

AH orienterede om, at der var 9 studerende på 1. studieår af BA og KA, som var forsinkede. AH havde skrevet til 3 studerende i rød kategori og ingen af dem havde reageret på henvendelsen og kom heller ikke til det indkaldte møde. Ydermere havde AH skrevet til 1 studerende i gul kategori og vedkommende havde taget imod tilbud om et møde. Det blev ikke fundet nødvendigt at kontakte de øvrige 5 studerende i Excel arket yderligere, idet vi allerede var i kontakt med disse studerende – jf. forklaringer i Excel arket. SN godkendte Excel arket over forsinkede studerende som værende tilfredsstillende.

### **10) Bedre integration af GIS på BEM bachelor (Emma)**

a) Baggrund: På BEM6 har der været afholdt en workshop, hvor de studerende skulle arbejde med GIS. Dette var svært for mange, da de fleste ikke havde arbejdet med GIS siden 2. semester. Ville det være muligt at få GIS bedre integreret på bacheloruddannelsen, f.eks. gennem workshops eller opgaver indeholdende GIS i de forskellige kurser?

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

EO orienterede om baggrunden for punktet og nævnte, at GIS godt kunne inkluderes i en del kursusgange. ML nævnte, at der blev afholdt en årlig GIS Dag på hhv. campus i AAL og KBH, herunder præsentation af værktøjer. Dertil kunne studerende inddrage GIS i projekterne. MB nævnte, at man i GIS kurset blev vist, hvordan man skulle løse opgaverne, men man lærte ikke programmet. Det blev foreslået evt. at spørge modulansvarlig om problemet stadig var der, da nuværende 6. semester var ramt af coronanedlukning og forelæsningsne var optaget. Dertil blev der nævnt problemer med



installering af programmet og i den forbindelse nævnte PAØ, at SN gerne ville betale for en studentermedhjælp til at hjælpe med at installere. KO sagde, at de studerende fik kurset og herefter selv skulle holde det ved lige. Specifikt mhp. den opgave, der blev stillet på 6. semester, hvor GIS kunne indgå, så kunne man bruge GIS web og så behøvede man ikke nødvendigvis at bruge GIS programmet. Man kunne evt. også bruge google maps. Det handlede også om, hvordan man forstod opgaven på 6. semester, da den var åben ift. hvordan man lavede den.

EO nævnte, at hun kun havde skrevet et par projekter, hvor GIS var relevant. MB efterlyste flere konkrete opgaver på flere semestre. LSJ nævnte, at man som studerende manglede nok viden i kurset om, hvordan programmet hængte sammen. PAØ spurgte ind til, om der var et sted, hvor GIS ville passe naturligt ind? EO svarede, at det ville passe til miniprojektet på energi – man kunne bruge GIS til f.eks. placering af vindmøller. HR foreslog evt. at bringe GIS ind i klimarelaterede kurser. Det var med i ”Infrastrukturer og systemer” på nuværende BEM5. Generelt var der en velvillighed mod at inddrage GIS mere.

### **11) Semesterbeskrivelse, efteråret 2023 (Poul)**

- a) Baggrund: Kvalitetssikring og opstart af efterårssemester
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Bilag: SusCi3
- d) Konklusion:  
Mindre redaktionelle ændringer. Ellers godkendt.

AH ville melde tilbage til studiesekretær.

### **12) Evt.**

AA nævnte, at ca. halvdelen af de studerende, som deltog i den ordinære eksamen i ”Opmåling og afsætning med totalstation” dumpede. Svarene til den ordinære eksamen var efterfølgende blevet sendt ud til alle. Det blev opfattet som om, at der var overlap mellem spørgsmål til ordinær eksamen og re-eksamen, og at de studerende dermed umiddelbart havde mulighed for at opnå en højere karakter ved re-eksamen. I nogle af spørgsmålene var der efter AA’s vurdering 1. og 2. semesters pensum, men ikke 5. semesters pensum. PAØ ville kontakte den modulansvarlige vedr. dette.