



Referat af studienævnsmøde 13. februar 2025 kl. 12.30-15.30

Sted: SLV249 11.03.041

SN medlemmer: Dan Stieper Karbing (*DSK*)
Clara Bender (*CB*)
Steffan Wittrup McPhee Christensen (*SWMC*)
Jakob Lund Dideriksen (*JLD*)
Frederik Fruergaard Jensen (*FFJ*) (ST2 KA)
Amalie Olsen (*AO*) (ST6 BA) - tilstede ved pkt. 0-4
Erik Buch Johansen (*EBJ*) (KVT4)

Observatører: Louise Pape-Haugaard (*LPH*), Vice-institutleder og studieleder
Emilie Lindgreen Bach (*ELB*), SUND studievejledning
Louise Juvoll Madsen (*LJM*), Kvalitetsmedarbejder
Heidi Rothborg Ejlersen (*HRE*), Studiesekretær

Afbud: Asmus Laue Tiufkær (*ALT*) (KVT2)

Referent: Susanne Näsfors (*SKH*)

Dagsorden:

0. Konstituering af studienævn inkl. valg af næstformand
1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde
3. Godkendelse af principper for eksamensplanlægning E25
4. Godkendelse af mødeplan E25 (datoer)
5. Godkendelse af forretningsorden
6. Godkendelse af årsplan
7. Forventningsafstemning (forslag til emner studienævnet skal interessere sig for)
8. Igangsætte indstilling af Årets Underviser for forårssemestret jf. procedure
9. Drøftelse om modulaktiviteter og forventet arbejdsindsats i semesterbeskrivelserne
10. Meddelelser
11. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

12. Merit, dispensationer og klager

Ad 0. Konstituering af studienævn inkl. valg af næstformand

Studienævnet inkl. de nye medlemmer præsenterede sig indledningsvist. FFJ stillede op som næstformand som den eneste, og derfor blev FFJ valgt ind. AO gav udtryk for at være interesseret i at overtage for FFJ, når han skal på udlandsophold i efteråret 2025.

Formand DSK blev valgt ind sidste år for indeværende valgperiode på 4 år og fortsætter derfor som formand.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev vedtaget.

Ad 2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde

Referatet fra seneste møde blev godkendt.

Ad 3. Godkendelse af principper for eksamensplanlægning 2025

HRE deltog i dette punkt for at besvare eventuelle spørgsmål til den seneste version af principper for eksamensplanlægning.

Det blev drøftet, at der ifølge proceduren som udgangspunkt kan "planlægges reeksamen ved vintereksamen i uge 8 (vinterferien), såfremt dette er afklaret direkte med både den modulansvarlige og studiesekretæren." Det er en praktisk udfordring at undgå at lægge reeksamener i uge 8, og samtidig er det en udfordring for flere undervisere at skulle planlægge vinterferie allerede i foråret året før, hvor eksamensplanen sendes ud til godkendelse blandt undervisere og vejledere. Drøftelsen medførte, at HRE tilføjer til mailen om godkendelse af eksamensplanen, at undervisere og vejledere skal besvare mailen. Det skal sikre, at undervisere og vejledere har set de foreslåede datoer og kan tage dem med i deres ferieplanlægning.

Det blev drøftet, om der bør sættes en tidsramme for de skriftlige stedprøver, henholdsvis med og uden hjælpemidler. På nuværende tidspunkt har de enkelte skriftlige stedprøver en varighed af 2-5 timer, hvilket er en stor forskel. DSK foreslog, at instituttets medarbejdere inddrages i en drøftelse af, hvad der er en god eksamen, hvilket kan inkludere spørgsmålet om varigheden af eksamenerne.

Studienævnet godkendte principperne for eksamensplanlægning.

Ad 4. Godkendelse af mødeplan E25 (datoer)

SKH foreslog følgende datoer for studienævnsmøderne i efteråret 2025:

27.08.25
25.09.25
30.10.25
25.11.25
17.12.25
28.01.26

Den 22.09 blev foreslået i stedet for den 25.09, og den 18.12 blev foreslået i stedet for den 17.12. Studienævnet vedtog dette, og de øvrige datoer blev godkendt.

Opfølgning:

SKH lægger de vedtagne datoer på studienævnets hjemmeside og indkalder til møderne i Outlook.

Ad 5. Godkendelse af forretningsorden

Forretningsordenen blev før mødet gjort tilgængelig for studienævnet. Den blev senest revideret i februar 2022 og var kun tilrettet med nyt årstal. Studienævnet tog på mødet stilling til, om noget skulle ændres.

Studienævnet vedtog forretningsordenen uden ændringer.

Opfølgning:

SKH lægger forretningsordenen på studienævnets hjemmeside.

Ad 6. Godkendelse af årsplan

Studienævnet tog stilling til, om udkastet til årsplanen med emner til studienævnsmøderne kunne godkendes.

DSK forklarede, at mange af punkterne i årsplanen er afhængige af kvalitetssikringsarbejdets årshjul.

Det blev afklaret, at punkterne omkring revision af studieordninger på møderne i marts og april drejer sig om at få drøftet og dernæst klarlagt behovene for eventuelle ændringer. Efterfølgende skal institutledelsen have tid til at gennemgå de ønskede ændringer, inden en revision godkendes.

LPH påpegede, at censorformandskabernes årsrapporter kommer på meget forskellige tidspunkter, og at de derfor er svære at fastsætte i årsplanen. DSK kommenterede, at rapporterne behandles efterhånden, som de kommer ind, dvs. nogle ganske forskudt i forhold til årsplanen.

Studienævnet godkendte årsplanen.

Opfølgning:

SKH lægger årsplanen på studienævnets hjemmeside.

Ad 7. Forventningsafstemning (forslag til emner studienævnet skal interessere sig for)

Studienævnet drøftede, hvad nævnet bør interesse sig for i 2025. Herunder blev kandidatreformens indflydelse på studienævnets arbejde drøftet i forhold til, om nævnet bør afvente reformen, inden der planlægges yderligere emner. Der var blandede holdninger til dette. DSK opfordrede til, at studienævnet lavede en prioritering af opgaver med det in mente, at kandidatreformen sandsynligvis vil kræve en del arbejde.

DSK nævnte et emne, som ELB har foreslået, nemlig gruppedannelse. Der opleves ofte udfordringer med gruppedannelse, og det er allerede i overvejelserne at inddrage IAS PBL som sparringspartner. IAS PBL ved en del om praksis, og de arbejder med at tilbyde workshops til studiemiljøerne, f.eks. omkring gruppedannelse. Det er relevant at inddrage semesterkoordinatorene. Årsagerne til udfordringerne med gruppedannelse blev drøftet, og oplevelserne var forskellige. EBJ foreslog, at man træner de studerendes tankegang omkring det at arbejde sammen med mennesker, man ikke nødvendigvis har lyst til at være i gruppe med. Studienævnet drøftede i hvor høj grad gruppedannelsen afspejler den oplevelse, man kommer til at møde på arbejdsmarkedet.

SWMC foreslog at interessere sig for markedsføring af uddannelserne og i hvilken grad, studienævnet og medlemmerne kan bidrage dertil. LPH påpegede, at det fra centralt hold ikke ønskes at fokusere på en bestemt uddannelse. AAU har en samlet markedsføringsstrategi, som institutterne er underlagt. Kommunikationsvejen til AAU Kommunikation går via LPH. LPH gjorde klart, at der arbejdes hårdt på samarbejdet med AAU Kommunikation om markedsføring.

DSK nævnte, at det i efteråret 2024 blev forsøgt at opstille et kandidatråd under instituttet, men at kun to studerende mødte op til et møde om emnet. Der blev derfor ikke opstillet et kandidatråd, men det gav anledning til en drøftelse om, hvad man kan gøre for at styrke fællesskabet og engagementet på kandidatuddannelserne. Der er i forvejen karriere-events på nogle uddannelser, og der ønskes en fælles studiestart.

DSK opsummerede, at studienævnet havde drøftet følgende emner, som nævnet bør interessere sig for:

1. Gruppedannelse
2. Den gode eksamen
3. Studenterengagement og rollen af semesterrepræsentant

Studienævnet vedtog at prioritere emnerne som nævnt ovenfor.

Studienævnet drøftede emner og dato for studienævnsseminaret i august. Den 21. august blev foreslået og vedtaget. Emnerne vil blive valgt ud fra den prioriterede liste, alt efter årets gang.

Opfølgning:

SKH undersøger mulige lokationer på AAU (Create eller Innovate) til studienævnsseminaret.

DSK og SKH sætter studienævnsseminaret på som punkt på et senere studienævnsmøde.

Ad 8. Igangsætte indstilling af Årets Underviser for forårssemestret jf. procedure

De studerende i studienævnet igangsætter i samarbejde med de studerende i de to øvrige studienævn på SUND processen for indsamling af indstillinger til årets underviser blandt forårets undervisere. Indstillingerne skal indsamles på baggrund af dekanatets kriterier for udvælgelse.

FFJ kontakter AO for at inddrage hende i processen, så hun er udrustet til evt. overtagelse i efteråret.

Opfølgning:

SKH sender navne på øvrige næstformænd på SUND til FFJ. Det skal aftales blandt næstformændene, hvem der overordnet er ansvarlig for at sikre processens fremdrift.

Ad 9. Drøftelse om modulaktiviteter og forventet arbejdsindsats i semesterbeskrivelserne

LPH nævnte indledningsvist, at ITS og Studiedata har overvejelser om at lave semesterbeskrivelserne ud fra oplysninger i Moodle-rummene. Det vil betyde, at undervisere og semesterkoordinatorene kun skal opdatere modulbeskrivelser på Moodle. Det var der bred opbakning til i studienævnet.

Som opfølgning på sidste studienævnsmøde lagde DSK op til en drøftelse om forskellene i, hvordan modulaktiviteter og forventet arbejdsindsats er udfyldt i de enkelte moduler i semesterbeskrivelserne.

DSK fremlagde eksempler på forskellene mellem 'Modulaktiviteter'. Studienævnet drøftede rimeligheden af forskellene. EBJ påpegede, at der kan være vigtige krav beskrevet under modulaktiviteterne, som ikke fremgår direkte af læringsmålene, og disse bør bevares. SWMC påpegede, at det med den nuværende skabelon var hensigten at skære ned på informationerne i semesterbeskrivelserne, og at nogle elementer kun skulle fremgå af Moodle. I praksis bliver semesterbeskrivelserne dog længere end tiltænkt, fordi der opdages behov for tilføjelser. EBJ påpegede, at hvis der er mange sider, skimmer man som studerende mere overfladisk igennem. LPH kommenterede, at semesterbeskrivelsen har et kvalitetssikrende formål, som sætter visse krav til dokumentet.

DSK fremlagde eksempler på forskellene mellem 'Omfang og forventet arbejdsindsats'. F.eks. kan timeangivelse til eksamensforberedelse variere mellem 20-40 timer. Studienævnet drøftede, hvorvidt timeangivelserne må formodes at være baseret på didaktiske overvejelser. Nogle mente, at underviserne først fastsætter timetal til undervisningsaktiviteterne og dernæst beregner hvor mange timer, der er til eksamensforberedelse. Timetallet til eksamensforberedelse kan derfor blive misvisende. Det blev foreslået, at studienævnet sætter en ramme for timetallet.

LPH nævnte, at studieaktivitetsmodellen indeholder en udvidet version af den forventede arbejdsindsats, der fremgår af semesterbeskrivelsen. Den korte version i semesterbeskrivelsen mente LPH må være at foretrække.

DSK foreslog at inddrage overvejelserne om tid til eksamensforberedelse i en drøftelse om 'Den gode eksamen', som nævnt under punkt 7 på dette møde. Studienævnet var positivt indstillet til dette.

FFJ foreslog, at man kunne spørge studerende om, hvad de bruger af tid til eksamensforberedelse i de enkelte moduler. Studienævnet tilsluttede sig forslaget.

Det blev foreslået at tilføje følgende elementer til metateksten vedrørende modulaktiviteter for projektmodulet

- Obligatoriske elementer, der indgår i det afleverede materiale for projektmodulet, som f.eks. samarbejdsportfolio

- Oversigt over forventet timebrug blandt den gennemsnitlige studerende på forskellige elementer af projektet

Opfølgning:

Studienævnet arbejder på en undersøgelse blandt studerende af, hvor lang tid de bruger til eksamensforberedelse i de enkelte moduler.

SKH og DSK samarbejder med LJM om, at metateksten i skabelonen til semesterbeskrivelsen justeres.

Ad 10. Meddelelser

DSK informerede om nyt siden sidst.

- Det er rigtig godt, at studienævnet igen er fuldtalligt.
- Det er forsøgt at få en observatør til studienævnet fra MSK FYS, men desværre uden succes.
- Studienævnet har tilmeldt sig Den opsøgende indsats hos Studie- og Trivselsvejledningen, som er en indsats for at hjælpe studerende, der er forsinket på uddannelsen.
- Der er afholdt kvalitetsstatusmøder på studienavnets uddannelser, bortset fra MA i Smerte, som afholdes 14.02. Der har været positive tilbagemeldinger på de handlinger, der er i gang (fremgår af studienavnets handlingsplan).
- En task force nedsat af Fakultetet arbejder på øget rekruttering til ST BA.
- I år fejrer Sundhedsteknologi-uddannelsen 25 år. Der arbejdes på en artikel med perspektiv på tilblivelse og fortsat relevans af uddannelsen.
- AAU Karriere vil gerne facilitere spørgeskema om karriere-overvejelser på studienavnets kandidatuddannelser. DSK går videre til semesterkoordinatorer for at arrangere det.

Ad 11. Eventuelt

Intet til eventuelt.

Ad 12. Merit, dispensationer og klager (lukket punkt)

Intet referat.

Næste møde afholdes den 19. marts kl. 12.30.