



AALBORG UNIVERSITET

## Møde for aftagergruppen for Teknoantropologi-uddannelsen

Torsdag d. 29. oktober 2020 kl. 14.00-16.00

**Deltagere:** Tom Børsen, Lars Bo Henriksen, Lars Botin, Rasmus Mølgaard Hansen, Klaus Bro Bystrup, Katharina Laungaard, Anne Klærke, Mischa Szpirt, Marie Louise Løken (referent).

### Mødelokaliteter:

Aalborg Universitet, Rendsburggade 14, 9000 Aalborg, lokale 3.366

Aalborg Universitet, A.C. Meyers Vænge 15, 2450 Kbh. SV, lokale ACM15 Hydra 2.057

### Mødedagsorden

#### 1. Diskussion af gode CV'er - hvad skal vægtes

##### Tor Zander Smit:

Annes tanker er at der er en masse buzz word, men hvad betyder de? Hun lærte ved Microsoft at ting man har lært på studiet kan anvendes på mange måder, og derfor er det vigtigere at sætte tingene i kontekst. Misha er enig, men er ikke så vild med at de personlige kompetencer - de står for tidligt. Der skal hellere stå hvad ens erhvervs erfaring er, og hvad man har af professionelle kompetencer. Anne forslår en portefolie, hvor man kan fremvise hvordan ens kompetencer er anvendt. Det kan være et slide show eller noget ligende. Klaus samtykker – det er vigtigt at man fremhæver hvilke samarbejdspartnere man har haft. Katharinas erfaringer er at i stedet for personlige kompetencer, så hellere en profil tekst der erstatter det i stedet. Erhvervs erfaring skal kun være dem som er relevant for selve jobbet. Det er vigtigere med en portefolie. Man opdager hurtigt at vi faktisk har meget erfaring fra studiet, og det er vigtigt at fremhæve. Anne mener man skal passe på med ikke at sortere for meget erhvervs erfaring fra. Det kan være svært at vide hvad der egentlig er vigtigt for arbejdsgiveren, men det er vigtigt at det fremhæves hvilke tekniske erfaringer man har med sig.

##### *Skrevet feedback til Tor:*

*Du får stor ros for at dit CV er overskueligt og let at komme i gang med. Du benytter nogle farver som gør at indholdet springer lidt i øjnene og det er rigtigt fint, for det skaber noget opmærksomhed. Dog skal du være opmærksom på at farverne i dine overskrifter ikke er ens. Din overskrift "Cand.scient....." og "IT-kvalifikationer" har samme farve, mens resten har en anden farve. I dit CV står der nogle buzz words som er gode for arbejdsgiverne at læse, men aftagerne vil gerne have en forklaring på hvad de buzz word betyder for dig, og*



AALBORG UNIVERSITET

*hvordan du har anvendt og kan anvende dem fremadrettet. Du kunne henvise til en portfolio hvor du beskriver hvilke projekter du har lavet under studiet, hvilke samarbejdspartnere (virksomheder, organisationer) du har arbejdet med, og hvordan du netop har anvendt dine spidskompetencer i projekterne. Det er fint med personlige kompetencer, men overvej hvor centralt de står i CV'et. Et forslag fra aftagergruppen er, at de personlige kompetencer skal rykkes lidt ned i forhold til erhvervserfaringen, eller slettes fra CV'et og i stedet nævnes i en motiveret ansøgning. Til slut så skal du overveje hvilken erhvervserfaring du gerne vil vise du har. Det er super at vise du har været i beskæftigelse, men arbejdsgiverne er kun interesseret i at se hvad der er vigtigt for dem. Derfor skal du nævne hvis du har lært IT-systemer at kende på et job, men de mener ikke at sådan noget som avisomdeler er relevant for arbejdsgiverne.*

### **Jeanette Hjort Mortensen:**

Anne er tosset med Jeanettes illustrationer. Hun er super dygtig, så hun ville faktisk gerne have set mere af det, for det skinner igennem hvad hendes kompetencer egentlig kan. Det er super at hun viser hvad hun har lavet i sin projekter og hvad der siger noget mere om hende som menneske. Det skal koges lidt ned for den virker lidt uoverskuelig. Mischa mener også der er for meget fyld, det gør det lidt overvældende. Arbejdsgivere kan faktisk godt lide at printe CV'erne ud og laver noter. Klaus siger at det går ret stærkt når man læser ansøgninger. Det er vigtigt at Jeanette har vist både med skrift og illustrationer at hun er dygtig til det hun kan. Det personlige kan stadigvæk godt forsvinde – det er ikke det afgørende for om man ville have taget hende til samtale. Der skal noget mere plads på selve ansøgningen. Det ville ikke gøre noget at et CV ville fylde to sider.

### *Skrevet feedback til Jeanette:*

*Du får rigtig meget ros for dine illustrationer. Det er tydeligt at se, at du er dygtig og kreativ. Disse kompetencer skinner igennem på dit CV. Derudover så er det rigtig godt at du viser hvad du har lavet af projekter. Det er et teksttungt CV, og det kan virke uoverskueligt at gå i gang med. Den ene aftager pointerer at mange faktisk stadigvæk printer de bedste CV'er for at tage lidt noter på dem, og det ville der ikke være plads til her. Et råd til dig fra aftagerne er, at du skal overveje at når der bliver læst ansøgninger, så er det en hurtig proces og derfor skal CV'et være nemt at komme i gang med: Kog teksten lidt ned, eller lav en side 2, så der er plads til noter. Noget du kan koge ned ville være det du har kaldt "Personligt". Du har allerede skrevet en rigtig fin profiltæst, og det personlige er ikke noget aftagerne mener er afgørende for om du ville blive taget til samtale.*

### **Selin Topcu:**



AALBORG UNIVERSITET

Mischas favorit er Selins CV. Hun har opdelt det meget flot, og prioriteret sine opdelinger. Hun beskriver hendes kernekompetencer, hvilket giver en bedre forståelse. Klaus er derimod ikke enig, hans vurdering er at teksten går lidt tabt. Det er vigtigere at fremhæve det enten med nogle bokse – her skal man investere i at ville læse CV'et. Måden at sætte det op taber lidt i forhold til Jeanettes. Det er noget mere visuelt præsentation. Anne studser over slåfejl og forskel på farverne i overskrifterne. Skrifffarven er meget svag i forhold til baggrunden. Det gør det svært at få et overblik, og det er svært at vide hvor hun skal starte. Katharina mangler en stramhed og det virker lidt rodet. Det skal kunne kortes ned, hvor man gerne vil springe ud fra mængden. Hun repræsenterer en som faktisk er dygtig og kan en masse nyt. Det skal ned på en side, og der skal en skarpere formidling. Det handler om at kunne prioritere. Det vigtigste skal på side 1, og man kan sagtens lave en side 2 men overvej om side 1 kan stå alene. Mischa er enig.

*Skrevet feedback til Selin:*

*Dit CV ser godt ud og er overskueligt at gå i gang med. Aftagerne kan godt lide den opdeling som du har lavet, og at der er sat ord på at beskrive hvad dine spidskompetencer er. Der mangler dog noget visuelt, der fanger interessen hos læseren. Valget af farverne på CV'et gør, at det desværre træder lidt i baggrunden i forhold til andre CV'er. Der er meget prosa-tekst, som aftagerne mener kan erstattes med en kortere, fængende profilttekst. Til slut anbefaler aftagerne at du kigger på om CV'et kan koges ned til en side, eller at du i hvert fald får lavet en prioritering sådan så læserne kan 'nøjes' med at læse den første side af CV'et. Her kunne det være en idé at få fremhævet dine projekter på CV'ets første side.*

## **2. Specieanalyse**

**"Der vil blive fremlagt en analyse af offentlige specialer der er afleveret rettidigt i 2020. Denne er under udarbejdelse. Vi har et ønske om at digitalisere specieanalysen, og har i den anledning lavet et udkast til survey, som de specialestuderende bedes udfylde i forbindelse med afleveringen af specialet:**

Der er igen i år lavet speciale analyse. I år har det været sådan at specialerne som har været afleveret til tiden, og offentlige er blevet brugt i analysen. I denne omgang kigger vi primært på overskrifter.

Det har desværre været et svært semester grundet Corona.



Det er undersøgt om de studerendes problemformulering er eksplorativ eller ønsningsorienteret. Anne mener, at det handler om at lave en kombination af de to, hvor man er nødt til at kunne afdække et virkeligt problem. Derefter skal man kunne vise at man kan løse det. Det er vigtigt at være løsningsorienteret. Når man er ansat i en virksomhed, laver man begge dele, og derfor skal man kunne vise at man kan begge dele. Det er vigtigt at være ærlig hvis man ikke kan gøre begge dele i et semester-/speciale-projekt, men så i stedet afslutningsvis reflektere over den del som ikke er repræsenteret. Klaus mener, det er væsentligt at man sørger for at ens **projekter er så virksomhedstilknyttede som overhoved mulig**, så man kan kalde det erhvervserfaring på CV'et. Anne siger, at **netværket er guld værd**, og spørger om der er lavet en undersøgelse om hvor mange der egentlig kommer i job pga. deres netværk. Tom nævner at der er nogle regler i forhold til GDPR der har gjort det været svært at lave en undersøgelse om dette. Måske vi fremadrettet skal kigge nærmere på om 9. semester **praktikken er behjælpelig til hvordan de studerende kommer i job**. Misha tænker, at det ikke kun handler om at være løsningsorienteret, men at vise hvordan den viden der skabes i specialet kan **bruges i en fremtidig arbejdsmæssig kontekst**. Katharina siger, at man ikke bare skal gøre noget, fordi det er oppe i tiden. Man kan i sit eksplorative projekt vise at man kan **komme med anbefalinger til et videre forløb**, og vise hvad formålet med ens forskning er. Det kan virke naivt og tænke i en løsning. Mischa nævner at hans største opgave som dimittend var at hurtigt **kunne oversætte og anvende sin viden i praksis**. Anne kom til at tænke på at de specialestuderende skal **vise det fokus som er deres spidskompetencer** – som er ikke bare at aflevere en rapport eller powerpoint, men at vi er dygtige til at kunne vise det til dem som faktisk skal bruge det, og at **stakeholders kan komme med deres POV**, som gerne kommer frem til **anderledes pointer og kan lave anderledes analyser** end hvad man lige selv havde tænkt, grundet deres spidskompetencer. **Den eksplorative fase er vigtig men skal kobles sammen med nogle anbefalinger**, og det er vigtigt at kunne lave samarbejder og at kunne oversætte sine kompetencer til erhvervsmarkedet.

Annes tanker om metodevalg er at de måske er en smule kedelige i år. Hun havde nok forventet at folk var gået lidt mere i den kreative retning. Det havde givet mening at lave prober. Det kunne have været bedre at se på **hvordan et speciale kan være et afsæt til et job**. Så hellere begynde at kigge på hvordan vi gør specialerne mere virksomhedsorienteret. Virksomhederne står jo også i krise, så i virkeligheden er det en fantastisk mulighed for at gribe det rum. Kig hellere på virksomhedsforandringer.

Lars Bo er enige om at bolden blev grebet af nogen af de studerende. Lars Bo havde selv nogle studerende som omstillede sig til at kunne være med til at bibeholde deres projekt. Hans argumentation er at man får rykket



AALBORG UNIVERSITET

mere over på aktions forskning. Så når vores kandidater kommer herfra, så kan de faktisk **lave forandringer**. Mischa nævner han er ude og kigge på konsulent virksomheder, og han tænker der kunne være potentiale i at kigge på de digitale metoder til hvordan man laver online etnografi – både i forhold til online transskribering. Det ville give mening at der kommer noget mere introduktion til at finde kvalitative design metoder. Både i forhold til at behandle data og til at lave 'det kedelige' arbejde. Der skal mere fokus på at kunne bruge de her machine learning værktøjer eller i hvert fald kunne være kritisk overfor dem.

### **I forhold til den survey der er lavet til speciale studerende.**

Infrastruktur skal forstås som analog infrastruktur. IT er også meget bred, så skal den måske være mere udviklings orienteret. Mischa synes valgmulighederne overlapper hinanden og gør den derfor lidt snæver. Måske kigge på noget med organisations kulturer i stedet for, så kunne man beholde user involvement.

Teori kunne også godt tåle et eftersyn, og især i forhold til grounded theory.

Metoder der skal cultural probes på.

I forhold til den teknoantropologiske trekant, så skal de studerende selv kunne prikke ind hvilken relation de har arbejdet med.

Mischa siger det kunne være spændende at kigge på om de studerende bruger nye værktøjer, til at lave deres forskning.

Tom vil gerne se hvor mange der har samarbejder med virksomheder, hvor Lars Botin gerne vil kunne se hvor meget de har deltaget i virksomheden.

### **3. SEPH referatet.**

Universitetet evaluerer sig selv, hvor der er nogle hovedpunkter som der skal gennemgås. Deraf er der laver man en handleplan til hvordan man kommer videre derfra. Tom siger at konklusionen omkring bacheloren er at der er øget optag i Aalborg, og frafaldet det første år er også fikset. Den lange studietid er heller ikke et problem længere. Frekvensen mellem bachelor til kandidat – især i Aalborg er for lav hvor det i København ser lidt bedre ud, men ikke meget bedre. Der skal lidt mere fokus på overgangsfrekvensen. Teknologidomænerne er fikset.

På Kandidaten skal optaget øges i Aalborg, frafaldet i København er for stort. Vi skal sikre viden om organisationerne hvor man kan blive ansat – herunder de virksomheder hvor man kan lave projekter.



AALBORG UNIVERSITET

Der kom nogle løsningsforslag sidste år, om at vi skal undersøge arbejdsmarkedet for hvordan teknoantropologer kan bruges, og arbejde med den teknoantropologiske identitet.

Klaus synes det lyder fornuftigt.

Mischa er også enig om de punkter. Han kan huske at mange valgte kandidaten fra fordi det var for meget af det samme. Det viste sig særligt på 7. semester som føltes som en gennemgang af det man lærte på bacheloren. Man kunne kigge på om der hellere skulle laves noget brush-up sammen med etnografiske metoder. Annes take-away var at understrege at man lærer meget af at samarbejde med nye mennesker. Det gav nogle nye perspektiver på de teorier man havde slået fast på bacheloren. Så nødvendigvis går man ikke igennem de samme ting, men der skal være mere fokus på det tværfaglige. Anne tænker om vi ved hvor mange som ikke går videre på kandidaten om de tager et sabbat år eller om de vælger andre uddannelser. Tom siger at mere end halvdelen tager en kandidat anden steds, mens nogen holder sig inde for retskravet. Nogle går dog direkte ud i beskæftigelse. Mischa siger nogle fravalgte kandidaten fordi de var nervøse for at skulle 'babysitte' dem som ikke have viden om STS.

Lars Bo kunne godt tænke sig der skulle være rigtig skarpt fokus på employability. Vi skal ikke være arbejdsformidling, men der skal være noget. Fra universitetes side er det fint at man 'bare' tager bacheloren i Teknoantropologi, hvis man tager en anden AAU-uddannelsen.

#### **4. Næste møde**

Det har fungeret fint som et online møde. Vi skal have fundet nogle flere aftagere og så skal vi have ryddet ud i dem som ikke deltager.

Næste møde er om 1 år (og ikke om et halvt år) - **Torsdag d. 7. oktober 2021**. Klaus mener også det har fungeret fint, men så skal det hellere fungere sådan at alle sidder hver for sig, så man kan bruge chatfunktionen.

#### **5. Evt.**

Intet.