

# SSH AR (SSH AR)

12-09-2023 08:00 - 10:30

Fib 5, lokale 35

---

**Information:**Sagsnummer: 2023-017-03111

**Sagsbehandler:** Clara Borgstad

**Mødedeltagere : Deltagere:** Rasmus Antoft, Jes Lynning Harfeld, Thomas Duus Henriksen, Troels Fage Hedegaard, Adam Alexander Faust Spies, Birgit Feldtmann, Ole Ertløv Hansen, Mark Nicholas Grimshaw-Aagaard, Janne Seemann, Nik Kharlamov, Birthe Lund, Hanne Tange, Merete Monrad, Niels Dechow

**Gæster:** Rektor Per Michael Johansen (Punkt 4)

**Afbud:** Mogens Rüdiger, Nick Højgaard Rohde, Frederik Kusk Thomsen, Simon Lykkeberg Bjørn Ebdrup, Jacob Butler Christoffersen, Julie Emilie Jakobsen

## Indhold

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 2: Udfordringer i universitetssektoren (30 minutter).....	1
Beslutning for Punkt 3: Arbejdet med at sikre en økonomi i balance på SSH (30 minutter).....	2
Beslutning for Punkt 4: Rektor deltager (60 minutter) .....	3
Beslutning for Punkt 5: Orienteringspunkter (10 minutter).....	4
Beslutning for Punkt 6: Eventuelt (10 minutter) .....	4

## **Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden godkendt.

## **Beslutning for Punkt 2: Udfordringer i universitetssektoren (30 minutter)**

Det kommenteres, at arbejdet med forskningsfrihed er betinget af ledelsens opbakning og plan for hvordan de vil sikre dette. Det skal italesættes at forskningsfrihed er vigtigt, og fokus må ikke kun være at man skal være et missionsdrevet universitet. Ydermere udtales der, at det ikke er værdierne og holdningerne til SSH forskningen som gør at forskningsfriheden er under pres, da man har metodefrihed til at arbejde som man vil, men det er de rammer og den økonomi den skal udføres under.

Der skal være plads og midler til at arbejde med små uddannelser, som ikke nødvendigvis beskæftiger sig med digitalisering og bæredygtighed, ellers kan der ikke leveres forskningsbaseret undervisning til uddannelserne.

Det foreslås, at man organisatorisk kunne have en enhed på AAU som beskæftiger sig med forskningsfrihed, for at sikre det ikke bliver linjeledelsens beslutninger som træffer valg om dette.

Det kommenteres, at man skal reflektere over medarbejderinddragelse på universitetet. Det skal sikres at økonomien er gennemsigtig og medarbejderne har adgang til at få indsigt i den. Hertil har det været svært for mange medarbejdere at forstå, hvorfor man har prioriteret at bygge AAU Innovate og SUND.

Det kommenteres, at den interne kommunikation til VIP handler alt for meget om organisatoriske ambitioner om ekstern funding. Der kommunikeres ikke i et sprog som motiverer forskere.

## **Beslutning for Punkt 3: Arbejdet med at sikre en økonomi i balance på SSH (30 minutter)**

Dekanen indleder. Vi skal spare på SSH, og økonomien bliver fortsat mindre henover den kommende årrække. Vores fakultetssamarbejdsudvalg ønsker at vi har en åben og nysgerrig proces, hvor der drøftes mulige scenarier inden der er truffet en beslutning, for at få en masse gode input til processen. AR skal have plads til temadrøftelser hvor man bliver klogere sammen, som punkter som ikke fokuserer på behandling af sagsfremstillinger. Bruttolisten skal derfor heller ikke forstås som endelige beslutninger.

Det kommenteres, at det er et paradigmeskift, at man vil drøfte ting med organisationen inden man træffer beslutninger. Men det er positivt at man må have en nysgerrig tilgang.

Det kommenteres, at bruttolisten er fin, men der mangler en udløbsdato på hvor længe man vil arbejde med forskellige besparelser.

Det kommenteres, at man kun fokuserer på uddannelserne, og ikke forskning overhovedet. Man kunne spare på prestigeprojekter frem for uddannelse og rykke nogen opgaver fra VIP over på TAP. Dekanen kommenterer, at nogen uddannelser ligger meget højt ift. konfrontation, og man kunne drøfte engang, om man bør have en fælles model for dette.

Der foreslås at man kigger mere på eksamensformerne og evt. benytter sig af flere ugeeksamener og online eksamer. Selvfølgelig indenfor reglerne af krav om eksternt censur.

Der spørges ind til, hvornår ledelsen overvejer at lukke uddannelser? Dekanen kommenterer, at uddannelsesporteføljen løbende tilpasses. Når uddannelser lukkes, så er det på baggrund af nøgletal såsom optaget og ledigheden, samt det faglige miljø. Det er i sidste ende institutterne selv som indstiller til lukningen, men ikke før de har arbejdet med for uddannelsen.

## **Beslutning for Punkt 4: Rektor deltager (60 minutter)**

Rektor indleder punktet. Kandidatreformen er det største indgreb i sektoren i mange årtier, og et udtryk for, at man politisk set i højere grad vil detailstyre sektoren. Reformkommissionen består af mange medlemmer fra økonomi- og finansministeriet, og derfor er besparelse også et stort fokus i reformen. Arbejdet med reformen kommer til at blive en kamp mod ministeriet og arbejdsorganisationer, da det kan blive meget vanskeligt at ansætte erhvervskandidater.

Der kommenteres, at reformen vil kræve meget arbejde i pædagogisk tænkning og i udformningen af nye studieordninger, har man overvejet hvor de ressourcer skal komme fra? Der svares, at der ikke kommer flere midler fra staten, så man ved ikke hvordan det skal løses.

Det kommenteres, at det ikke er meningsgivende at snakke i procenter omkring ledighed, når uddannelserne er meget små. Der er man nødt til at kigge på de absolutte tal, samt at man har brug for folk med kompetencer indenfor internationale kulturforståelse, særligt hvis vi skal arbejde med at fastholde internationale medarbejdere. Rektor peger yderligere på, at man nok kommer til at samle de små sprog på enkelte eller få universiteter for at kunne bevare dem.

Der spørges ind til, hvordan man tænker at inddrage HUM og SAMF i de kommende forhandlinger? Der svares, at der kommer en opgave på institutterne omkring, hvilke uddannelser man kan lægge om, som institutterne skal drøfte og sende ind til rektoratet. Selve kandidatreformstaskforcen kommer til at bestå af medarbejdere, som kan udarbejde tal og analyse til ministeriet. Det er en vanskelig opgave at inddrage videnskabelige medarbejdere, da man skal kunne levere dokumententer til ministeriet i løbet af 24 timer.

Der spørges ind til, om gymnasiefagene er fredede?

Der svares, at universiteterne ikke tænker ikke, at gymnasiefagene skal fredes, andre uddannelser kan sagtens give den samme faglige dybde.

Reformen vil betyde, at kandidaterne kommer til at miste deres mulighed for praktik samt deres speciale skal være kortere. Ved man hvordan dette i praksis skal kunne fungere? Der svares, at kandidaterne skal fremrykkes, så de starter d. 1. august i stedet, og det fordi burde kunne lade sig gøre.

Der peges på, at restruktureringerne betyder, at vi er nødt til at finde ud af, hvad vi er særligt gode til, når vi skal prioritere de små uddannelser. Kunne man forestille sig en kvote for, hvad der skal til for at udbyde en mindre uddannelse? Rektor svarer at han er enig, samt at man er nødt til at forsøge at holde fast i de særkender som vi har.

Der spørges ind til, hvor meget EVU skal fylde fremadrettet? Rektor svarer, at universitet skal have intensiveret sit arbejde med livslæng læring så folk kommer ind og ud på universitetet gennem hele deres liv. Men det er også meget dyrt at arbejde med EVU, så det skal heller ikke tage alt fokus.

Det kommenteres, at der i kommissoriet er to typer af kandidater: erhvervskandidater og den erhvervsrettede kandidat. Kunne man begynde at arbejde med noget kommunikation omkring dette allerede nu? Der svares, at det vil være vanskeligt, da vi ikke har detailindsigten, men at den virksomhedsrettede i høj grad er det som vi gør allerede nu.

Det foreslås, at man overvejer om man kunne anlægge schools på tværs af institutterne, som kunne fungere som profitcentre? Modellen har nogle fordele, da den er mere fleksibel. Det svares, at school modellen også har sine ulemper.

Det kommenteres afsluttende, at ledelsen har en stor betydning for, hvordan medarbejderne vil opleve processen, og man kunne overveje en mere motiverende stemning på Update.

## **Beslutning for Punkt 5: Orienteringspunkter (10 minutter)**

Dekanen orienterer om, at der er kommet ny ledelse på AAUBS.

## **Beslutning for Punkt 6: Eventuelt (10 minutter)**

Intet at bemærke.