

Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævnsmøde
Mekanik og Fysik 3-24 120624)

12-06-2024 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Deltagere: Dimitris Chrysostomou (DC), Evamaria Petersen (EP), Jens H. Andreasen (JHA), Jeppe Andersen-Otto (JAO), Jørgen A. Keppler (JAK), Robert Versteegen (RV), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Sara Engsted Andreasen (SEA), Thomas Ditlev Brunø (TDB), Zacharias Møller Jakobsen (ZMJ)

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat godkendt.

Punkt 3: Meddelelser

1. Frafaldsregistrering

Bachelor i Fysik og Teknologi og bachelor i Fysik har fortsat ingen frafald. For bachelor i Mekanik og Produktion ses et frafald på 16,2% (svarende til 6 studerende) siden 1.9.23 og for diplom i Maskinteknik på 12,% svarende til 4 studerende. Studienævnet har tilsluttet sig et forslag om, at der fremover også udarbejdes frafaldsopgørelse i september på 3. semester, da der er mistanke om, at en del frafald sker mellem 2. og 3. semester.

2. Revision af ug.dk og studieguiden

Studerterrepræsentanterne i studienævnet bedes gennemgå de to sider og kommentere på søgeord, beskrivelser mv. Vi gennemgår det på næste studienævnsmøde den 18.9.24. Deadline for at melde ind til KOM: 30.9.24. EP fortæller, at beskrivelserne for bachelor i Fysik og Teknologi fortsat er forkerte på ug.dk, selvom TDB har indsendt ændringerne. Det er fortsat teksten fra Fysik og Teknologi på SDU, der ligger på hjemmesiden, og som ikke er retvisende i forhold til AAU.

3. Indberetning af ønsker til fysisk og digitalt studiemiljø

Er udfyldt af studieleder og indsendt til CAS.

Punkt 5: Bachelor Mekanik og Produktion + diplom Maskinteknik 1. semester

MP1 + MP1-dip

Besvarelser: MP1: 15 respondenter, Maskinteknik: 9 respondenter

Generel tilfredshed

PBL: ros til de områder, der relaterer sig til projektet

Calculus: kritik af store grupper, blokundervisning og fjernundervisning.

Maskinteknisk grundkursus: ønske om flere hjælpelærere

Moodle: ønsker fysisk introduktion

Ønsker mere information omkring semesterstart.

33% udtrykker en eller anden form for utilfredshed. Opstarten har generelt været hård, og det er en stor omvæltning at begynde på universitetet.

Punkt 6: Bachelor Mekanik og Produktion + diplom Maskinteknik 3. semester

MP3 + MP3-dip

Besvarelser: MP3: 8 respondenter, MP3-dip: 3 respondenter

Der klages over grupperum og studieforhold.

Enkelte grupper oplevede, at der blev stillet krav om, at der *skulle* vælges mellem de projektforslag, der kom fra vejleder/koordinator, men at maskinerne til visse af projektforslagene ikke var klar til brug. Det var utilfredsstillende.

Punkt 7: Bachelor Mekanik og Produktion + diplom Maskinteknik 5. semester

MP5 + MP5-dip

Besvarelser: MP5: 15 respondenter, MP5-dip: 12 respondenter

Projekt: kritiske kommentarer om dårlig vejledning, dårlig eksamensoplevelse, forsøgsopstillinger der ikke virkede (reguleringsprojekter). Nogle grupper skulle først lave de elektriske systemer for at få opstillingerne til at virke. Grupperne havde fået at vide, at de *skulle* vælge blandt de foreslåede projekter. Der er en kommentar om uacceptabel opførsel fra vejleder, tilsyneladende i eksamenssammenhæng. Der angives ikke vejledernavn eller gruppenummer på klagen.

Aktuering og robotteknik: Får hård kritik for at bestå af tre urelaterede emner. Pensum er alt for stort, og de studerende mister formålet med kurset. Eksamen føles som udenadslære på grund af mange spørgsmål, der skal læres på forhånd.

Ingeniørvidenskabsstuderende føler, at de er blevet lidt tabt, da hverken underviserne eller studiesekretærer har haft fokus på, at de kommer med anden baggrund og studieordning.

Punkt 8: Bachelor Mekanik og Produktion + diplom Maskinteknik 7. semester

Diplomingeniør Maskinteknik 7. semester

Alle studerende følges individuelt via deres diplompraktikvejleder og senere vejleder for bachelorprojekt. Studienævnet evaluerer ikke yderligere.

Punkt 9: Bachelor i Fysik og Teknologi 1. semester

FYSTEK1 og FYS1

Besvarelser: FYSTEK1: 14 respondenter, FYS1: der mangler SurveyXact-rapport

Calculus: Især eksamensafviklingen får kritik. Eksaminator giver personlige, ubehagelige kommentarer. Studienævnet tager snak med underviser.

Indledende elektromagnetisme og kredsløbsteori: en af de to undervisere har været på barsel på semestret, hvilket har presset den anden underviser. Det har givet ubehagelige kommentarer fra underviser til studerende, og nogle studerende har derfor valgt at følge undervisningsvideoer og ikke møde op. Underviseren, der var på barsel, er tilbage, og det forventes derfor ikke at blive et problem fremover.

De studerende på FYSTEK har god kemi sammen. De studerende på FYS har sværere ved at kommunikere. Alle studerende på Skjernvej udtrykker bekymring for flytningen til FIB (sommer 2024).

Punkt 10: Bachelor i Nanoteknologi 3. semester

NANO3

Besvarelser: 9 respondenter (alle studerende på semestret)

Studerende giver udtryk for, at semestret er presset.

Elektromagnetisme: tilfredshed med undervisningen. Ekstern underviser på kurset kom med upassende kommentarer som 'kvindelig intuition' og 'det er noget, kvinder gør'. Utilfredshed med meget sen udmelding om eksamensform. Studienævnet ønsker at indskærpe god praksis for offentliggørelse af eksamensform og -spørgsmål. EP snakker med den eksterne underviser om de nævnte kommentarer.

Punkt 11: Bachelor i Nanoteknologi 5. semester

NANO5

Besvarelser: 8 respondenter

Studerende giver udtryk for, at semestret er presset.

Statistisk mekanik: kurset er meget tungt. Utilfredshed med, at der ikke er tid til at fordybe sig. Det er sidste semester, at modulet har kørt. Fremover splittes det op i to i ny studieordning.

Nanofabrikation: vurderes meget teoretisk. Studerende efterspørger mere hands-on (workshop). Undervisere undersøger den mulighed.

Punkt 12: Bachelor i Fysik 1. semester

Semestergruppemødereferater for FYS1 er medtaget under evalueringen for FYSTEK1.

Punkt 13: Bachelor i Fysik 3. semester

FYS3

Baseret på semestergruppemødereferater.

Der var udfordringer med samarbejdet i en gruppe.
Derudover tilfredshed med semestret.

Punkt 15: Kandidat i Mekanik og Produktion med spec. i Design af mekaniske systemer 1. semester

DMS1

Besvarelser: 7 respondenter

Semesteret bedømmes som "Godt" af 5 ud af 7. Det bemærkes, at "semesteret var hårdt at komme igennem".

PBL-workshop: Burde måske være lagt tidligere
Information om studiet: Blandede svar

Tilfredshed med projekter

FEM-kursus: Meget positiv bedømmelse

Solid Mechanics kursus: Positiv bedømmelse

Fracture Mechanics kursus: Middel/positiv bedømmelse

Generelt tilfredshed med studiearbejdspladser
Trivsel: En enkelt respondent (tilsyneladende) oplever trivslen problematisk

Punkt 16: Kandidat i Mekanik og Produktion med spec. i Design af mekaniske systemer 3. semester

DMS9
Besvarelser: 8 respondenter

Semesteret bedømmes som "Godt/Meget godt" af 7 ud af 8.
Generel tilfredshed med projekter, enkelt bemærkning om dårligt defineret projekt.
Generelt god trivsel.

Punkt 17: Kandidat i Mekanik og Produktion med spec. i Elektromekaniske systemdesign 1. semester

EMSD1
Besvarelser: 11 respondenter

Semesteret bedømmes som "Middel/godt"

Generelt OK projekter
Embedded Micro Processors: Applications and C Programming: Utilfredshed med undervisere og indhold. Det bemærkes, at undervisningen ikke omfatter alle punkter fra læringsmålene i studieordningen.
FEM-kursus: stor tilfredshed
Control of Fluid Power and Electrical Servomechanisms: Positiv bedømmelse
Studiemiljø og trivsel: almen tilfredshed
PBL-workshop: 1 respondent noterer højt udbytte
Introforløb har ikke understøttet faglig + social integration.

Punkt 18: Kandidat i Mekanik og Produktion med spec. i Elektromekaniske systemdesign 3. semester

EMSD9
Besvarelser: 6 respondenter

Semesteret bedømmes som "Godt/Meget godt"

Generel tilfredshed med projekter
Generel tilfredshed med valgekurser
Der savnes grupperum/aflukkede studiearbejdspladser
Studiemiljø og trivsel: almen tilfredshed

Punkt 19: Kandidat i Mekanik og Produktion med spec. i Virksomhedsteknologi 1. semester

VT1
Besvarelser: 12 respondenter

Der ønskes mere info om, hvordan man skriver en projektrapport, og hvordan eksamener foregår.

Utilfredshed med at man ikke får feedback på eksamener. De studerende havde fået at vide, at der ikke var ressourcer til at give feedback. Studienævnet mener, at man bør kunne få en forklaring på, hvorfor man har fået en karakter.

Ønsker orientering om projektmuligheder på VT2 allerede på VT1. DC bemærker, at projektmuligheder også afhænger af de vejledere, der er til rådighed på det efterfølgende semester. Fremadrettet forventer koordinator, at de studerende på VT1 i november måned vil få en intro til VT2-4. Underviserne mener, at det er vigtigt, at de studerende laver projekter inden for forskellige emner på kandidaten.

Der er en krænkelser på etnisk eller religiøs baggrund. Der er ikke blevet kontaktet nogle, og derfor kan studienævnet ikke agere. Studienævnet beder koordinator sende etiske guidelines ud til semestret.

Punkt 20: Kandidat i Mekanik og Produktion med spec. i Virksomhedsteknologi 3. semester

VT3:

Besvarelser: 10 respondenter

Tilfredshed med virksomhedssamarbejder ved projektorienteret virksomhedsophold.

Punkt 21: Kandidat i Fysik og Teknologi med spec. Nanomaterialer og nanofysik 1. semester

FYSTEK7 med spec. i NMNF

Besvarelser: 5 respondenter

Overordnet tilfredshed.

Når undervisere fratræder, efterspørger studerende en plan for, hvad der sker med kurset, ellers opstår der forvirring. Studienævnet har allerede påtalt på bemandingsmøde, at den manglende plan efter fratrædelse ikke er acceptabelt.

PBL: 1 studerende udtrykker tilfredshed.

Punkt 23: Kandidat i Materiale- og Nanoteknologi med spec. Materialeteknologi 3. semester

Studienævnet har ingen kommentarer.

Punkt 22: Kandidat i Fysik og Teknologi med spec. Nanobioteknologi 1. semester

FYSTEK7 med spec. i NANOBIO

Besvarelser: 4 respondenter (alle på semestret)

Generel tilfredshed.

Internationale studerende synes, at det er svært at følge med i projekt og efterspørger øget forventningsafstemning. EP adresserer det i kommende semester.

Utilfredshed med semesterplanlægningen på tværs. Kurserne har været pressede, og i et kursus fik de studerende sent en opgave, som konfliktede med projektafslutning.

Advanced Gene Technology: utilfredshed med 30 eksamensspørgsmål. EP mener, at det er et acceptabelt niveau i forhold til spørgsmålenes indhold.

NANOBIO9: ingen kommentarer. Lang afgang.

Punkt 24: Kandidat i Materiale- og Nanoteknologi med spec. Nanomaterialer og nanofysik 3. semester

MNT3 med spec. i NMNF
Besvarelser: 1 respondent

Den studerende har været i projektorienteret virksomhedsophold.

Punkt 25: Kandidat i Fysik 1. semester

FYS7
Besvarelser: 5 respondenter

Utilfredshed med semesterplanlægningen, incl. eksamensplanlægning og projektaflevering.
Meget hårdt semester.

Statistisk mekanik: kritik af at kemitdelen af kurset ikke er relevant for fysikstuderende. Hårdt kursus. Moduler bliver fremover delt op i to moduler..

Punkt 26: Kandidat i Fysik 3. semester

FYS9
Besvarelser: 2 respondenter

Tilfredshed med semestret.

Punkt 27: Evt.

Manglende semestergruppemøder
DMS2 har ikke haft semestergruppemøder i foråret 2024, og JAO spørger ind til, om det er ok. Studienævnet svarer, at der må være sket en fejl. Alle semestre skal afholde 2-3 møder pr. semester.