



AALBORG UNIVERSITET

Aftagerpanelmøde for Institut for Planlægning

Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen

Aftagerpanel for Sustainable Cities

Mandag d. 15. maj 2023, kl. 16:30 til 19:00

Lokale 2.1.021, Aalborg Universitet, A. C. Meyers Vænge 15, 2450 København

REFERAT

Mødeleder: Programkoordinator Iva Ridjan Skov

Referent: Studienævnsekretær Allis Hansen

Deltagere: *Hjalte Emil Juliussen (HEJ), Projektleder, NIRAS, Pernille Hagedorn-Rasmussen (PHR), Chefkonsulent, IDA, Klaus Bundgaard (KB), Projektleder, C40 Cities. Pernille Bertelsen (PB), Studieleder, AAU, Poul Alberg Østergaard (PAØ), Studienævnetsformand, AAU, Iva Ridjan Skov (IRS), Programkoordinator, AAU, Allis Hansen (AH), Studienævnsekretær, AAU*

Afbud: *Maj Green, By- og Miljødirektør, Gladsaxe Kommune, Jakob Kirkeskov, Afdelingsleder, Rambøll*

Forkortelser brugt i referatet:

AAU = Aalborg Universitet

SusCi = Sustainable Cities

PLAN = Institut for Planlægning

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning

1. Godkendelse af dagsorden

Baggrund: Gennemgang af dagsorden og godkendelse

Behandling: Godkendelse

Konklusion: Dagsorden blev godkendt.



2. Nyt fra uddannelsen

Baggrund: Orientering om nyt fra uddannelsen – herunder status for optag/ansøgningsproces, studiestart osv.

Behandling: Orientering

Konklusion:

Indledningsvist orienterede PB om, at aftagermøderne var blevet flyttet til foråret for bedre at kunne drøfte ændringer til studieordninger og modtage input fra aftagerne til disse.

IRS orienterede om nye kriterier for optag på SusCi, hvor det var blevet præciseret at ansøgere skulle have minimum 30 ECTS inden for det grundlæggende by-, energi- eller miljøplanlægningsfaglige område. Det havde gjort det nemmere at kommunikere med de studerende og også nemmere at behandle ansøgninger. Man havde i år det højeste antal ansøgere siden 2018 med 145 ansøgninger, som også var det højeste antal ansøgninger på PLAN. 17 studerende med retskrav. 104 ansøgninger til behandling. 24 ikke kvalificerede. 58,9% var internationale ansøgere. 28,6% var danske ansøgere (ikke AAU), herunder en del ansøgninger fra studerende fra RUC, og de sidste 30,4% var ansøgere fra AAU. Mange ansøgninger fra især Bangladesh, men også fra Italien og Grækenland. IRS forventede ca. 30 til 35 studerende til studiestart til september.

IRS orienterede endvidere om, at studiestarten i år ville blive afviklet med flere aktiviteter i løbet af første uge. Der ville være fokus på mere integration og PBL-intro. Dertil ville man høre PBL gruppe om mulighed for at producere nogle online oplæg/info til de studerende inden de starter på studiet.

IRS nævnte, at der var fundet et 6. medlem til aftagerpanelet. Jens la Cour fra Danmarks Naturfredningsforening ville gerne være med som repræsentant for miljøfagområdet. IRS havde dog senere bemærket, at han også var medlem af et aftagerpanel på RUC og det blev aftalt, at PB ville sørge for, at Kvalitet og Analyse på AAU ville blive spurgt om der var problemer i at være aftagerpanelmedlem ved to universiteter. Hvis vi fik OK, så skulle den officielle godkendelsesprocedure igangsættes.

3. Opdatering på mentorordning

Baggrund: Orientering om status for indførelse af mentorordning

Behandling: Orientering og drøftelse

Konklusion:

IRS orienterede om, at 8 mentorer nu var blevet tilknyttet ordningen. Der var profiler fra det offentlige og private, store og mindre virksomheder. Ordningen løb fra februar til januar med tilmelding og matching i februar/marts og kick-off event i april. Herefter 4-6 møder mellem studerende og mentor samt afslutningsevent i januar. Desværre havde der været mindre tilslutning fra de studerende, som måske ikke syntes, at det



var relevant. Kun 8 studerende havde tilmeldt sig. KB spurgte ind til om de studerende havde været involveret i processen for umiddelbart kunne han godt forstå, at det kunne virke overvældende med 4 til 6 møder. IRS havde foreslået 2 til 3 møder, men konceptet lagde op til 4 til 6 møder. De studerende havde ikke været involveret i processen, det var instituttets initiativ. IRS var ikke med til kick-off i april, men ville naturligvis følge forløbet og deltage til evaluering/afslutningsevent i januar. Mentorenes rolle var faglig coaching. Mentorerne havde ikke til opgave at skulle skaffe de studerende et job. Det blev foreslået, at IRS fik vejlederne til at spørge ind til forløbet og hvordan det gik. Det blev ydermere nævnt, at det måske kunne være en fordel at starte forløbet tidligere på kandidatuddannelsen. Der var enighed om, at det skulle gøres tydeligt for de studerende, at det var et virkelig godt tilbud og at det kunne hjælpe de studerende til at blive drejet ind på et fagfelt. PB bad om, at det blev husket at få testimonials.

4. Employability aktiviteter

Baggrund: Orientering om employability aktiviteter

Behandling: Orientering og drøftelse

Konklusion:

Maj Green fra Gladsaxe Kommune havde kontaktet IRS efter sidste aftagermøde og de havde afholdt et separat møde med fokus på at gøre det attraktivt for vores dimittender at arbejde i kommunerne. Mødet blev afholdt i januar med deltagelse af IRS, Emilie (PLAN employability medarbejder), Maj og kollegaer fra kommunen samt efterfølgende med erhvervsenhed. Dertil var der blevet afholdt praktikmesse i marts. Ydermere havde AAU Karriere + Dansk Industri afholdt møde, hvor IRS var med for at drøfte samarbejde. Enkelte havde udtrykt bekymring for at engagere sig med en lobbyvirksomhed, men det var heller ikke tænkt sådan. Det var et infoarrangement og ingen løfter var blevet afgivet. IRS mente, at et samarbejde gav mening ift. vores uddannelser.

SusCi havde intro til 3. semester på 1. semester. SusCi3 semesterkoordinator og Emilie havde lavet workshops ift. profilering. SusCi3 semesterkoordinator var ved at lave overlevering og oversigt/database over steder, hvor de studerende havde været i et projektorienteret forløb. AAU Karriere havde mange relevante arrangementer og de var alle lagt i skemaet, men typisk deltog der ikke så mange studerende i arrangementerne. Men dog havde 15 studerende fra SusCi deltaget til "internship search". PAØ spurgte ind til, hvor let det var at komme i et projektorienteret forløb. IRS nævnte, at især de internationale studerende havde svært ved at finde forløb. Ofte var det et krav at kunne tale dansk. IRS havde anbefalet de studerende at søge andre steder og nogle tog et studieophold på et andet universitet. Årsagen til, at de ønskede at blive i området nær København var ofte, at de ønskede at blive i DK efter endt uddannelse og at de havde haft svært ved at finde en bolig og helst ikke ville afgive den.



Der var enighed om, at de internationale studerende skulle have fokus på at lære dansk. IRS ville ifm. gennemgang af oversigt/database kigge nærmere på, hvor de internationale studerende tidligere havde været i et projektorienteret forløb. I efteråret var der en del danske studerende, som tog til udlandet. Hvis det var en tendens, så kunne det måske frigive pladser til andre.

PB foreslog, at man måske også kunne tale kommunerne op. Kommuner kunne noget og de tog mange opgaver op. Man var ude i marken og det var et godt sted at få erfaring. Der var mangel på en bred klimafaglig viden og der var attraktive jobs at få. PB nævnte, at hvis kommunerne ikke kunne få folk ind, så hyredes der konsulentfirmaer til at løse opgaverne. Det skulle italesættes i uddannelsen, at der var behov for specialistviden. SVL nævnte, at man ude i kommunerne var rigtig tæt på, hvor beslutninger blev taget. HEJ nævnte, at vi måske skulle have fat på et andet netværk ift. klimaplaner, da dette arbejde ofte ikke var forankret i planafdelingen i en kommune.

IRS fortalte, at Gladsaxe Kommune var inviteret til efteråret til at komme og fortælle om hvilken type opgaver de arbejder med til dagligt. KB anbefalede at spørge Concito direkte om at komme og holde oplæg, hvor de gør kommunerne mere attraktive for studerende og hvor de bruger case eksempler. IRS fortalte, at SUSCI-studerende har været forbi Concito de sidste 2 år. IRS nævnte også, at Concito lige nu har 5 stillinger vedr. projektorienteret forløb og studiejob. KB anbefalede at prøve at lave dobbeltoplæg med net zero i en europæisk kontekst. IRS informerede om, at studerende havde haft oplæg om klimaplan i KBH i forbindelse med besøg hos BLOX sidste år.

IRS fortalte, at ift. vores alumner, så havde AAU finansieret adgang til LinkedIn oplysninger om vores alumner. Vi havde bl.a. indsigt i, hvor dimittenderne var, hvilken type færdigheder de skrev på deres profiler samt hvilken type virksomheder de arbejdede hos. Resultaterne af undersøgelsen skulle præsenteres for studerende. Åbner for muligheden for, at studerende kan kigge på og sammenligne type af virksomheder som årgange før har været på projektorienteret forløb hos eller arbejder hos nu. Virkelig mange alumner var i KBH og relativt mange havde skrevet ph.d. på AAU. Der var også en del ansatte i Energistyrelsen. Undersøgelsen kunne give et overblik over efterspørgsel på færdigheder på markedet. Licensen løb indtil sommer.

5. Bacheloruddannelsen i By-, Energi- og Miljøplanlægning

Baggrund: Status på udrulning af 2022 studieordningen samt kurserne i "Matematik og naturvidenskab" på 1. semester og "Anvendt statistik" på 2. semester

Behandling: Orientering og drøftelse

Konklusion:

SVL orienterede om udrulning af 2022 studieordning. Det var gået godt på 1. og 2. semester. Planlægningen af 3. semester var i gang pt. 1. semester havde fokus på bæredygtighed og 2. semester havde et tydeligt fokus på det åbne land og arealer.



Ansøgningstallet var på nuværende tidspunkt på niveau med før 2022, hvilket desværre ikke var tilfældet på alle instituttets uddannelser. Ift. kurserne i "Matematik og naturvidenskab" og "Anvendt statistik" blev der hele tiden arbejdet på at få dem koblet til BEM faglighed. Uddannelsen i geografi havde trukket sig ud af "Matematik og naturvidenskab" og der var en ny underviser. SVL spurgte hvad aftagerne sagde til koblingen til BEM? Der var enighed om, at der var en relevant kobling til BEM. PB nævnte, at den nuværende matematikaftale havde gjort det muligt med en kontekstualisering til de forskellige fagligheder, men aftalen stod til at skulle genforhandles. Der var enighed om vigtigheden af, at kurset var fagrelevant. PB nævnte, at de unge ikke valgte naturvidenskab i gymnasiet, men i stedet samfundsvidenskab. HEJ nævnte, at det var vigtigt at bruge excel. Excel var et godt program, som blev brugt mange steder. PHR spurgte om kurset indeholdt økonomi og modellering. Klimafremskrivningen havde afsløret forskellige konflikter mellem Energistyrelsen og Departementet. Økonomerne vandt konflikten trods det, at Energistyrelsen havde fagligheden. Energistyrelsen opererer med en mere fysisk forståelse for hvor og hvornår, der er udledninger, hvor Departementet opererer med en mere økonometrisk forståelse. Grafen over udledninger ser derfor forskellig ud med de to tilgange. Det er vigtigt med en beskrivelse af naturgrundlaget, men det er også væsentligt med en forståelse for hvordan økonomer forstår verden. PAØ nævnte, at der var et økonomikursus senere på uddannelsen. PHR: Værdi i at beskrive verden fra et naturvidenskabeligt perspektiv. PAØ: "Matematik og Naturvidenskab" er relevant for kandidatspecialisering i "Sustainable Energy Planning and Management". De studerende skal også kunne indgå i faglige fællesskaber med andre faggrupper og have en forståelse for deres input/viden. SVL rundede punktet af med at nævne, at geografi tidligere havde stået for de naturvidenskabelige dele. De nye undervisere kunne styrke koblingen til BEM fagligheden.

6. Uddannelsernes samfundsmæssige relevans

Baggrund: Vi bliver i evalueringer direkte spurgt ind til vores uddannelsers relevans. På den baggrund ønsker vi aftagernes input til dette ift. bacheloruddannelsen i "By-, Energi- og Miljøplanlægning" samt kandidatuddannelsen i "Sustainable Cities".

Behandling: Drøftelse

Konklusion:

PAØ orienterede om, at ifm. kvalitetsstyring og akkreditering blev vi spurgt ind til relevansen af vores uddannelser, så derfor ønskede han at spørge specifikt ind til dette. Aftagerne var alle enige om, at de to uddannelser var samfundsmæssigt relevante. Ellers havde de ikke sagt ja til at være med i aftagerpanelet. KB nævnte, at SusCi var en uddannelse med et meget attraktivt fagområde, men uddannelsen kunne gøres mere praktisk orienteret, men præciserede, at han ikke efterspurgte diplomingeniører. KB mente ikke, at profiler altid ramte ind i byen, f.eks. transport, energisystemer. Der var helt sikkert værdi i uddannelsen og det kunne også forøges. PAØ spurgte ind til



AALBORG UNIVERSITET

værktøjer. Man skal forstå noget om fleksible energisystemer. Der anvendes Energy-Plan, men der skal arbejdes på at få anvendelsen sporet ind på byniveauet. På SusCi er der fokus på en mere faciliterende rolle og ikke den kvantitativt analytiske. Gerne se det i et praktisk niveau for at komme på byniveau.

PHR: Bestemt relevant. Hvad gør byer særlige og det er det der gør susCi særlig. Kommunerne tager beslutninger om hvordan udviklingen i byerne skal gå.

KB: Fordel ved SusCi er, at den kigger på byer. Også fødevarer, affaldsstrømme osv. IRS: Vi kigger byspecifikt, og der er begrænset tid til dybtgående indlæring af specifikke værktøjer.

HEJ: En akademisk uddannelse bygges der videre på også efter færdiggørelsen. Personligt oplever, HEJ at have haft en god ballast med i sit videre virke.

PB nævnte, at på aftagerpanelmøde for Sustainable Design var det blevet sagt, at det mindst vigtige for dem var bydesign. Skulle SusCi blive bedre til participatory design? KB nævnte, at det var et vigtigt værktøj at arbejde med inddragelsesprocesser. IRS nævnte, at de studerende også skulle lære andet end stakeholders. SusCi optog en anden type studerende og uddannelsen i Sustainable Design gav en anden profil.

IRS ville kigge kursusgangene igennem ift. ovennævnte.

7. Evt.

Intet under dette punkt.