



Referat af studienævnsmøde onsdag den 29. marts 2023

Til stede:

Johannes Struijk (JJS), formand
Steffan Wittrup McPhee Christensen (SWMC)
Steffen Frahm (KSF)
Erika Spaich (EGS)
Melina Isabella Bødker (MIB)
Aparna Banerjee (ABA)
Frederik Fruergaard Jensen (FFJ)
Katja Møller Jensen (KMJ), næstformand

Afbud: Ingen

Observatører:

Louise Pape-Haugaard (LPH), studieleder
Sune Midtiby Jensen (SMJ), SUND studievejledning
Louise Juvoll Madsen (LJM), Kvalitetsmedarbejder

Referent: Susanne Kragelund Hansen (SKH)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af SN møde 150223
3. Behandling af censorrappporter vintereksamener
4. Behandling af ønske om ændring af eksamensform i Projektledelse
5. Behandling af forslag om praksis for dispensation til særlige prøvevilkår for studerende, der har andet modersmål end dansk
6. Behandling af forslag om at fjerne 'Interoperabilitet i kliniske informationssystemer' som valgfag på KVT
7. Orientering om optag på uddannelserne (kvote 2 og kandidatuddannelser)
8. Behandling af semesterkoordinatorers evalueringsrapporter og de studerendes semesterevalueringer inkl. studiestartsevalueringer for BA og KA for E22
9. Meddelelser
10. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

11. Merit, dispensationer og klager

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat fra seneste møde

Referatet fra seneste møde blev godkendt.

Ad 3. Behandling af censorrapporter vintereksamener

Studienævnet behandlede den indkomne censorrapport for MSK FYS.

Der var ingen kommentarer fra studienævnet. SKH forklarede kommentar fra censorer om nummerering.

Ad 4. Behandling af ønske om ændring af eksamensform i Projektledelse

Modulansvarlige havde fremsat ønske om ændring af eksamensformen i Projektledelse fra skriftlig til mundtlig med begrundelse i, at der er øget risiko for eksamenssnyd ved skriftlig eksamen pga. Chatbot GPT3. Det kan være svært at sikre, at den faglige barre derved ikke sænkes i eksamensspørgsmål.

Studienævnet drøftede de generelle konsekvenser af, at Chatbot er kommet. Der er øget risiko for eksamenssnyd ved skriftlige eksamener, særligt der hvor studerende må bruge internet. Studienævnet forventer at høre mere om Chatbot fra Rektoratet eller Fakultetet.

Det blev drøftet, hvordan man kan imødesee udfordringerne: f.eks. ved at låse for tilgang til visse hjemmesider, opsætte en jammer for brug af internet, eller beslutte af det ikke er tilladt at bruge internet ved vores skriftlige eksamener. Flere påpegede, at konsekvensen af eksamenssnyd må forventes at afskrække studerende fra at bruge Chatbot.

Studienævnet besluttede med udgangspunkt i studieordningen, at eksamensformen godt kan blive mundtlig, men nævnet foreslår, at den fastholdes som skriftlig, og at man fjerner brug af internet som hjælpemiddel.

Opfølgning:

Studienævnet giver modulansvarlige besked om, at eksamensformen gerne må være mundtlig, men at hun bør overveje skriftlig uden brug af internet. Såfremt den ønskes at være mundtlig, søger studienævnet om dispensation.

Ad 5. Behandling af forslag om praksis for dispensation til særlige prøvevilkår for studerende, der har andet modersmål end dansk

Uddannelsesjura havde efter spørgsmål fra SNIF bemærket, at man kan begrunde et afslag på dispensation til særlige prøvevilkår for studerende, der har andet modersmål end dansk med, at det er påkrævet at have dansk på A-niveau ved optagelse.

Studienævnet drøftede begrundelsen for afslag på denne type dispensationsansøgning. Det var nævnets vurdering, at der ikke er tale om særlige prøvevilkår, da de optagne studerende har dansk på A-niveau.

Ad 6. Behandling af forslag om at fjerne 'Interoperabilitet i kliniske informationssystemer' som valgfag på KVT

Studienævnet behandlede forslag om at fjerne kurset 'Interoperabilitet i kliniske informationssystemer' som valgfag på KVT med baggrund i, at KVT-studerende ikke har samme tilstrækkelige forudsætninger som ST-studerende for at kunne følge med i kurset.

Studienævnet drøftede for og imod forslaget. Argumentet for forslaget omhandlede udelukkende KVT-studerendes forudsætninger.

Modsat blev der fremlagt mange argumenter imod at fjerne kurset som valgfag. Det blev påpeget, at flere tidligere KVT-studerende har haft stor nytte af kurset i efterfølgende erhverv, og at de to andre valgfag på KVT ikke er så attraktive for fremtidige karrieremuligheder. Kurset passer også godt ind i kompetenceprofilen på semestret. KVT-studerendes engagement i kurset blev fremhævet. Der kom forslag om at hjælpe KVT-studerende til at få bedre forudsætninger ved på forhånd at give dem en liste over begreber, de skal kende og forstå, inden kurset starter. Et andet forslag var at bruge en mere 'Need to know vs. Nice to know' tilgang til undervisningen. Endelig blev det bemærket, at mellem en tredjedel og halvdelen af studerende på kurset plejer at være fra KVT, og at KVT har en højere beståelsesprocent end ST.

Studienævnet nedstemte forslaget om at fjerne valgfaget fra KVT.

Ad 7. Orientering om optag på uddannelserne (kvote 2 og kandidatuddannelser)

JJS orienterede om optag på bachelor- og kandidatuddannelserne til efteråret 2023. Det foreløbige antal ansøgere var:

MSK FYS: 24

KVT: 80

ST KA: 33

ST BA: 38 (heraf 12 som 1. prioritet)

Studienævnet kommenterede, at antal ansøgere på KVT er rekordhøjt, men ikke så mange forventes at starte (omkring 50). På MSK FYS er der et mål om 40 optagne, og studienævnet udtrykte bekymring over, at det aktuelle antal ansøgere er så langt fra. Der var tilfredshed med antal hidtidige ansøgere på ST.

Det blev drøftet, hvorfor antal ansøgere på MSK FYS er så lavt; om det evt. skyldes manglende markedsføring. LPH vurderede, at der har været en del markedsføring af uddannelsen, men at markedsføring gennem omtale mellem enkeltpersoner er den bedste. Det blev foreslået at bruge ambassadørerne mere under markedsføringstiltag. Desuden blev det påpeget, at vi er i konkurrence med SDU, som har en FYS-uddannelse.

Opfølgning:

LPH og SWMC har aftalt at lave en slagplan for at forsøge at øge optaget på MSK FYS. Studienævnet tager punktet op igen senere.

Ad 8. Behandling af semesterkoordinatorers evalueringsrapporter og de studerendes semesterevalueringer inkl. studiestartsevalueringer for BA og KA for E22

Studienævnet behandlede udvalgte semesterkoordinatorrapporter og semesterevalueringer fra studerende. Studienævnsformanden behandlede de øvrige, og nævnet havde på mødet mulighed for at komme med input til dem.

Studiestartsevalueringer

Studienævnet behandlede evaluering af tidlig studiestart (august-oktober) – for BA på baggrund af særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA på baggrund af evaluering indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøder. Nævnets kommentarer fremgår af skemaet herunder.

| Semester | Tovholder/stud. | Konklusion | Bemærkninger | Studiestart |
|----------|-----------------|-------------------|--|--|
| ST1 BA | JJS/KMJ | Godkendt | Anvendt Programmering – laves om til ren C-programmering. PBL bliver nogle gange for filosofisk. Det har desuden været for travlt for kursusansvarlig. | Positiv evaluering – dog ønskes mindre alkohol. 33% føler sig ikke godt introduceret til AAU's aktivitetsmodel. |
| ST3 BA | - | Godkendt | | |
| ST 5 BA | - | Godkendt | Det tilføjes til rapporten, at der er et ønske om mere teknisk kundskab hos vejlederne. | |
| ST1 KA | SWMC/FFJ | Godkendt | Det angives hvor mange studerende i %, der har givet de angivne svar. Interoperabilitet: Der er opmærksomhed på, at 23% (ca. 4 studerende) vurderer, at undervisers faglige formidling er ringe/meget ringe. Kursusansvarlig tager det til efterretning. | |
| ST3 KA | - | Godkendt | Enkelte redaktionelle ændringer. | |
| Smerte1 | - | Ikke behandlet | | |
| KVT1 | KSF/MIB | Betinget godkendt | AP3: Tiltag omkring brugbarhed af model ønskes adresseret. Nogle studerende får tilstrækkelig vejledning i modellen, mens andre ikke gør det. | |
| KVT3 | - | Godkendt | Kritikken af en vejleder tages op med vedkommende. Projektledelse: LPH ville helst have en projektleder inden for SUND. Vil kigge på, om der kunne være en fra SAMF i stedet for ENG/TECH. Der var generel kritik af formidling af undervisning. | |

| | | | | |
|-----------|---------|---------------|--|--|
| | | | Det overvejes at inddrage en gæsteforelæser. | |
| MSK FYS 1 | - | Godkendt | | Mange praktiske forslag til forbedring af studiestart. |
| MSK FYS 3 | EGS/ABA | Ikke godkendt | <p>Præstationsfremmende træning: Høj andel af studerende havde lavt engagement. Årsagen (koordinators vurdering) mangler at blive adresseret i rapporten.</p> <p>Udvidet håndtering af ryg og nakke: 30% vurderer, at modulet ikke har indfriet de faglige forventninger. Det mangler at blive adresseret i rapporten.</p> | |

Generelle kommentarer

Der blev nævnt gentagne gange, at de studerende har en negativ evaluering af de fysiske rammer (det gælder tidligere bygning), og at flytning/hjemsendelse var generende.

Fysisk undervisning foretrækkes frem for online undervisning.

Opfølgning:

JJS og SKHA følger op på studienævnets kommentarer til semesterkoordinatortræningerne og giver semesterkoordinatortræningerne feedback. Når den betinget godkendte rapport er rettet, uploades den på hjemmesiden. Den ikke behandlede rapport og den ikke godkendte rapport tages med til (gen)behandling på næstkommende studienævnsmøde.

Ad 9. Meddelelser

På sidste studienævnsmøde blev der spurgt, om der er noget til hinder for, at man afvikler en eksamen umiddelbart efter et moduls afslutning. Vores praksis på SNST er at afvikle eksamener i perioderne januar-februar og juni + august. LPH meddelte, at denne praksis fortsætter med baggrund i, at man vil undgå for høj studieintensitet under semestret.

Der har været to møder i arbejdsgruppen om en kommende masteruddannelse i Digital Health. Man kan tage moduler som enkeltfag. Arbejdsgruppen har haft en virksomhed til at vurdere, hvor stort behov der er for en master i Digital Health. Konklusionen blev, at behovet er der – men flere virksomheder vil ikke sende medarbejdere til Aalborg, som ligger for langt væk. Nogle virksomheder vil kun være interesseret, hvis masteren bliver på engelsk – andre kun, hvis den bliver på dansk. Arbejdsgruppen er i gang med at lave interviews med aftagere, og derefter afholdes workshop med aftagere, som skal være med til at forme og designe indholdet af uddannelsen.

Institutionsakkreditering: HST er inviteret til interview med akkrediteringspanelet sammen med tre andre institutter. JF (forperson for Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab) er inviteret til deltagelse.

Det samme er prorektor og prodekan. En studerende er også inviteret. Den 25.-26. april bliver sat en kaffebar op, sådan at studerende inviteres til at komme forbi til en uformel snak om, hvordan det er at gå på AAU. Den 11. maj vender de tilbage om fokusområder og uddannelser til audittrails. Derefter skal de relevante aktører i løbet af en måneds tid fremfinde dokumentation for arbejdet med disse fokusområder på de pågældende uddannelser. I december kommer afgørelsen (godkendt, betinget godkendt eller ikke godkendt).

LPH mindede om, at der er Et Sundt Match i morgen 30. marts, og opfordrede til at kigge forbi.

Studiestart på KA: Det overvejes, om der skal være en stor, fælles studiestart på kandidatuddannelserne. Der er en del optag udefra, og man vil gerne tage godt imod dem vha. onboarding, ambassadører osv.

Ad 10. Eventuelt

Intet.

Ad 11. Lukket punkt

Gennemgang af sager siden sidst – intet referat.

Næste møde afholdes den 26. april 2023 kl. 12.30.