



Kan frit distribueres
Godkendt

Aalborg Universitet
Studieservice

Sagsbehandler:
Sine Sø Kristensen
Telefon: 9940 7618
Email: sik@adm.aau.dk

Dato: 13-10-2022
Sagsnr.: 2022-020-00598

Referat af ordinært møde i Studieservices SA-udvalg den 27. september 2022

Deltagere: Lone Vestergaard (LV), Heidi Friis Thomsen (HFT), Mads Østerbye (MØ), André Bjørn Ørum (ABØ), Kirsten Birk Wogensen (KBW), Shaline Thedchanamoorthy Christiansen (STC), Merete Heiden (MH) og Lone Sander (LS).

Afbud: Jesper Bjørn Gorm Poulsen (JBGP) og André Bjørn Ørum (ABØ).

Øvrige deltagere: Sine Sø Kristensen (SSK) (referent).

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

2. Arbejds miljødrøftelse

En generel drøftelse af arbejdsmiljø, som er et fast punkt på SA-udvalgets møder – herunder drøftelse af trivsel i nye lokaliteter.

3. Aktivitetsudvalg herunder jul i Studieservice

SA-udvalget skal drøfte næste skridt i forhold til nedsættelse af et udvalg, som bl.a. skal planlægge ju-leaktivitet. SA-udvalget skal ligeledes forholde sig til sammenspillet mellem Studieserviceaktiviteter og husets fælles aktiviteter.

4. Kompetenceudvikling

Punktet er fast jf. SA-udvalgets årshjul. SA-udvalget skal drøfte rammer for og indhold af kompetenceudvikling i Studieservice.

5. Beredskab

Punktet er fast jf. SA-udvalgets årshjul. Arbejds miljøsektionen har netop holdt oplæg for alle FRB1-medarbejdere om temaet. SA-udvalget skal drøfte status og eventuelle ønsker og behov.

Evaluering af SA's arbejde

Punktet er fast jf. SA-udvalgets årshjul. Udvalget skal drøfte status for arbejdet i SA-udvalget.

6. Årshjul for SA-udvalgets arbejde

Drøftelse af vedlagte nuværende årshjul og behov for tilpasninger.

7. Eventuelt



Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Referat:

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Arbejds miljødrøftelse

Referat:

Medarbejdersiden i SA-udvalget tilkendegav, at der generelt er en oplevelse af, at det går godt med arbejdsmiljøet, og det virker til, at de fleste trives godt i de nye rammer. Det blev dog tilkendegivet, at der fortsat er et arbejds punkt i forhold til konceptet med free seating, da det er noget man skal vænne sig til. LV bemærkede, at det er et "øve-område" i Studieservice i den næstkommende tid, hvormed der skal være fokus på at finde måder at håndtere eventuelle udfordringer på. STC orienterede i relation til dette om, at man i Studie- og trivselsvejledningen med succes har indført "forstyr ikke"-skilte.

SA-udvalget var enige om, at der fortsat skal være fokus på at udnytte bygningens mange muligheder her især de mange stillerum. Det blev desuden drøftet, at vi på tværs af Studieservice ikke mødes så naturligt længere, som vi gjorde på FIB10, idet vi sidder længere fra hinanden, og at frokosten er mere opdelt i mange mindre borde. Endvidere kan der være en udfordring i, at man ved at henvende sig til en kollega i et andet team, som sidder i et storrums miljø, kan komme til at føle, at man forstyrrer mange mennesker. Konsekvensen af dette bliver i nogle tilfælde, at man hellere skriver en mail. LV bemærkede i forhold til dette, at det er vigtigt, at man ikke føler, at man forstyrrer, når man går hen til ens kollegaer på tværs af teams, da det på flere områder har en positiv effekt, og at det derfor er vigtigt at holde fast i det.

Endvidere blev det fremført, at parkeringsudfordringerne fylder for mange medarbejdere, hvilket LV orienterede om, at Campus Service er ved at kigge på. Derudover er det fysiske arbejdsmiljø udfordret af, at mange oplever trækgener fra ventilationen, hvilket Campus Service ligeledes arbejder på at løse.

Ad 3. Aktivitetsudvalg herunder jul i Studieservice

Referat:

SA-udvalget bemærkede, at der er behov for, at der afholdes særskilte arrangementer, som har til hensigt at styrke sammenholdet i Studieservice. Det blev besluttet, at ledergruppen udpeger en repræsentant fra hvert team, der skal arrangere en julefrokost ud fra en ramme, som ledergruppen og SA-udvalget har tilsluttet sig.

SA-udvalget tilkendegav desuden, at der bør nedsættes et aktivitetsudvalg i Studieservice, som kan arrangere arrangementer der ligger udover julefrokosten. SA-udvalgets oplæg er, at man melder sig til udvalget for et år. Udvalget kan fx på et afdelingsmøde indhente inputs til arrangementstyper evt. via en APP, hvori der også kan stemmes om de fremkomne forslag.

Ad 4. Kompetenceudvikling

Referat:

SA-udvalget drøftede de nuværende rammer for kompetenceudvikling i Studieservice. LV bemærkede, at man i Studieservice har været gode til at indhente midler via kompetencefonden til brug for kompetenceudvikling. Derudover følger der med projekter også ofte midler, som ligeledes kan bidrage til kompetenceløft, idet bl.a. store komplicerede it-projekter kræver kompetencer inden for processtyring, projektledelse og facilitering.



LV forklarede, at fokus i forhold til kompetenceudvikling i STS har været at løfte kompetencer på et bestemt område, hvis der viste sig at være nogle "huller" i forhold til nye opgaver i afdelingen. Overordnet set er det dog områdechef og medarbejder, der sammen laver aftaler om kompetenceudvikling.

SA-udvalget tilkendegav, at projektområdet har været meget i fokus i den foregående periode i forhold til kompetenceudvikling, og at det derfor er vigtigt at have fokus på, at man også skal kompetenceudvikles, selvom man sidder med driftsopgaver, da det fortsat er vigtigt, at man hele tiden bliver bedre til sit arbejde. Endvidere bemærkede SA-udvalget, at man som områdechef bør have fokus på kompetenceudvikling i forhold til de medarbejdere, som ikke selv er så opsøgende omkring det, da det er vigtigt for arbejdspladsen og for den enkelte medarbejder. Det er således en lederopgave at skabe en vis ensartethed i forhold til kompetenceudvikling.

LV bemærkede, at projekt Nyt SIS er et eksempel på et opgave, der kalder på kompetenceudvikling både i forhold til projektledelse og drift, da der ligeledes bliver en stor implementeringsopgave. Nye politiske vinde på fx optagelsesområdet kan også komme til at betyde, at man skal "drifte" på en ny måde, hvilket også vil kræve behov for udvikling af kompetencer.

SA-udvalget gav udtryk for et ønske om en let øget grad af formalisering i forhold til kompetenceudvikling i STS, hvormed det for den enkelte medarbejder bliver mere tydeligt, hvordan man bliver en bedre medarbejder i sin organisation, afdeling og i sit team, og hvad der gør den enkelte til en attraktiv medarbejder.

Ad 5. Beredskab

Referat:

SA-udvalget drøftede status for beredskab herunder den online gennemgang af beredskabsforholdene i FRB1, der den d. 9. september 2022 blev foretaget af Arbejdsmiljøsektionen. I relation til dette blev det bemærket, at den online gennemgang ikke var blevet udmeldt som obligatorisk. Derfor var SA-udvalget enige om, at man vil foreslå Arbejdsmiljøsektionen at lave en kondenseret video fra gennemgangen med de vigtigste pointer, idet er vigtigt, at alle medarbejdere kender til beredskabsforholdene i FRB1. Det blev desuden tilkendegivet, at man med fordel kunne lave obligatoriske onlinekurser i beredskab for hele AAU i stil med de online it-sikkerhedskurser, der udsendes. Arbejdsmiljøgruppen bringer SA-udvalgets inputs videre til Arbejdsmiljøsektionen.

Ad 6. Evaluering af SA's arbejde

Referat:

SA-udvalget drøftede status på udvalgets arbejde. Der var enighed om, at processen omkring tilblivelse af dagsorden og indholdet af referater fastholdes, herunder formøde mellem formand, næstformand og referent. SA-udvalget blev enige om, at næstformanden på afdelingsmødet forud for SA-udvalgsmøderne fremadrettet opfordrer alle til at komme med inputs til SA-udvalgsmøderne, idet SA-udvalget fortsat ønsker sig flere medarbejderinputs i deres arbejde.

MØ foreslog endvidere, at SA-udvalget har en form for dokument, hvori emner løbende kan noteres, hvis man hører noget over frokosten eller lignende, således at man kan huske det, når mødet skal planlægges og afholdes.

Overordnet set konkluderede udvalget, at udvalgsarbejdet er velfungerende, at der er en uformel tone, hvor det er let at tage mange forskellige emner op til drøftelse.



Ad 7. Årshjul for SA-udvalgets arbejde

Referat:

SA-udvalget drøftede det nuværende årshjul, herunder faste mødepunkter, antallet af møder og tidspunkter for møderne. SSK udarbejder på den baggrund et nyt oplæg til årshjul, som SA-udvalget får til godkendelse.

Ad 8. Eventuelt

Referat:

Personalehåndbogen

I relation til drøftelsen af personalehåndbogen i forbindelse med årshjulet, så er der et behov for, at personalehåndbogen gennemskrives, idet mange emner i håndbogen ikke er opdaterede, eller ikke længere er retvise med flytningen til FRB1. Opgaven ligger i Uddannelsesjura og Sekretariat.

Placering af teams i FRB1

Det kom på mødet frem, at der efterspørges en oversigt over, hvor de forskellige teams i Studieservice sidder placeret i FRB1. HFT tilkendegav, at oversigten fra før vi flyttede ind bygningen evt. vil kunne bruges til formålet med få justeringer. Oversigten kan dog kun hænges op til internt brug i fx thekøkkener og på indvendig side af Studieservices døre.

APV-handleplan

HFT forklarede, at fokuspunkterne i APV-handleplanen for STS fortsat mangler at blive konkretiserede. Det blev på den baggrund besluttet, at Arbejdsmiljøgruppen og MØ danner et underudvalg, som vil arbejde videre med at konkretisere fokuspunkterne. Arbejdet vil blive præsenteret for SA-udvalget på næstkommende SA-udvalgsmøde.

Statistik over sygefravær

Der er fortsat udfordringer med, at man ikke har fået fremsendt brugbare sygefraværstatistikker for Studieservice i 2021. LV orienterede om, at problematikken er løftet i regi af afdelingslederne, uden man har hørt yderligere. Medarbejdersiden i SA-udvalget besluttede på den baggrund at rette henvendelse til en medarbejderrepræsentant i HSU, som kan tage spørgsmålet op i det regi.