



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin  
Selma Lagerlöfs Vej 249  
9260 Gistrup

Sagsbehandler:  
Helene Nørgaard  
Tlf.: 99402430  
[hnxr@dcm.aau.dk](mailto:hnxr@dcm.aau.dk)

Dato: 13-03-2025  
Sagsnr.: 2025-017-04079

## Referat fra studienævnsmøde den 4. marts 2025 – Studienævn for medicin

### Deltagende studienævnsmødemedlemmer:

Louiza Bohn Thomsen (LBT), Simone Riis Porsborg (SRP), Daniel Sjørlev (DS), Filippa Lunau (FL), Caroline Morell (CM), Ida Lindgreen Bach (IB), Johanne Nøris Jensen (JJ), Silas Boier Wendt Sørensen (SWS), Helena Birk Wisby (HW), Svend Birkelund (SB), deltog i møde fra kl. 15.00

### Deltagende observatører:

Louise Vejen Klit Kolind (LK), Anita Egholm (AE)

### Ad 1. Gennemgang af dispensations- og meritansøgninger

#### **Indstilling:**

Studienævnet gennemgik og behandlede indkomne dispensationsansøgninger siden sidste møde.

#### **Information fra studievejledningen:**

- Der er flere studerende som har fået lagt en studieplan på 45 ECTS på grund af mangler i neuro I og med ønske om at følge deres årgang i forbindelse med ny studierordning. Dette har for nogle været en for stor belastning og de er derfor dumpet andre fag på 5. semester.
- Der er tendens til at flere studerende på de tidlige semestre er stressede og der modtages en del sygemeldinger. Særligt er der tendens til højt stress omkring spotprøver. Dette har været taget op på månedlige MedIS møder.
- Der har været utilfredshed med at nervesystemet og bevægeapparatet II har været sværere til

eksamen i januar 2025 end den plejer. Eksaminator meldte ud dagen før eksamen at denne ville være sværere end tidligere år.

- Der har været afholdt Åbent Hus-arrangement med særlig stor interesse i år for MedIS. Der er fortsat spørgsmål omkring mulighed for skifte fra MedIS til Medicin. Konceptet i år er ændret så der blev holdt et 7-14 arrangement, hvor alle vejledere deltog og igen et aftensarrangement med én deltagende vejleder. SRP foreslog at der afholdes et lignende arrangement i AAU's lokaler i København.

- Flere studerende tager orlov på MedIS kandidat og der er flere som skriver speciale i udlandet.

- Mange ansøgninger om dispensation til udsættelse af eksamen i statistik og studiedesign til reeksamen, da der er mange reeksaminer som ligger tæt op ad denne.

- SRP gjorde opmærksom på der har været en høj dumpeprocent på 60% til Molekylær biologi. Studienævnet skal fremadrettet være opmærksom på udviklingen heraf.

#### **Opfølgning:**

Det skal afklares, om det kan lade sig gøre at holde et Åbent Hus-arrangement i AAU's lokaler i København.

### **Ad 2. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde**

---

#### **Indstilling:**

Studienævnet godkendte referat fra seneste møde og dagsorden.

---

HN fremlagde ekstra punkt 11: Behandling af dimittendundersøgelse for Master i Sexologi 2024.  
DS fremlagde ekstra punkt til eventuelt (12): Ønske om KO på 2. semester bachelor i psykiatri

### **Ad 3. Orientering om sager og møder der er relevante for studienævnet**

---

#### **Orientering v. studienævnsperson**

##### **Høringssvar vedr. revideret lovforslag i forbindelse med reform**

Aalborg Universitets har lavet et høringssvar vedrørende revideret udkast til lovforslag om gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v. Høringssvaret er sendt ind.

##### **Auditoriet i koblingszonen - 1. september 2025**

SUND har kontaktet CAS og overtager lejen af auditoriet i koblingszonen baseret udregning af en belægning er tæt på 100% alene af SUND. Dermed vil SUND uddannelser have første ret til at booke auditoriet. Herudover vil man afsætte tidsrum til brug for Regionen som ønsker et fast tidsrum og skulle der være tid herudover kan andre uddannelser på andre AAU Fakulteter booke sig ind. Der er en mulighed for at 8-16 reglen udvides til 8-20. Der er endnu ikke lagt en plan for dette. Klinikere kan eventuelt have ønske om at have undervisning sidst på dagen. Online undervisning er taget med i

betragtning. Auditoriet er godkendt til 250 studerende der er i gang med at blive set på, hvad der skal indkøbes af møbler, så der er plads til alle. Dette vil være på plads til 1. september 2025. De studerende nævnte at møblelementet bør være af optimal kvalitet i forhold til at have bordplads. HW spurgte ind til at booke auditorier til studiepraktik. LBT oplyste, at HW skal kontakte Tue Bjerg Bennike for at afklare dette.

### **Regler vedr. AI**

Som opfølgning fra tidligere møder har LBT har kontaktet SRP for at sikre at vejlederne er klædt på til at informere om AI samt for at opdatere skemaet som sendes ud til de studerende i forbindelse med projektskrivning. LBT oplyste at dette er igangsat af SRP. Der vil desuden blive informeret om reglerne på statusseminar.

### **Studieordningsrevision for MedIS kandidat**

KKP, LBT, SRP, AE og Flemming Udsen har deltaget i første møde i arbejdsgruppen. På mødet blev profilerne ridset op og de overordnede rammer blev fastlagt. LBT orienterede om at der indenfor et par uger vil være svar på, hvad kandidatreformen vil indebære. Når dette er udmeldt og afklaret, vil der blive inviteret til stormøde med inddragelse af studerende for at planlægge videre proces. Mødet planlægges snarest i foråret. JJ og Sofie Nøris Jensen deltager i arbejdsgruppen for studerende.

### **Evaluerings af klinikophold**

Til kommende behandling af semesterevalueringer vil der i information til semesterkoordinatorerne være en påmindelse om at inkludere evaluering af klinikopholdene på bachelor.

### **Referencegruppe ifm. øget optag**

CM informerede om at der nedsat en referencegruppe for studerende der mødes i foråret med Prodekan for uddannelse og Strategisk rådgiver Pernille Lykkegaard i forbindelse med øget optag på medicinbacheloruddannelsen. På møderne er dagsorden, Status for øget optag, 2 spor og eventuel udvidelse af tidsslot til kl. 20. Der er møde igen den 11. april. LBT opfordrede til at hvis studerende har input kan det bringes med til deltagerne. Det blev besluttet, at CM sender en mail til semestersekretærene som kan sende info ud om, hvem der er deltagere i referencegruppen. Herudover vil MedIS og Medicinerrådet også formidle dette ud.

### **Aflevering i digital eksamen**

På baggrund af sag om eksamenssnyd er det kommet frem, at eksamensvagter til nogle eksaminer har ladet studerende uploade en ny eksamensopgave efter studerende har afleveret. Dette er ikke tilladt. Hvis der først er afleveret, kan opgaven ikke trækkes tilbage. HST har på denne baggrund besluttet at lave et skriv til studiesekretærer og eksamensansvarlige med regler for området. JN nævnte, at problematikken kan skyldes at MedIS og medicinstuderende til nogle eksaminer sidder i samme lokale med forskellig længde på eksamen. Der har været et tilfælde, hvor eksamensvagten meddelte at der var et kvarter tilbage af eksamen for MedIS, hvor en mediciner afleverede ved en fejl fordi vedkommende troede det var Medicin eksamen som var afsluttet. LBT forklarede at det er studerendes eget ansvar at kende eksamensregler og tider. Der er på nuværende tidspunkt ikke mulighed for at ændre på lokaleforhold. LBT sagde, at hun vil tage lokaleforholdene til eksamen med til Louise Pape Haugaard.

### ***Opfølgning:***

LBT drøfter lokaleforholdene til eksamen med Louise Pape Haugaard.

### **Opdatering af optagelsesbrev**

Der har været afholdt møde med optagelseskontoret for at afklare information til nye studerende. Der sendes to breve centralt fra optagelseskontoret og fremadrettet udsender vi på SUND to breve umiddelbart efter studerende har takket ja til pladsen og inden opstart. Det er Maria Louise Dalgaard Sørensen som opdaterer vores hjemmeside.

Tue Bjerg Bennike (semesterkoordinator 1. semester medis/medicin) deltager i arbejdet. Der arbejdes også på at mindske antal anbefalede Apps.

### **Opdatering af MedIS hjemmeside**

SRP har udarbejdet en beskrivelse til hjemmesiden og dette er godkendt af SB og JKK. HN har kontaktet kommunikation for at få materialet lagt på hjemmesiden.

### **Godkendelse af opdeling af PBL-modul**

Uddannelsesjura og Prodekanen har godkendt dispensation for ændring af MedIS studieordning vedr. opdeling af PBL-modulet på MedIS og medicin 1. semester bachelor. HN og LBT går videre med arbejdet omkring opdelingen og kontakter HST.

### **Delegationsinstruks**

Delegationsinstruksen for sagsbehandling i SN-medicin vil blive revideret og præsenteret på studienævnsmødet den 1. april. HN og LKK laver et udkast.

Studienævnet diskuterede præcedens for sagsbehandling herunder, hvordan man behandler sager om forlænget tid til eksamen.

Det blev besluttet, at HN og LKK to gange årligt laver en oversigt over hvilke slags dispensationer der er tildelt, hvor mange og hvad de er blevet godkendt på baggrund af.

### ***Opfølgning:***

Punkt til studienævnsmødet den 1. april.

### **Status optag på kandidatuddannelserne**

#### **Ansøgere Medicin**

Der er indkommet 268 ansøgninger. Disse kommer ikke ud i en vurdering/prioritering, da der er 176 retskravsstuderende, som skal tilbydes optagelse og dermed optager alle pladserne.

#### **Ansøgere til MedIS**

- Medicine with Industrial Specialisation / Biomedicine: 59. Ca. 20 med retskrav.
- Medicine with Industrial Specialisation / Medical Market Access: 42. Ca. 20 med retskrav.
- Medicine with Industrial Specialisation / Translational Medicine: 53. Ca. 25 retskrav.

### **Orientering v. studienævnsnæstforperson**

Ingen meddelelser



### **Orientering v. studieleder**

Afbud fra JKK

### **Observatører**

Ingen meddelelser

### **Ad 4. Godkendelse af forretningsorden**

---

#### **Indstilling:**

Studienævnet godkendte forretningsorden.

---

§5 Det tilføjes at repræsentanter for Regionshospital Hjørring og Regionshospital Thisted er faste observatører i studienævnet.

### **Ad 5. Godkendelse af årshjul 2025**

---

#### **Indstilling:**

Studienævnet godkendte årshjulet.

---

FL ønskede svar på hvorfor MedIS Awareness budget er indskrevet i årshjulet og ikke medicineraften.

Studienævnet diskuterede fordeling af studienævnets midler.

Det undersøges til næste møde, hvordan midlerne fordeles og hvem der er beslutningsdygtig.

SRP nævnte at der er mulighed for at Magistrernes A-kasse kan kontaktes for benyttelse af deres lokaler til arrangementer.

#### **Opfølgning:**

Til næste studienævnmøde skal det undersøges, hvordan studienævnets pulje fordeles.

### **Ad 6. Godkendelse af principper for eksamensplanlægning**

---

#### **Indstilling:**

Studienævnet godkendte gældende principper for eksamensplanlægning vedr. E25.

---

Studienævnet havde en snak om evaluering på resultater fra eksamensopgaver og eventuelle indsendelser af klager til Uddannelsesjura. Det blev foreslået at studienævnet udarbejder en procesbeskrivelse vedr. bedømmelse af eksamensopgaver, feedback på afgørelser og eventuelle klager over eksamen. Gældende vejledning fra Uddannelsesjura finder her:

<https://www.studerende.aau.dk/regler/klagevejledning-til-studerende#>

#### **Opfølgning:**

Det blev foreslået at studienævnet udarbejder en procesbeskrivelse vedr. bedømmelse af eksamensopgaver, feedback på afgørelser og eventuelle klager over eksamen.

#### **Ad 7. Igangsættelse af proces vedr. valg af årets underviser**

---

**Indstilling:**

Studienævnet gennemgik proceduren vedr. årets underviser 2025.

---

CM orienterede at der sendes mail ud på Moodle ultimo april. Studerende i studienævnet nominerer de 3-5 bedste af de indstillede ud fra Universitetets kriterier for god undervisning. Blandt de 3-5 nominerede udvælger de studerende i studienævnet én underviser som de kårer til studienævnets årets underviser.

**Opfølgning:**

CM udsender i samarbejde med næstforpersoner i studienævnene på SUND ultimo april orientering på Moodle vedr. proces for årets underviser

#### **Ad 8. Censorrapporter fra vintertermin 2024**

---

**Indstilling:**

*Censorrapporterne blev behandlet.*

---

Studienævnet bemærkede særligt to kommentarer angivet i censorrapporterne:

**Nervesystemet og bevægeapparatet I**

Niveauet i anatomi er for lavt hos de studerende. LBT orienterede om at det er en kommentar der også har været set tidligere år og derfor er der lavet en særlig indsats på 1. semester ny studieordning 2024. Der er ansat en anatomiansvarlig som vil implementere lignende tiltag på resterende semestre af bachelor. Desuden er der i igangsat et samarbejde med AU og SDU for at optimere på anatomi og histologi.

Studienævnet kommenterede på originalitet af eksamensspørgsmål. Der var en orientering om at til eksamen i nervesystemet og bevægeapparatet II har der været en vis genkendelighed, som gør, at de studerende kan gennemskue hvilke spørgsmål, der stilles ved reeksamen.

#### **Ad 9. Behandling af censorrapporten fra censorledelsen for lægeuddannelsen i Danmark**

---

**Indstilling:**

Studienævnet var enige om at gruppestørrelser til projekteksaminer på 6-7 studerende bibeholdes på betingelse af at der dannes selvvalgte grupper. Vejleders tilgængelig samt kvalitet af vejledningen prioriteres højere end gruppestørrelser. Der var enighed om at der skal kommunikeres tydeligere ud til censorerne og vejledere om AAU's procedure for projekteksaminer. Vejlederne skal klædes bedre på til opgaven.

---

LBT orienterede om censorledelsens opmærksomhed på gruppestørrelser til projektskaminer og ønskede at høre om størrelserne på grupperne er en bekymring studerende deler med censorledelsen.

LBT har drøftet udfordringen med JKK. Det vil være muligt at gå ned i gruppestørrelser, men dette kan være en udfordring ift. bemanning på grund af manglende vejledere der kan løfte opgaven.

SRP sagde at der er meget modstridende kommentarer i SurveyXact ift. administrative eller selvvalgte studiegrupper.

DS bemærkede at når der dannes administrative grupper er det uhensigtsmæssigt med store grupper. Ved selvvalgte grupper er det fint med 6-7 studerende. Ønsket er generelt 4 personer i grupperne.

FL sagde, at hun oplever at eksaminatorer er gode til at fordele tiden. Indtrykket er at eksaminator sagtens kan vurderes individuelt.

JJ oplyste at administrative dannede grupper gør projektperioden meget hårdere både socialt og fagligt.

SWS sagde at hans oplevelse er at 6-7 studerende i en gruppe fungerer godt.

Administrative grupper til case er mindre vigtigt, hvor projekterne er meget mere relevante ift. hvem man er i gruppe med

De studerende var enige om at censorer godt kan vurdere karakterer og bedømme individuelt i grupper med 6-7 studerende.

Studienævnet var enige om at det er væsentligt at man lærer at arbejde i administrativt dannede grupper. Vigtigt at der er vejledertid til grupperne

### ***Opfølgning:***

Studienævnets kommentarer drøftes med JKK. Der gives tilbagemelding til studienævnet.

## **Ad 10. Forslag til emner studienævnet skal interessere sig for i 2025**

---

### ***Indstilling:***

Punkter til studienævnsmøder i 2025 samt på Temadag den 28. oktober

Studienævnet ønskede større kvalitetssikring af projektskamen

Fokus på studiekompetence og trivsel samt bedre overgang til kandidat

---

Studienævnet havde en længere diskussion om temaer der ønskes drøftet i kommende studienævns år.

SWS nævnte at der til MedIS-rådsmøderne er blevet påpeget at til projektskaminerne på 3. semester har været meget stor forskel på kvalitet af vejledning til eksaminationen.

JN sagde at Ph.d.-studerende som vejledere til et projekt kan være en udfordring, når de er få år længere fremme i karrieren end de studerende.

DS påpegede vigtigheden i at ensarte vejledningen til projekter, så der ikke bliver forskel i vejledning og kvalitet for de studerende.

SRP opfordrede til at der ses mere på fokus ift. studiekompetence og trivsel samt præsentationsangst

LBT foreslog at vi ser mere på overgangen til kandidat bedre for at opnå bedre trivsel.

CM sagde, at rusperioden er en god periode, hvor der drages omsorg for de studerende. Det er en brat overgang efter spotprøven.

CM ønskede at der ses på forbedring af case, studiesalsøvelser og workshop.

LBT orienterede om at ifm. ny studieordning arbejdes der allerede med studiesalsøvelser, workshop, case. Der er for år tilbage blevet igangsat en opkvalificering af caseunderviserne.

Der er igangsat proces for at lave et digitalt undervisningsforløb for at opkvalificere både nye og erfarne casevejledere. Det anbefales på det kraftigste at casevejledere deltager før vedkommende bliver fungerende casevejleder.

Caseudvalget arbejder med pilotforsøg i forbindelse med at opnå et større progression i caseundervisningen. Dette afprøves på reproduktion.

### ***Opfølgning:***

Ønske om at der ses på vejledning og guideline til studerende om retningslinjer til eksamen, da der opleves forskelligt fagligt niveau til projekterne.

## **Ad 11. Behandling af dimittendundersøgelse for Master i Sexologi 2024**

### ***Indstilling:***

Dimittendundersøgelsen blev behandlet og studienævnet konkluderede at der generelt er stor tilfredshed fra dimittenderne.

LBT orienterede om at undersøgelsen er på baggrund af 17 dimittender og 5 besvarelser. Der er tilfredshed fra dimittenderne som er i arbejde der enten grænser op til sexologuddannelsen eller arbejder med sexologi i den stilling de varetager. De der har besvaret, er enten fysioterapeuter og sygeplejersker. Generelt stor tilfredshed i besvarelsen.

## **Ad 12. Eventuelt**

### ***Indstilling:***

*Indkomne punkter: KO på 2. semester i psykiatri, Hyttetur for tutorerne*

Punkt til studienævnsmødet den 1. april: Hvorfor kan KO ikke ligge på 2. semester i psykiatri

---

### **KO på 2. semester i psykiatri**

DS informerede om at på møde i medicinerrådet, har de været drøftet, hvorvidt psykiatrimodulet ikke prioriteres højt nok på både BA og KA. Der er planlagt et møde "kage/klage" dag, hvor det skal diskuteres, hvordan KØ på 2. semester kan blive implementeret.

### **Hyttetur for tutorer**

Studienævnet diskuterede tutorernes rolle og hyttetur for tutorerne.

Studerende ønsker at tutorerne undlader at præge nye studerende med egne kritiske holdninger til fag og undervisere. Der blev spurgt til, hvordan tutorerne bliver introduceret til opgaven.

JKK er kontaktperson til tutorerne og der er udarbejdet en tutorhåndbog. Desuden bliver der afholdt et centralt kursus for tutorerne på "Create".

Til kommende hyttetur blev det besluttet at Studienævnet sender en studentrepræsentant fra studienævnet sammen med semesterkoordinator på besøg.

### **Opfølgning:**

Det blev besluttet at tage punktet på til mødet den 1. april: Hvorfor kan KO ikke ligge på 2. semester i psykiatri

DS oplyste at i medicinerrådet arbejdes der på at udbrede mere tydelighed ift. studienævnets arbejde. Desuden vil medicinerrådet fremadrettet udsende minireferater til orientering fra møderne.

***Næste møde afholdes tirsdag den 1. april kl. 12.30***