



AALBORG UNIVERSITET

## Referat af TB-SN konstituerende møde og studienævnsmøde onsdag d. 24. februar 2021 kl. 12.30-15:00

### Tilstede:

SN-medlemmer: Maj-Britt Quitzau, Pernille Bertelsen, Lars Botin, Andreas Birkbak, Ina Overgaard, Kista Bianco Kjær, Maja Elisabeth Hultberg Rasmussen

SN-observatører: Annie Grim Balsen, Lasse Langstrup Hägerstrand, Evie Marcelia Trappaud Rønne, Rasmus Mølgaard Hansen, Mariann Dam Lerkenfelt, Charlotte Risom, Janni Rise Frellsen (referent)

### Afbud:

SN-medlemmer: Søsser Brodersen og Andrés Felipe Valderrama Pineda. Begge har givet fuldmagt til Lasse Langstrup Hägerstrand.

SN-observatører: Trine Hertz, Trine Pernille Petersen

Mødet blev afholdt online via Microsoft Teams.

### Dagsorden

#### **1. Konstituerende møde**

1.1 Velkomst og præsentation

1.2 Orientering om studienævnet og dets virke (bilag 1.2a + 1.2b)

1.3 Konstituering af studienævnet

- a. Ny formand for studienævnet (VIP)
- b. Ny næstformand for studienævnet (studerende)

#### **2. Ordinært studienævnsmøde**

2.1 Godkendelse af dagsorden

2.2 Godkendelse af referat af sidste TB-studienævnsmøde samt gennemgang af gule opfølgingspunkter heri (bilag 2.2):

- a) Brug af to censorkorps på TAN: Janni rundsender mail vedr. praksis for brug af såvel det antropologiske censorkorps som ingeniøruddannelsernes landsdækkende censorkorps (bilag 2.2a)
- b) Nedsættelse af udvalg, som skal arbejde med semesterstruktur og retningslinjer ved flytning af eksaminer efter den officielle frist herfor (Maj-Britt er tovholder på dette).
- c) Manglende information om GDPR til studerende. Maj-Britt viderebringer denne udfordring til studieledelsen og prodekanen for uddannelse.
- d) Planlagte PBL-workshops samt workshop om trivsel indskrives i TB-SN arbejdsplanen.

- e) *Ifm. ønske om strategisk brug af TB-SN midler indhentes information om, hvordan og til hvad studienævnets midler må bruges.*
- f) *Udsendelse af mail vedr. studerendes trivsel til program- og semesterkoordinatorer (bilag 2.2f).*
- g) *Identifikation og invitation af studenterrepræsentanter fra de uddannelser, der ikke er repræsenteret i nævnet gennem valgte studentermedlemmer, til deltagelse i studienævnsmøderne.*

2.3 *Ny forretningsorden i høring (bilag 2.3 + 2.3a + 2.3b + 2.3c)*

2.4 *Orientering om studiemiljømøder (bilag 2.4)*

2.5 *Årets underviser – proces igangsættes (bilag 2.5)*

2.6 *Studienævnets arbejdsplan 2021 (bilag 2.6)*

2.7 *Selvevalueringshandlingsplan (bilag 2.7)*

2.8 *Nærmere aftale ift. PBL 1. semester*

2.9 *Inklusion af digitaliseringsdomæne på TAN ift. revisionen*

2.10 *Nyt fra Programkoordinatorerne*

2.11 *Siden sidst*

2.12 *Eventuelt*

## **Referat**

### **1. Konstituerende møde**

#### **1.1 Velkomst og præsentation**

Maj-Britt byder velkommen til mødet og gennemgår dagsordenen. Hun informerer desuden om, at konstitueringen af studienævnet jf. forretningsordenen skal ske ved et selvstændigt møde, hvilket er årsagen til, at der er to møder (konstituerende + ordinært SN-møde) på agendaen i dag.

Der bliver lavet en præsentationsrunde. Maj-Britt informerer i denne forbindelse om, at hun har overtaget pladsen fra Tom Børsen som VIP-medlem af studienævnet, da han har ønsket at træde ud af nævnet pr. 1. februar 2021. Hun har indtil konstitueringen af nævnet virke som konstitueret studienævnsformand, hvorfor hun er ordstyrer på dagens møde. Hun ønsker ligeledes at stille op til posten som studienævnsformand. Som ordstyrer bemærker Maj-Britt, at mødet er rettidigt indkaldt, og at studienævnet er beslutningsdygtigt ift. fremmødet af ordinære medlemmer.

Pernille Bertelsen har overtaget rollen som programkoordinator på TAN-uddannelsen i Aalborg og har følgelig erstattet Lars Bo som studienævnsmedlem. Der er desuden valgt tre nye studenterrepræsentanter til studienævnet; Ina Overgaard, som repræsenterer BD-uddannelsen, samt Kista Bianco Kjær og Maja Elisabeth Hultberg Rasmussen, som begge studerer på TAN-bacheloruddannelsen i Aalborg.

Maj-Britt fortæller, at hun opfatter TB-studienævnet som et utroligt veldrevet studienævn med engagerede og erfarne medlemmer og observatører. Hun ser en udfordring ift. kommunikationen omkring nævnet og dettes arbejde og har følgelig et ønske om at udbrede og styrke denne, således at nævnet bliver mere synligt overfor såvel ansatte som studerende, hvilket der bakkes op om i nævnet.

## 1.2 Orientering om studienævnet og dets virke (bilag 1.2a + 1.2b)

Maj-Britt gennemgår studienævnets forretningsorden (Vejledning til TB-studienævnsmedlemmer) og ridser kort studienævnets formål og virke op:

Studienævnet har til opgave at sikre kvaliteten, tilrettelæggelsen, gennemførelsen og udviklingen af de uddannelser og den undervisning, der er tilknyttet studienævnet (dette sker typisk gennem vedtagelse af studieordninger samt semesterbeskrivelser), samt sikre medinddragelse fra både videnskabeligt personale og studerende. Desuden er det studienævnets opgave at bidrage til kvalitetssikring og -udvikling vha. uddannelses- og undervisningsevalueringer samt behandle ansøgninger om (forhånds)merit og dispensationer

Under TB-studienævnet findes følgende uddannelser:

- Bacheloruddannelsen i Teknoantropologi i AAL og KBH (BA TAN)
- Kandidatuddannelsen i Techno-Anthropology i AAL og KBH (KA TAN)
- Bacheloruddannelsen i Bæredygtigt Design i KBH (BD)
- Kandidatuddannelsen i Sustainable Design i KBH (SD)
- Masteruddannelsen i Problem-Based Learning in Engineering and Science, som er online (MPBL)

Sidstnævnte uddannelse bliver evt. i forbindelse med kommende organisatoriske ændringer flyttet ud af Institut for Planlægning og følgelig også af TB-studienævnet.

Deltagerne ved studienævnmøderne består af henholdsvis valgte VIP- og studentermedlemmer samt observatører (studenterstudievejledere og administrativt personale).

Det er vigtigt, at et studienævnsmedlem sørger for at melde afbud, såfremt vedkommende ikke har mulighed for at deltage i et møde, og i denne forbindelse giver fuldmagt til et andet medlem, således at nævnet stadig er beslutningsdygtigt trods evt. afbud.

De fleste beslutninger i nævnet tages gennem dialog, men der kan også være sager, der kræver en afstemning. Hvis blot ét medlem ønsker afstemning i forbindelse med en sag, skal der foretages en sådan.

Alle studienævnsmedlemmer, såvel nye som gamle, opfordres til at læse bilaget Vejledning til TB-studienævnsmedlemmer grundigt igennem.

## 1.3 Konstituering af studienævnet

- a. Ny formand for studienævnet (VIP)

Maj-Britt Quitzau vælges som studienævnensformand.

- b. Ny næstformand for studienævnet (studerende)

Afgående studienævnensnæstformand Rasmus Mølgaard Hansen fortæller lidt om denne rolle, så studenterrepræsentanterne, som alle er nye i studienævnets regi, kan få et indblik i denne og på et oplyst grundlag beslutte, hvorvidt de ønsker at stille op til denne post. Rasmus fortæller, at man som næstformand deltager i kvartalsvise møder med dekanen, hvor man får et godt indblik i de overordnede strukturer for uddannelserne og får både mere viden og ansvar. Ved disse møder har man også mulighed

for at møde og udveksle viden og erfaringer med formænd og næstformænd i andre af AAU's studienævn. Man er desuden med til at udpege 'Årets underviser' én gang årligt samt uddele studienævnets midler hvert semester. Rollen fungerer i praksis som formandens højre hånd samt de studerendes stemme.

Studerterrepræsentanterne samt studenterstudievejlederne går i et separat onlinemøde for at beslutte, hvem der ønsker at stille op til næstformandsposten.

Maja Elisabeth Hultberg Rasmussen vælges som studienævnsnæstformand.

## 2. Ordinært studienævnsmøde

Maj-Britt byder velkommen til det første ordinære studienævnsmøde i det ny-konstituerede studienævn. Maj-Britt bemærker, at mødet er rettidigt indkaldt, og at studienævnet er beslutningsdygtigt ift. fremmødet af ordinære medlemmer.

### 2.1 Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendes.

### 2.2 Godkendelse af referat af sidste TB-studienævnsmøde samt gennemgang af gule opfølgingspunkter heri (bilag 2.2):

- a. *Brug af to censorkorps på TAN: Janni rundsender mail vedr. praksis for brug af såvel det antropologiske censorkorps som ingeniøruddannelsernes landsdækkende censorkorps (bilag 2.2a). Janni har rundsendt denne mail 27.01.21.*
- b. *Nedsættelse af udvalg, som skal arbejde med semesterstruktur og retningslinjer ved flytning af eksaminer efter den officielle frist herfor (Maj-Britt er tovholder på dette). Maj-Britt er som sagt tovholder og vil sørge for at indkalde udvalget til møde.* Christiane fra TAN4 meldte sig ved sidste møde som medlem af udvalget, og Janni og Annie melder ved dagens møde ud, at de også gerne deltager i dette.

Pernille påpeger i forlængelse af snakken om retningslinjer, at det som koordinator kan være svært at holde styr på de mange retningslinjer, der er udarbejdet i forbindelse med forskellige procedurer. Janni fortæller i denne forbindelse, at der pt. arbejdes på en underhjemmeside til TB-studienævnets hjemmeside, hvor div. gældende retningslinjer vil blive lagt op, således at vi altid nemt kan finde og tilgå disse.

- c. *Manglende information om GDPR til studerende. Maj-Britt viderebringer denne udfordring til studieledelsen og prodekanen for uddannelse. Der er endnu ikke blevet fulgt op på dette punkt, som følgerig udskydes til næste møde.*
- d. *Planlagte PBL-workshops samt workshop om trivsel indskrives i TB-SN arbejdsplanen. Dette behandles som et selvstændigt punkt (2.6) på dagens dagsorden.*

- e. *I forbindelse med et ønske om strategisk brug af TB-studienævnsmidlerne indhentes information om, hvordan og til hvad studienævnets midler må bruges.*

Maj-Britt har haft en dialog med programkoordinatorerne og bedt dem overveje, hvad de kunne tænke sig at bruge midlerne til, og ved næste SN-møde komme med forslag hertil. Maj-Britt har desuden fået afklaret, at midlerne gerne må konverteres til timer, så længe aktiviteterne, som disse knytter sig til, stadig er rettet mod studerende.

Pernille påpeger, at det er svært at gennemskue, hvad studienævnsmidlerne helt præcist kan bruges til, og hun synes derfor, at det er svært at skulle komme med konkrete forslag til aktiviteter. Det kan desuden være svært at skelne mellem anvendelsen af studienævnets midler og studieleders midler til studiemiljø. **Maj-Britt vil bringe dette op på et koordineringsmøde, så vi kan få en ordentlig afklaring på, hvad vi kan/må bruge studienævnsmidlerne til.**

Der er dette semester ikke indkommet nogle ansøgninger om studienævnets midler. Dette relaterer sig naturligvis til corona-situationen, men der er også en udfordring ift. manglende udbredelse af kendskab til muligheden for at søge om studienævnsmidlerne. **Vi skal følgelig sørge for at få kommunikeret muligheden for ansøgning om disse midler ud til såvel studerende som VIP'ere (heriblandt modulkoordinatorerne). Der bør ligeledes udarbejdes en god og detaljeret rammesætning for midlerne.**

Pernille foreslår, at det på forhånd besluttet, hvilke semestre, der tildeles midler (f.eks. 1. og 7. semester), så semesterkoordinatorerne ikke sidder og bruger en masse tid på at søge om de samme midler – nogle blot for at få afslag. Andreas påpeger dog, at vi i første omgang bør have fokus på at kommunikere viden om midlerne ud, for bedre at kunne vurdere interessen for at søge disse på de forskellige semestre, inden midlerne allokeres til specifikke semestre. Maja og Annie påpeger desuden, at det er vigtigt, at det ikke kun er f.eks. 1. og 7. semester, der tildeles midler, da der findes flere forskellige studenterorganisationer på AAU, som henvender sig bredt til de studerende, og som godt kunne bruge midlerne til at tilgodese studerende på tværs af semestrene. Maja spørger i denne forbindelse ind til, **om der er tale om valgmidler, hvilket vi skal have afklaret.**

Lars fortæller, at nogle af studienævnets midler tidligere har været benyttet til at finansiere besøg og gæsteforelæsninger af to af PLANs adjungerede professorer, Peter-Paul Verbeek og Angela Pereira. Disse repræsenterer vigtige teoretiske områder på TAN-uddannelsen, og Lars ønsker, såfremt vi fremadrettet vælger at fordele og benytte midlerne strategisk, at der i puljen reserveres penge til disse besøg og forelæsninger.

**Maja og Maj-Britt sørger for at få afklaring på alle nævnets spørgsmål vedr. midlerne og finder ud af, hvordan vi kommer videre herfra ift. uddelingen af disse.**

f. *Udsendelse af mail vedr. studerendes trivsel til program- og semesterkoordinatorer (bilag 2.2f).*  
Maj-Britt har udsendt en sådan mail 10.02.21.

g. *Identifikation og invitation af studenterrepræsentanter fra de uddannelser, der ikke er repræsenteret i nævnet gennem valgte studentermedlemmer, til deltagelse i studienævnsmøderne.*

Vi har fået Annie Grim Balsen fra TAN4 KBH med som observatør i studienævnet, så denne uddannelse også er repræsenteret i nævnet. Maj-Britt har desuden kontakten nogle studerende på SD2 vedr. deltagelse i studienævnsmøderne, men indtil videre uden held.

Vi vil gerne gøre det mere attraktivt at være med i studienævnet. Rasmus fortæller, at han har været ude på TAN AAL semestrene og fortælle om studienævnet, hvilket har resulteret i, at vi nu har to studenterrepræsentanter fra TAN AAL i studienævnet. Det vil følgelig være en god idé, at vi netop sørger for at aktivere vores studenterrepræsentanter til at udbrede kendskabet til nævnet og dets arbejde blandt de studerende, da der generelt mangler info herom, hvilket gør det svært for os at hverve repræsentanter.

### **2.3 Ny forretningsorden i høring (bilag 2.3 + 2.3a + 2.3b + 2.3c)**

Der er sendt et udkast til en ny forretningsorden i høring hos studienævnene. Maj-Britt gennemgår denne. Hun fremhæver bl.a., at der i paragraf 3 står, at formand og næstformand gennem dialog skal udarbejde dagsordenerne til studienævnsmøderne. Dette har indtil videre ikke været praksis i nævnet og kan blive en omfattende og tidskrævende proces. **Maj-Britt og Maja aftaler følgelig, at de som formand og næstformand indbyrdes sørger for at finde en god praksis herfor.**

Maj-Britt bemærker desuden, at paragraf 13 vedr. tjenestepligt ikke rigtigt giver mening ift. studenterrepræsentanterne. Hun henleder desuden opmærksomheden på, at der i paragraf 15 står, at observatører i studienævnet godkendes af institutleder, hvilket vi følgelig skal sørge for at efterleve. Studienævnet har ikke yderligere bemærkninger til den nye forretningsorden. **Maj-Britt melder ovenstående tilbage til Rektorsekretariatet inden fristen herfor d. 28. februar.**

### **2.4 Orientering om studiemiljømøder (bilag 2.4)**

Der afholdes hvert semester et studiemiljørådsmøde, hvor alle PLANs studerende har mulighed for at deltage. Maj-Britt opfordrer nævnets studenterrepræsentanter til at deltage i disse møder. Herudover bliver nævnet enige om, at det ligeledes vil give god mening for studenterstudievejlederne at deltage. **Janni melder følgelig ind til Amanda, at Annie, Maja, Ina, Kista, Lasse, Evie og Lasse gerne vil inviteres til møderne.**

### **2.5 Årets underviser – proces igangsættes (bilag 2.5)**

Rasmus har kørt processen sidste år, og han fortæller kort, hvordan han greb denne an. Han sørgede for, at der gennem studiesekretærene blev sendt mails ud til alle studerende, hvorefter han modtog og læste de studerendes indkomne indstillinger. Han gennemgik herefter indstillingerne med de andre studenterrepræsentanter i studienævnet og valgte vinderen af titlen. Maja, der som ny næstformand i studienævnet nu har overtaget ansvaret for denne opgave, opfordres til at læne sig op ad Rasmus'

erfaringer, og Rasmus vil ligeledes sørge for at hjælpe med fremsendelse af tidligere udarbejdet materiale vedr. Årets underviser.

Det bliver foreslået, at det evt. fremadrettet kunne være en god idé at inkorporere indstillinger til Årets underviser i semesterevalueringerne. På denne måde sikres det, at der både indstilles undervisere efter gennemførelse af forårs- og efterårssemestret. Det ville desuden være et positivt islæt i semesterevalueringerne.

Det foreslås ligeledes at udarbejde en poster med billeder af tidligere års Årets underviser, som kan fungere som blikfang og sendes ud sammen med mailen til de studerende om at indstille undervisere til titlen.

Rasmus tilføjer desuden, at vi skal sørge for at få formidlet vigtigheden af, at de studerende i deres indstillinger tager stilling til alle de opstillede kriterier for udpegning af Årets underviser. Dette af den årsag, at der f.eks. i indstillingen af Andreas Birkbak som Årets underviser sidste år ikke var referencer til kriteriet om formidling af ny teknologi, som er en del af det 3. kriterie, samt kriteriet om at bringe fagets relevans i spil ved f.eks. at tilskynde til samarbejde med eksterne parter (9. kriterie). For at vores indstillede undervisere skal have en chance for at gå videre i opløbet om at blive fakultetets Årets underviser og følgelig blive kandidat til modtagelse af Det Obelske Familiefonds Undervisningspris, er det vigtigt, at der er taget stilling til alle de opstillede kriterier.

Det besluttet som udgangspunkt at følge Rasmus' beskrevne procedure, og alle opfordres desuden til at sende evt. input, som kan fungere som udgangspunkt for en brainstorm, til Maja og Maj-Britt.

Efterfølgende vil Maja, Rasmus og Maj-Britt holde et møde og lande processen. Vi vil desuden sørge for at indskrive Årets underviser som et udviklingspunkt på arbejdsplanen, så vi kan arbejde med kommunikationen heraf.

## **2.6 Studienævnets arbejdsplan 2021 (bilag 2.6)**

Maj-Britt gennemgår studienævnets arbejdsplan og punkterne i denne. De grønne punkter er generiske tilbagevendende punkter, og de sorte er specifikke arbejdsplaner for 2021. Der er tilføjet en kvartalsvis opsamling vedr. selvevalueringshandlingsplanen i arbejdsplanen, så vi sikrer løbende fokus og opfølgning på denne.

Pernille spørger ind til udvælgelsen af censorer fra ingeniørcensorkorpset. Hun påpeger, at det som eksaminator kan være meget uoverskueligt at udvælge censorer blandt de flere tusinde mulige i censornet. Hun foreslår følgelig, at der arbejdes med at udvælge og udarbejde en oversigt over censorer, som er særligt relevante for vores uddannelser, hvilket vil lette arbejdet med at vælge censorer for eksaminatorerne. Der er enighed om, at det kunne være interessant at tilføje udarbejdelse af en sådan oversigt på arbejdsplanen.

Lars nævner, at punktet i juni måned om præsentation af programkoordinatorernes planer for dimission evt. kunne flyttes til maj måned, så dette ikke ligger så tæt på selve afholdelsen af dimissionen, hvilket følgelig tillader bedre tid til evt. justeringer. Dette er der enighed om at gøre.

Arbejdsplanen godkendes hermed.

## 2.7 Selvevalueringshandlingsplan (bilag 2.7)

Maj-Britt præsenterer kort den 6-årige selvevalueringscyklus.

Vi befinder os nu i cyklussens 2. år, og selvevalueringshandlingsplanen (SEHP) er primo februar blevet godkendt af prodekanen for uddannelse, så nu kan vi for alvor gå i gang med arbejdet. Nogle af de primære ting, som vi ifølge SEHP skal arbejde med, er:

- TAN: studieordningsrevision, den røde tråd i uddannelsen.
- BD/SD: bedre sammenhæng mellem projekter og kurser.
- BD/SD og TAN: Employability (Nanna Finne Skovrup er blevet ansat som employability-medarbejder), bedre trivsel blandt de studerende.

Janni nævner, at vi skal være opmærksomme på, hvem der er hhv. ansvarlig og udførende ift. de forskellige handlingspunkter i SEHP, således at alle har et overblik over, hvem der gør hvad. Der er enighed om, at det skal tydeliggøres og meldes aktivt ud (f.eks. på et kommende SN-møde), hvem der er ansvarlig og udførende ift. de forskellige handlingspunkter.

Vi skal desuden blive enige om en god procedure for opdatering af SEHP, som ligger tilgængelig i Teams for alle involverede parter. Vi kan vælge, at alle hver især sørger for at opdatere planen ift. deres respektive handlingspunkter, eller alternativt kan opdateringer fremsendes til f.eks. Janni, som så opdaterer SEHP. Dette aftaler vi nærmere på et senere tidspunkt.

## 2.8 Nærmere aftale ift. PBL 1. semester

Vi har i SEHP beskrevet, at vi vil afholde PBL-workshops om trivsel for de studerende, og Maj-Britt er i gang med at følge op på planlægning og gennemførelse af disse, da trivsel ikke er blandt de emner på workshops, som studienævnet har indmeldt til PBL-gruppen, og det skal følgelig afklares, hvorvidt disse trivselsworkshops kan afholdes som et supplement til de allerede tre fastlagte workshops på bacheloruddannelserne og kompetence-workshoppen på kandidatuddannelserne, eller om de skal inkorporeres i disse.

Pernille nævner i denne forbindelse, at hun undrer sig over, at studienævnet ikke er blevet præsenteret for det omtalte katalog med workshops, der kunne vælges fra, i forbindelse med fastlæggelsen af de forskellige workshops på bacheloruddannelserne. Maj-Britt vil undersøge nærmere, hvordan udvælgelsen af workshoptemaerne er foregået i praksis.

## 2.9 Inklusion af digitaliseringsdomæne på TAN ift. revisionen

I SEHP er der et handlingspunkt omhandlende inkorporering af et digitaliseringsdomæne på TAN kandidatuddannelsen. Baggrunden herfor er, at et sådant vil kunne øge dimittendernes muligheder for at komme i arbejde.

Vi skal herudover have talt om digitalisering af teknologidomænerne på bacheloruddannelsen. Maj-Britt foreslår, at hun udarbejder et forslag til en proces/workflow herfor, og at der afholdes en workshop.



Det konkluderes, at der er tale om tre forskellige opgaver, som skal løses:

- Digitaliseringslæringsmål – BA + KA
- Integration af teknologidomæner på BA i studieordningen samt ensretning KBH/AAL
- Digitaliseringsdomæne på KA ift. at forbedre employability

TAN programkoordinatorerne informerer om, at der allerede er nedsat et udvalg, som skulle arbejde med de nye BA-domæner, men at dette udvalg endnu ikke har mødtes.

Maj-Britt vil følgelig sørge for at identificere deltagerne i det allerede nedsatte teknologidomæneudvalg og indkalde til et møde i marts.

Ift. kandidatuddannelsen påpeger Rasmus, at der allerede er foretaget ændringer på denne, som forhåbentlig vil vise sig at have en positiv indvirkning på de kommende dimittenders employability.

### **2.10 Nyt fra Programkoordinatorerne**

Maj-Britt og Pernille orienterer om, at studieleder på baggrund af en mail fra rektoratet omhandlende dimensionering af uddannelser med høj ledighed, foreslår, at TAN KA AAL dimensioneres fra 40 til 35 studerende. Dette accepteres af nævnet, da årgangene i Aalborg typisk ikke er så store. Rasmus spørger ind til, om dette sker allerede i forbindelse med E21 optaget. Dette vil Maj-Britt undersøge nærmere.

### **2.11 Siden sidst**

### **2.12 Eventuelt**