



Referat af studienævnsmøde torsdag den 28. oktober 2021

Til stede:

Erika Spaich (EGS)
Johannes Struijk (JJS)
Steffan Wittrup McPhee Christensen (SWMC)
Nicklas Fleischer (NFL) – deltog indtil kl. 14.30
Katja Møller Jensen (KMJ)

Afbud:

Trine Hagelskær Ebbesen (THE)
Steffen Frahm (KSF)
Aparna Banerjee (ABA)
Louise Juvoll Madsen (LJM)
Louise Pape-Haugaard (LPH)
Sune Jensen, SUND studievejledning

Observatører: Afbud

Referent: Malene Møller Knudsen (MMK)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra SN møde 290921
3. Behandling af semesterevalueringer og semesterkoordinators evalueringsrapporter F21
4. Behandling af evalueringer af uddannelsesforløb
5. Indstilling af Årets Underviser
6. Drøftelse af varetagelse af interim studielederfunktion
7. Drøftelse af proces for evaluering og bemanning af semestre
8. Meddelelser
9. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

10. Overblik over sager siden sidst



Ad 1. Godkendelse af dagsorden

SWMC – havde et punkt til eventuelt.

Dagsordenen blev derefter godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat fra seneste møde

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 3. Behandling af semesterevalueringer og semesterkoordinators evalueringsrapporter F21

Semesterkoordinatorrapporter blev behandlet med udgangspunkt i indstillinger fra tovholderne.

Studienævnet besluttede for hver semesterkoordinatorevalueringssrapport, hvorvidt de kunne godkendes, betinget godkendes eller ikke godkendes, og om der var forhold, som studienævnet ønskede at følge op på ud over det semester-koordinator foreslår.

Semester	Konklusion	Bemærkninger
MSK FYS 2	Godkendt	
MSK FYS 4	Betinget godkendt	Redaktionelle ændringer foretages.
SMERTE 2	Godkendt	
ST BA 2	Betinget godkendt	Redaktionelle ændringer foretages.
ST BA 4	Betinget godkendt	Redaktionelle ændringer foretages.
ST BA 6	Godkendt	Studienævnet bemærkede en lav svarprocent på 32%.
ST KA 2	Ikke godkendt	JJS holder møde med semesterkoordinator og gennemgår studienævnets forslag til ændringer.
ST KA 4	Godkendt	Studienævnet bemærkede en lav svarprocent på 28 %.
KVT 2	Betinget godkendt	Der var tvivl omkring et læringsmål vedr. ISO9000. EGS afstemmer med kursusansvarlig og melder tilbage til MMK/JJS, om der skal ændres noget. Redaktionelle ændringer foretages.
KVT 4	Godkendt	

Følgende generelle kommentarer blev nævnt:

Det skal fremgå af alle rapporter, hvor mange studerende som har besvaret evalueringen. Action points angives, der hvor det er relevant i løbet af rapporten og samles op til sidst. Tovholder ved AP er semesterkoordinator med mindre andet er angivet.

Opfølgning: JJS og MMK følger op på studienævnets kommentarer til semesterkoordinatorrapporterne og giver semesterkoordinatorerne feedback. Når de betinget godkendte semesterkoordinatorrapporter er

rettet, uploades de på hjemmesiden. Den ikke godkendte rapport tages med til fornyet behandling på næstkommende studienævnsmøde.

Ad 4. Behandling af evalueringer af uddannelsesforløb

Studienævnet gennemgik uddannelsesevalueringerne. Generelt havde ca. halvdelen af de studerende svaret og studienævnet bemærkede, at der generelt var stor tilfredshed med uddannelserne. Studienævnet bemærkede dog, at der især på kandidatuddannelserne var utilfredshed med studiemiljøet. Dette kan evt. skyldes, at disse studerende som ikke har taget en bachelor på AAU kun har været studerende i fra E19 til F21, hvor en stor del af tiden har været præget af onlineundervisning pga. corona.

Særligt vedrørende MSK FYS

Enkelte studerende ud af de ti respondenter kommenterede, at jobmuligheder efter endt uddannelse ikke var så meget anderledes, end før de bestod uddannelsen. Studienævnet bemærkede, at uddannelsen er helt ny og de første to år har været præget af dette samt onlineundervisning pga. corona. Studienævnet bemærkede i øvrigt, at studieordningen er revideret.

Ad 5. Indstilling af Årets Underviser

De studerende har som sidste år indhentet nomineringer til indstillingen til Årets Underviser. Dette har resulteret i 9 nomineringer, men en af nomineringerne var tydelig favorit, og er derfor blevet valgt af de studerende til indstilling til prisen. KMJ præsenterede på mødet, hvem de studerende havde valgt at indstille, samt hvem der havde været nomineret. Alle nominerede modtager besked om, at de har været nomineret.

Opfølgning:

MMK sender indstilling til fakultetet, og KMJ giver underviser besked om indstillingen.

Ad 6. Drøftelse af varetagelse af interim studielederfunktion

Mette Dencker Johansen har opsagt sin stilling som studieleder med fratrædelse pr. 31. oktober 2021.

Der skal derfor findes både en midlertidig samt en permanent løsning på, hvem der udpeges som studieleder. Fakultet og institut har foreslået, at viceinstitutederen for undervisning Louise Pape-Haugaard varetager studielederfunktionen i interimperioden frem til juni. Der ønskes en relativt lang interimperiode, for at studienævnene har mulighed for at indstille kvalificerede kandidater.

Det er fortsat studienævnene, der skal indstille kandidater til studielederfunktionen, hvorfor studienævnet skulle beslutte, om denne midlertidige løsning er acceptabel. Studienævnsmedlemmerne kunne også overveje forslag til permanente løsninger.

Studienævnet var enige om at acceptere løsningen, hvor LPH er studieleder i en interimperiode frem til juni 2022.

Opfølgning: JJS meddeler dekanen dette på møde den 29. oktober.

Ad 7. Drøftelse af proces for evaluering og bemanning af semestre

Studienævnet drøftede, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at evaluering af semestre først sker efter planlægning og bemanning af samme semester året efter. Årsagen hertil er, at evalueringerne finder sted ved semesterstart af det efterfølgende semester for at sikre høj svarprocent. Dette resulterer i et presset tidsforløb mellem behandling af evalueringer i studienævnet og bemandingsmødet.

JJS fortalte, at han som studienævnetsformand ikke ønsker at deltage i bemandingsmøder, da han mener, det er institutledelsen, som er ansvarlige for bemanding. Derudover undrede han sig over, at man bemander et semester inden semestret er evalueret.

SWMC nævnte i den forbindelse, at løsning kunne være, at evalueringerne foretages tidligere på semestret.

Opfølgning: Punktet sættes på et senere studienævnsmøde til yderligere drøftelse, hvor JJS laver forslag til ændring af processen.

Ad 9. Meddelelser

- De studerende orienterede om opstilling til valg, hvor en studerende fra 1. semester og en studerende fra 3. semester stiller op ud over KMJ og APA. Studienævnet besluttede, at semesterrepræsentanter for MSK FYS og KVT 1. semester inviteres til studienævnsmøder som observatører. Opfølgning: MMK inviterer semesterrepræsentanter.
- Fysisk studiemiljø
 - LPH har undersøgt om arbejdet med opgradering af møbler i indhak i E-bygningen er i gang, og det er efter sigende pågående. Der er så vidt vides opgraderet i E1 og E2 så forventer at de øvrige E-bygningerne følger trop.

Ad 10. Eventuelt

- SWMC mente, at studienævnsopgaver fylder for meget i forhold til den tid, der er afsat. Der er opbakning til at medlemmerne prioriterer opgaver inden for den afsatte tidsramme.

Ad 11. Lukket punkt

- Gennemgang af sager siden sidst - intet referat

Næste møde afholdes den 22. november 2021 kl. 12.30