



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin  
Niels Jernes Vej 12 A5-116  
9220 Aalborg Øst  
Tlf. 9940 2430  
[hn@hst.aau.dk](mailto:hn@hst.aau.dk)  
11. marts 2022/hn

## Referat fra studienævnsmøde nr. 1 – 2022

Onsdag den 2. marts 2022 - 12.30-15.00, NJV12, A6-104

### Medlemmer – VIP

Svend Birkelund, formand (SB)  
Maj Schneider Thomsen (MST)  
Stig Andersen (SA) - **Afbud**  
Annette Willemoes Holst- Kristensen (AK)  
Louise Thomsen Schmidt Arenholt (LA)  
Louiza Bohn Thomsen (LBT)

### Medlemmer – Studerende

An-Mei Yang Lindgren Svendsen (AS) – MedIS, næstformand  
Anne Sofie Weltz Jørgensen (AJ) – MedIS  
Iben Bang Andersen (IA) – MedIS  
Johanne Havskov Thygesen (JT) – Medicin - **Afbud**  
Andreas Hesthaven, næstformand (AH) – Medicin  
Phillip Sperling (PS) - Medicin

### Observatører

MMA – Annette Willemoes Holst-Kristensen (AK)  
TM – Tue Bjerg Bennike (TB) - **Afbud**  
BM – Maj Schneider Thomsen (MST)  
Karriere VIP – Simone Riis Porsborg (SRP) - **Afbud**  
RHN – Louise Thomsen Schmidt Arenholt (LA)  
AAUH – Stig Andersen (SA) - **Afbud**  
Almen Praksis – Jette Kolding Kristensen (JKK) - **Afbud**  
Pædagogisk repræsentation – Patrik Kristoffer Kjærdsdam Telléus (PKT)  
Folkesundhedsvidenskab – Henrik Bøggild (HB) - **Afbud**  
Prodekan for uddannelse – Jeppe Emmersen (JE) - **Afbud**  
Viceinstitutleder HST og KI- Louise Pape Haugaard (LPH) og Jette Kolding Kristensen (JKK)  
Studievejledningen  
Medicinerrådet - **Afbud**  
MedIS-rådet - **Afbud**

### Gæster

Klinisk Professor Lone Sunde, Uddannelsesansvarlig overlæge Hanne Bække Borgeskov, Klinisk Lektor Thomas Jakobsen, Klinisk Professor Carsten Bjarkam, Medicinstuderende Simon Mæng Tjørnehøj

### Referent

Helene Nørgaard

## Dagsorden

1. Gennemgang af dispensations- og meritansøgninger
2. Godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra sidste møde
3. Godkendelse af forretningsorden
4. Godkendelse af årshjul
5. Godkendelse af uddelegeringsinstruksen
6. Orientering om sager og møder der er relevante for studienævnet siden sidste møde
7. Overgang fra bachelor til kandidat
8. Igangsættelse af proces for årets underviser til forårssemesteret
9. Godkendelse af revideret skabelon til semesterbeskrivelser
10. Udkast til forbedring af Survey Xact
11. Godkendelse af eksamensprincipper E22
12. Godkendelse af mødeplan for E22
13. Forslag til emner studienævnet skal interessere sig for (forventningsafstemning)

### 1. Gennemgang af dispensations- og meritansøgninger

Dispensationer blev behandlet.

### 2. Godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra sidste møde

Dagsorden og referat fra sidste møde blev godkendt med tilføjelsen at Simone Riis Porsborg blev valgt som observatør i funktionen af karriere VIP.

### 3. Godkendelse af forretningsorden

Forretningsorden blev godkendt.

### 4. Godkendelse af årshjul

Årshjul 2022 blev godkendt.

### 5. Godkendelse af uddelegeringsinstruksen

Uddelegeringsinstruks for sagsbehandling i studienævnet blev gennemgået og godkendt.

### 6. Orientering om sager og møder der er relevante for studienævnet siden sidste møde

- a) Studienævnsformand/studieleder

#### Opslag til ny studieleder

LBT og SA deltager i udarbejdelse af opslag. Prodekanen har informeret om at der ses på opslaget for alle tre studienævn snarest muligt.

#### Orientering fra uddannelsesevalueringmøder

Der har været afholdt to uddannelsesevalueringmøder et for medicin og et for MedIS.

#### MedIS uddannelsesevalueringmøde

Til MedIS mødet var der deltagelse af ekstern faglig konsulent Malene Hviid, studieleder, molekylær medicin AU. Som aftagerrepræsentant deltog Camilla Sand Nielsen, senior Trial Manager, Novo Nordisk. Anne Sofie Weltz Jørgensen deltog fra studienævnet. Yderligere deltog HST og KI samt Strategi og Kvalitet.

De væsentligste opmærksomhedspunkter var at MedIS og Medicin skal differentieres mere i ny studieordning. Kommunikationsdelen skal øges for MedIS og forståelsen af at dette er væsentligt for arbejdet, når der skal laves interview med patienter vedr. tryghed og erfaring i brug af medicin. Der var diskussion om

adgangskriterier til MedIS kandidat og endelig var der forslag om skarpere opdeling af profilerne, MMA, BM og TM.

#### Medicin uddannelsesevalueringssmøde

Ekstern faglig repræsentant var Bjarne Møller Madsen, klinisk professor og tidligere studieleder for medicin på AU. Som aftagerrepræsentanter deltog Claus Brøckner Nielsen, lægefaglig direktør, Hospitals enhed midt og Gunvor Lillevang, praktiserende læge og medlem af bestyrelsen for PLO.

De væsentligste opmærksomhedspunkter var for bachelor at de molekylærbiologiske fag ikke er synlige i studieordningen til at opnå et tilstrækkeligt niveau.

Der var opmærksomhed på at selvom de kandidater der dimitterer fra AAU klarer sig godt, så skal vi være opmærksom på at niveauet på AAU forbliver højt, da der er nu er kommet mange flere studerende, som vi skal uddanne til læger.

#### Sexologi uddannelsesevalueringssmøde

Eksterne faglig repræsentant var Annemaria Giralardi, Professor, overlæge på sexologisk klinik, KBU, Anette C. Jessen, tidligere studerende og Lene Stavngaard, National Chef for sex og samfund.

Generelt var der stor tilfredshed med uddannelsen. Der var diskussion om, man skulle lave en kandidatuddannelse. Dette er der dog ikke grundlag for pt. Masteruddannelsen fungerer godt, da man får studerende med klinisk erfaring.

#### **Studienævnsseminar i Odense**

Mødet blev afholdt den 22. og 23. februar.

Sundhedsstyrelsen deltog og holdt oplæg om, hvordan de medicinske kandidater til klinisk basisuddannelse kan komme til at fungere bedre samt forslag til hvordan det faglige niveau højnes til start på KBU.

#### **Kan censorer ved de kommende projekt- og specialeeksaminer deltage online**

Studienævnet diskuterede spørgsmål omkring online deltagelse af censorer. Det blev besluttet at projekt/speciale eksaminer skal afholdes med fysisk fremmøde. Hvis dette ikke er muligt, skal alle deltagere i eksamen være online.

#### **Udvalg til behandling af ikke retskravs-studerende**

Det er ikke en mulighed at studerende deltager i vurdering og behandling af ansøgninger fra ikke retskravs-studerende. De studerende må gerne deltage i forhold til merit og dispensationsbehandlinger. Men i forhold til optagelse, kan man som studerende ikke vurdere ansøgninger.

b) Næstformand  
Ingen kommentarer

c) Observatører

#### **Ny deltager fra Studievejledningen til studienævnsmøderne.**

Astrid Springborg Aaen er stoppet som studievejleder og i stedet deltog studievejleder Pernille Horsted Kjær for medicin. Pernille vil fremover være deltager til studienævnsmøderne.

Der er ansættelsessamtaler i gang vedr. ansættelse af nye studievejledere til hhv. MedIS og Medicin pr. 1. april.

## Ønske om længere tid til studienævnsmøderne

LBT foreslog at studienævnsmøderne forlænges således at de afholdes fra kl. 12.30 til 15.30.

Det blev besluttet at udvide møderne til 3 timer fra næste møde den 30. marts.

## 7. Overgang fra bachelor til kandidat

For en del studerende er der store udfordringer med overgangen fra bachelor til kandidat. Der har været diskussion om de studerende har de tilstrækkelige faglige kompetencer til at starte på kandidat i medicin. Studienævnet har derfor inviteret Lone Sunde, Thomas Jakobsen, Carsten Bjarkam, Hanne Bække Borgeskov og studerende Simon Mæng Tjørnehøj til at give et oplæg vedr. deres synspunkt om både overgang fra bachelor til kandidat samt overgang fra kandidat til KBU. Slides fra deltagerne er vedlagt i referatet.

Simon Mæng Tjørnehøj:

- Min opfattelse er at der er en ganske stejl læringskurve på kandidaten når man kommer fra vores bachelor. Den store mængde af de studerende oplever dette, men kommer dog ganske godt igennem den, og når de kommer på den anden side, er de er en klinisk kvalitet som er ganske udmærket.
- Spørgsmålet om de studerende bliver godt nok klædt på handler i min optik om hvad de skal være klædt på til. Mit udgangspunkt er at vi skal være klædt på til at være klinikere først og fremmest. I den boldgade synes jeg at vores bachelor formår at klæde den store masse af studerende på.
- Derved kan der sagtens være nogle mere "basale" eller "nørdede" emner, såsom genetik og biokemi, som den ikke klæder de studerende nok på i nogles øjne. Men hvis målet er at være dygtigt i klinikken, synes jeg ikke fra en studerendes øjne at det er en mangel. Hvis vi snakker nogle af de mere nichefag og mindre forskningsområder, så er det helt klart at mere viden om de fag er relevante, men så må man nok kigge ind i at skulle lave valgfag og "småspecialiseringer" på 2.-3. året på bacheloren.
- Det som jeg kan synes der mangler, og også har hørt fra andre i forhold til at være klar til kandidaten kan dog være det skriftlige journalarbejde. De kliniske øvelser giver et godt fundament til kommunikation og objektive undersøgelser i sig selv - men selve journalskrivningen mangler. Det er forsøgt klemt ind i KØ på 6. semester i nogle mindre øvelser, men det at lave en fuld sammenhængende journal og få brugbar gennemgående feedback på den inden 6. semester er overstået, det mangler. Sidste år prøvede de studerende at lave en fuld journal, fordi der var en KO de ikke kunne komme ud til, det burde der være indlagt i undervisningen generelt. Den anden problematik ved journalen de lavede sidste år var at feedback på den fra de garvede undervisere var 1. meget svingende 2. generelt dårlig - set var de studerendes synspunkt. Feedback her er ekstremt vigtigt, og bør foretages af nogle der ved hvor de studerende kommer fra, ved hvordan en journal bør være, og ikke bare retter efter godkendelse, men også giver generel brugbar feedback. Den slags feedback koster jo som vi ved, men et forslag kunne være at den kunne udarbejdes af studenterundervisere fra kandidaten, eller KØ-undervisere med erfaring som selv har været igennem KØ-systemet som studerende.

Lone Sunde:

- Lone havde gennemgået studieordningen for medicin bachelor for at identificere, hvor der var læringsmål i genetik. Ud fra det var der kun på medicin bachelor en lille del genetik primært i faget introduktion til basalfagene. Yderligere var de studerendes forståelse af de molekylærbiologiske grundlag indenfor DNA-replikation sparsom. Lone gjorde opmærksom på at det genetiske område skal forbedres, da de studerende ellers kommer med manglende kundskaber til at kunne klare klinisk genetik og dermed kunne forstå prøvesvar og vejlede patienter. Lone ønskede også at deltage i en kommende studieordningsrevision.

Hanne Bække Borgeskov:

- Hanne gjorde opmærksom på at der udover almen farmakologi på bachelor var den meget vanskeligt at se hvor der blev undervist i farmakologi. Studieordningen er meget overordnet, og da pensumbeskrivelserne ikke er offentlige tilgængelige, er det derfor vanskeligt at have overblik over faget. Yderligere påpegede Hanne at den kliniske farmakologiundervisning på 6. semester kandidat i medicin er et yderst begrænset fag. Der er ønske om at til farmakologi på kandidat undervises der ikke udelukkende af klinikere men også af kliniske farmakologer.

Thomas Jakobsen:

- Thomas orienterede om, at han som klinisk lektor i ortopædkirurgi er tilfreds med studerende der kommer fra bachelor. De studerende er i stand til at arbejde selvstændigt og har evne til at kunne analysere kliniske problemstillinger. De KBU-læger fra AAU som er blevet i Aalborg, er der stor ros til. De studerende fungerer også godt i skadestuearbejde. Til case undervisning har de studerende imponerede evne til problemløsning. God balance mellem teoretisk viden og kliniske færdigheder.

Input til manglende kompetencer:

De studerende har inden de møder i klinikophold ikke taget stilling til, hvad de vil få ud af klinikopholdet. Det betyder, at de bliver usikre og ikke er målrettede ift. klinikopholdene. Der er brug for, at de studerende på kandidat tager mere ansvar for egen læring.

Carsten Bjarkam:

- Carsten pointerede, at man også skal huske, hvordan man selv var, da man kom på kandidat, og hvor meget man kunne. Også dengang var der en stejl indlæringskurve på kandidatuddannelsen. Carsten foreslog at der skal ses på fordeling af patologi i løbet af kandidatuddannelsen. Det er u hensigtsmæssigt at patologi I og II ligger på første studieår af kandidat. Forslag om at patologi II ligger på et senere semester.

Studienævnet havde herefter en længere diskussion om emnet.

- LA: Udfordringer med studerende på kandidat der har studiejob samtidigt med fuldtidsjob i klinikken. Max tilladt fravær i klinik er 10%.  
LA: Forslag til at se på hvordan bachelorfag kan forberedes til den kliniske undervisning.
- PS: Det er væsentligt at den basale medicinske viden undervises på bachelor.
- PS: Forslag om at revidere studieordningerne samtidigt i stedet for hver for sig. Revidere en hel uddannelse for at få en bedre overgang mellem BA og KA.

- PKT: Kan anbefale to ansatte de arbejder med projekter som handler om overgangen mellem bachelor og kandidat, og de studerendes udvikling hen imod klinisk professionalisme. Charlotte Torp Nielsen ([ctn@dcm.aau.dk](mailto:ctn@dcm.aau.dk)) og Maria Louise Gamborg ([gamborg@au.dk](mailto:gamborg@au.dk))
- PKT: Case skal ikke kun være eksempler fra forelæsninger men også være uddybende ift. forelæsninger.
- Lone: Vigtigt at lave et forarbejde og få behovene beskrevet til en hel medicinuddannelse. Lave studieordningen dynamisk. På den måde skal studieordningen ikke revideres hver gang der kommer udvikling i lægevidenskaben.

MST informerede at der arbejdes på at få faggruppekoordinatorer til hvert fagområde, som koordinerer fagene fra bachelor til kandidat. Dette vil kunne give en øget kvalitet i uddannelsen og sikre, at de studerende opnår de fornødne kvalifikationer igennem studiet.

Studienævnet besluttede at nedsætte en arbejdsgruppe der skal se på at indkalde interessenter til en studieordningsrevision for MedIS og Medicin bachelor samt medicin kandidat

Følgende blev valgt til at deltage i at lave processen for studie gennemgang og opstart af revision

MedIS: AJ, MST, LBT, AS

Medicin: PS, LA, AH, SA

På studienævns mødet den 27. april præsenterer arbejdsgrupperne udkast til plan for arbejdet. Hvis det besluttet at lave en studieordningsrevision, skal den være indsendt til Uddannelsesjura 1. november 2022 til ikrafttrædelse pr. 1. september 2023

#### **8. Igangsættelse af proces for årets underviser til forårssemesteret**

AH og AS informerede om at der i marts er aftalt møde for at beslutte, hvornår der sendes information ud til studerende vedr. proces for årets underviser til forårssemesteret. Det forventes at der i starten af maj sendes information ud til de studerende. Studienævnet skal være opmærksomt på også at sende ud til sexologi.

#### **9. Godkendelse af revideret skabelon til semesterbeskrivelser**

Studienævnet besluttede at den reviderede skabelon til semesterbeskrivelsen tages i brug til efterårssemesteret E22. Når semesterbeskrivelserne for E22 under medicinstudienævnet behandles på studienævns mødet den 24. maj, vil det være i revideret skabelon.

#### **10. Udkast til forbedring af Survey Xact**

Studienævnet besluttede at godkende de ændrede spørgsmål i Survey Xact for både HST og KI. Studienævnet godkendte de reviderede spørgsmål og ser hvordan det går på medicin kandidat med spørgsmål om trivsel. Hvis disse virker godt, kan de evt. tages med på bachelor. Det kræver dog en reduktion at det totale antal spørgsmål i Survey Xact.

#### **11. Godkendelse af eksamensprincipper E22**

Studienævnet godkendte eksamensprincipperne.

## **12. Godkendelse af mødeplan for E22**

Det blev besluttet at SN møder fremadrettet forlænges til 3 timer (12.30-13.00 lukket del og 13.00 til 15.30 åben del)  
Mødeplan for E22 blev godkendt og er lagt i Outlook.

Onsdag den 24. august – 5

Onsdag den 28. september – 6

Onsdag den 26. oktober – 7

Onsdag den 23. november – 8

Onsdag den 14. december – 9

Onsdag den 25. januar 10

## **13. Forslag til emner studienævnet skal interessere sig for**

Studienævnet diskuterede punkter som der skal være særligt opmærksomhed omkring i kommende studienævns år.

- Trivsel blandt studerende
- Revision af studieordning
- Buddyordning på medicin kandidat
- Manglende deltagelse til eksamen. Status for forsinkede studerende informeres der om på mødet den 24. maj
- Studienævnet kan invitere Nicolaj Johansson for at få idéer til, hvordan de studerende klædes bedre på til overgangen til et Universitets studie og hvad det indebærer.
- Studerende i vejledningen mangler at kunne prioritere. Dette er også påpeget i uddannelsesevalueringsrapporterne.
- Kvaliteten hos undervisere.
- Workshops for case undervisere.