



Lokale: AAL KST3 - 2.107 / CPH ACM 15 – 2.3.015

Indkaldte: Lone Krogh (LK); Bente Meyer (BM); Iben Jensen (IJ), Nikolaj Stegager (NS); Janice Vester (JV);  
Katrine Vogensen (KV); Simon Peter Barnstein (SPB); Thomas Gadegård Sørensen (TGS) og Johanna  
Cosmina Elise Vigholt (ILOO)

Fraværende: Steen Nielsen, Dorina Gnaur og Eva Brooks

Referent: JV

Dagorden.

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat (bilag)
3. Siden sidst – nyt SN medlem, Iben Jensen i Sydhavnen har indvilliget i at gå ind i SN.
4. Status for SO-revision (ref. Kommentarer fra Bente + bilag om tidsplan)
5. Drøftelse af PBL kompetence beskrivelser (bilag midtvejs-status papir til fakulteterne)
6. Drøftelse af studieaktivitetsmodel (modellen med forklaringer med som bilag)
7. Hvordan håndterer vi misstemning i forhold til undervisere/vejleder på de sociale medier
8. Håndtering af optagelse af nye studerende
9. Opgørelse af uddannelses zoom (ved Nikolaj og Janice). Hvordan kan vi handle på det?
10. Drøftelse af årsopgørelse fra censor korpset (med som bilag)
11. Planlægningen af det kommende semester
12. Behandling af klagesag. Lukket punkt (se bilag)
13. Eventuelt

Pkt	Emne	Evt. Opfølgning
1	<b>Godkendelse af referat</b> BM har sendt rettelser på mail med tydeliggørelse af egne indlæg. Alumnenetværk med betalingslicenser – hvor er den endt? Tidsplanen for revision af studieordninger – holder den? Notat til studieleder om klagesag – er den sendt?	
2	<b>Godkendelse af dagsorden</b> Dagsorden blev godkendt.	
3	<b>Siden sidst</b> Nyt studienævnmedlem: Iben Jensen. Indtræder i stedet for Karin Højbjerg og overtager tovholderposten for LFP i Sydhavnen.	

	<p><b>Studieledermøde SAMF</b> Undersøgelse om uhensigtsmæssigt frafald. Især på 1. semester skal der være fokus på, hvordan man modtager de studerende. Lone beder om, at studienævnsmemberne orienterer sig i materialet.</p> <p><b>Liste over dispensationssager</b> JV lavede kort gennemgang af listen som SN og JV har lavet.</p> <p>Iben: Er der retskrav til at skrive individuelt? Fagligt er det det bedst at skrive i grupper, og studieaktivitetsmodellens normtimer beror sig på gruppearbejde á 4 studerende. Der kan være udfordringer for studerende i forhold til gruppearbejde, hvorfor der skal være mulighed for dispensation her fra. Kravet om minimumsgrupper gælder ikke på ILOO, da det er en takst 3 uddannelse. Der er i øvrigt mulighed for at skrive individuelt på 9. og 10 semester for kandidatuddannelser og 5. og 6. semester for Ba studerende. På ILOO er det muligt at skrive individuelt på alle semestre. Der er givet ca. 10 dispensationer på LFP. Individuelle projekter tilbydes kun lidt vejledning eller klyngevejledning.</p> <p><b>Ekstra studiepladser til LFP</b> Der er i tidligere år søgt om, at alle ekstrapladser skulle gå til Sydhavnen, men givet ressourcesituationen er der lavet en fordeling med 9 pladser til København og 9 til Aalborg.</p> <p><b>Loft på OL-optaget</b> 60 studerende som maks. Gælder først fra 2020. I år optages alle kvalificerede.</p> <p><b>Timer for E2019</b> Bemandingsplanen er ved at være lagt fast og timerne klar til at blive sendt ud. Usikkerhed omkring optag på OL og FLUK. Bemandingen på LFP Sydhavnen er afhængig af, om FLUK kommer op at køre. Der vil blive ansat D-vip til at køre undervisningen.</p> <p><b>Digitaliseringsstrategi for HUM</b> Kører over de næste 3 år. Hvordan kan IT integreres mere i vore uddannelser? Uddannelser bliver udtaget i rul, hvor der skal arbejdes med, hvordan uddannelserne implementerer det i deres undervisning. Noget kommer til at ligge på fakultetsniveau, hvor der udbydes inspirationsseminarer osv., andet på institutniveau.</p> <p><b>Institutsammenlægning</b> Hvordan laves bemandingsplanen og timerekvisitionerne fremadrettet? Den hidtidige model kommer ikke til fortsætte, idet den nye studieleder ikke kan have det fulde overblik over alle uddannelserne. Der bliver en overgangsfase, hvor der arbejdes på at lave et nyt system.</p>	<p>Tages op på kommende studienævnsmøde</p> <p>Forslag: indskrive digitalisering ind i SO ved revisionerne.</p>
4	<p><b>Status for SO-revision</b></p> <p>LFP: der er udkast til struktur og kompetenceoversigt. Der er møde igen den 13. maj. Iben, Vibeke, Dorina og Annie arbejder i samarbejde med Lone K. på studieordningen.</p> <p>OL: Jakob og Anja har lavet et udkast til en struktur for en ny studieordning.</p> <p>ILOO: Afskedigelser og studieaktivitetsmodellen har vanskeliggjort processen. Det kan være svært at nå at få det klar til 1. juli. Ønsker at få august måned med. Det er svært at samlet undervisere mv. til møder, men det er svært at samle sammen til at mødes en halv dag.</p> <p>Der skal lægges sn-møde i september og oktober, hvor de forskellige SO behandles. Endelig</p>	

	<p>deadline er 1. november, hvor de skal være tastet i systemet. Tidsplanen ændres så deadline for indsendelse til studienævnet er 15. august i stedet for 1. juli.</p>	
5	<p><b>Drøftelse af PBL kompetence beskrivelser</b></p> <p>Lone har lavet udkast omkring arbejdet med PBL og de faglige kompetencer (bl.a. brug af adjektiver). Udkastet er sendt til fakulteterne. Papiret er ikke "facit", men nogle af de begreber mv. der kan bruges i revisionen af SO.</p> <p>PBL er også et fagligt begreb og skal derfor skrives ind som en integreret del af studieordningen, dvs. i både læringsmål og i modulerne. Det skal fremgå af studieordningen at der er progression i uddannelsen, så der skal ikke stå det samme i alle modulbeskrivelser. Typisk vil det være i modulerne, hvor der lægges op til projektarbejde, der tydeligt skal angive en progression igennem uddannelsen – og det er her adjektiverne kan bruges i forhold til, om det er på de første semestre eller på senere semestre PBL kompetencerne skal tilegnes. Målbeskrivelserne skal bruges til med brug af aktive verber at beskrive, hvad de studerende skal kunne efter hvert enkelt semester.</p> <p>På ILOO er progressionen i de faglige mål tydeligst internt i de enkelte moduler. Der kræves derfor en tydeliggørelse af de faglige mål på tværs.</p> <p>På LFP skal der ses på målbeskrivelserne for 7. semester, for der er for store krav til, hvad de studerende skal kunne fra starten af uddannelsen, bl.a. kræves det, at de kan lave komplekse undersøgelser. Og hvad betyder det, - det er vigtigt, at der i en fremtidig SO beskrives på en måde, så alle studerende mødes, da de studerende er en sammensat mængde af både professionsbachelor og universitetsbachelor.</p> <p>Der kan også være forskel på progression. Enten kan man mere ved at kunne det i bredden eller også kan han noget ved at vide noget mere.</p> <p>Det er ikke nødvendigvis den samme type progression, der skal være beskrevet i alle moduler. Det kan også være at vise forståelse for eksempelvis det at være i gruppearbejde. Enten kan man mere ved at kunne det i bredden eller også kan han noget ved at vide noget mere.</p> <p>De retningslinjer der er udstukket for arbejdet med PBL-integrationen forekommer vage beskrevet, og der er bekymring for, at det arbejde der laves derfor ikke ender med at være godt nok til godkendelse. Retningslinjerne er truffet af ledelsen som mener, at det er et godt udgangspunkt for arbejdet med studieordningerne.</p> <p>Den faglige progression er en udfordring, hvis studerende kommer bagud, eller ikke kan deltage på et semester (f.eks. grundet sygdom ol.), men dette må ikke tilsidesætte sætte hensynet til dem der følger uddannelserne "slavisk". Vi skal lave uddannelser som giver værdi for dem, der følger uddannelsen regelmæssigt og for dem, der vælger aau til, netop pga. gruppearbejdsformen mv. Det eneste vi kan bedømme vore studerende ud fra er de målbeskrivelser vi har lavet for uddannelsen, og det er derfor vigtigt, at vi er meget præcise i disse beskrivelser, så de studerende får en fair bedømmelse.</p>	
6	<p><b>Drøftelse af studieaktivitetsmodel:</b></p> <p>I forbindelse med studieaktivitetsmodellen er der udstukket retningslinjer for de studerendes ugentlige studieniveau. Det er fastsat til 43-48 timer ugentligt, da der ikke er indregnet studieaktiviteter i januar, juli og august. Hvis studieaktiviteterne dog bredes over en længere periode, dvs. inkl. januar og august måned, som de studerende ofte bruger på forberedelse og eksamen, så vil den ugentlige studieaktivitet være på omkring 37 timer.</p> <p>I undervisningstilrettelæggelsen vil det give god mening, at der er et overblik til de studerende over semesterets studenteraktiviteter og spidsbelastningerne, dette gives i og af semesterplanerne. Ideen om Studieaktivitetsmodellen stammer fra professionshøjskolerne. I det inspiratoinsarbejde der er udsendt til institutterne fra centralt hold er der, ud over</p>	

	<p>modellen, vedlagte grafer, baseret på excel ark, som har været brugt ved et af de uddannelser, der har prøvekørt modellen. Det blev drøftet og der kom frem, at mange finder det kritisabelt, hvis studierne skal til at lave excel-ark over undervisning og vejledning, hvilket man mener, kan ødelægge den pædagogiske og didaktiske tænkning i forhold til læringsmålene. Som det er nu er det frivilligt at lave excel-arket, men der er frygt for, at ledelsen frem over vi have at studierne bruger det. Formålet med arket er, at vise de studerende, at undervisning er meget end aktiviteter, hvor de står over for en underviser i et undervisningslokale.</p> <p>Som supplement til studieaktivitetsmodellen vil det være godt at lave en undersøgelse af, hvor meget erhvervsarbejde de studerende har ved siden af studierne. Her kan studieaktivitetsmodellen bruges til at vise studieintensiteten – især over for de studerende, der har arbejde ved siden af. Der er dog ikke kun negative konsekvenser ved at have arbejde ved siden af studierne, idet noget af det arbejde de studerende har også er relevante for deres studie, hvor de studerende bruger det i studiesammenhæng.</p> <p>Selve studieaktivitetsmodellen anses som god og fornuftig på den måde, at man ser på, hvordan aktiviteterne er hele vejen rundt om uddannelsen, og at man kan redegøre for, hvilke aktiviteter de studerende selv skal arrangere og hvilket studiet står for at arrangere. Den kan også bruges til studerende som af den ene eller anden årsag er kommet bagud, og som ikke kan planlægge tiden. Her vil en grafisk visning kunne visualisere studieintensiteten for dem og hjælpe dem i planlægningen.</p> <p>Der stilles spørgsmålstejn ved, om det så er de rigtige ting, der er kommet med i modellen. Blandt andet omhandler den ikke digitaliseringsstrategien.</p>	
7	<p><b>Hvordan håndterer vi misstemning i forhold til undervisere/vejleder på de sociale medier</b>  Studienævnet behandlede en sag om opståede misstemninger if.bm. en klagesag, herunder en studerendes brug af sociale medier til kommunikation om dette.  Hvor går man hen med en sådan sag? Er der en instans her på AAU som kan tage sig af det? AAU har en CSR-politik. Kan man køre det den vej igennem? Studenterrådgivningen kan hjælpe den studerende.</p> <p>Skal der laves etiske retningslinjer for "sproget" i de lukkede facebookgrupper? I så fald skal der være ens retningslinjer for alle grupper.</p>	Punktet tages op på kommende sn-møde.
8	<p><b>Håndtering af optagelse af nye studerende</b>  Der skal laves vurdering på LFP og ILOO. Der laves en faglige vurdering, og desuden skal karaktererne udregnes og opstilles efter pointsystem ud fra karaktergennemsnit.  Bente og Steen: ILOO  Lone: LFP  Studieteamet finder sammen ud af, hvem der skal lave karakterudregningerne.</p>	
9	<b>Opgørelse af uddannelses zoom</b>	Udsættes til næste møde
10	<b>Drøftelse af årsopgørelse fra censor korpset</b>	Udsættes til næste møde
11	<b>Planlægningen af det kommende semester</b>	Udsættes til næste møde
12	<p><b>Behandling af klagesag</b>  Klage over vejleder, ILOO:  En studerende på ILOO har ønske om ny vejleder til reeksamen. Det er kutyme, at der skiftes vejleder, når der har været en klage over vejleder til ordinær eksamen, og der skiftes derfor vejleder til reeksamen.</p>	Bente og Steen undersøger, hvem der kan overtage den studerende.

	<p>Der skal rettes henvendelse til Studielegalitet for at høre, hvad man gør, når en studerende beskylder navngivne undervisere for racisme.</p> <p>Der har været møde i etik- og ligestillingsudvalget og det er instituttet, hvor det er blevet besluttet, at institutterne skal lave deres egne officielle retningslinjer.</p> <p>Klager over intern bedømmer, LFP:</p> <p>En studerende på LFP har indsendt klage over intern bedømmer til eksamen. Den studerende ønsker ikke have den interne bedømmer senere på studiet.</p> <p>Iben har talt med eksaminator og intern bedømmer fra den pågældende eksamenssituation og har en forståelse af, at de kommentarer den interne bedømmer fremsagde var faglige og ikke personlige.</p>	<p>Janice og Lone aftaler, hvem der kontakter Studielegalitet.</p> <p>Iben tager kontakt til den studerende og drøfter sagen.</p>
--	--	---

Møde slut kl. 15:30