

**Referat fra styringsgruppemøde nr. 2,
Sundhedsteknologi 1. semester (E19)**

Mandag d. 21. oktober 2019 kl. 8.15-9.45 i rum A223, Strandvejen 12-14

Repræsentanter	Navn	Til stede	Med afbud	Uden afbud
C1-3		X		
C1-4		X		
C1-5		X		
C1-6		X		
C1-7		X		
C1-18		X		
C1-19		X		
C1-20		X		
Semesterkoordinator (formand)	Mette Dencker Johansen	X		
Studiesekretær	Susanne Hansen	X		

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af sidste styringsgruppemøde
3. Meddelelser
4. Praktiske forhold:
 - a. IT-support
 - b. Bygningsbetjente
 - c. Administrationen
 - d. Lokale- og laboratorieforhold
5. Generel evaluering af semestret indtil nu
 - svarer virkeligheden til semesterbeskrivelsen?
6. Projektstatus
7. Projektmidler
8. Kursusevaluering
 - a. Lineær Algebra
 - b. Problembaseret læring og metoder
 - c. Anvendt programmering
9. Anbefalinger og opsamling til studienævnet
10. Eventuelt
11. Næste møde

ad. 1	Godkendelse af dagsorden
	Ja
ad. 2	Godkendelse af referat af sidste styringsgruppemøde
	Ja
ad 3.	Meddelelser

	<p>Mette: Statusseminar; der kommer plan for egen eksamen + opponentgruppetid, samt vejledning omkring dette, i løbet af uge 44.</p> <p>Eksamensinformation: Eksamen.aau.dk. Heri findes vejledninger, regler osv.</p> <p>Projekteksamener: skal på plads senest 4 uger inden eksamensperioden; umiddelbart før denne frist kommer plan.</p> <p>Fejl i digitaleksamen systemet, derfor er der stadig nogle som ikke kan se deres karakterer/bestået status for PO-eksamen endnu.</p> <p>Nanna og Sune har første møde i planlægning af arrangement med tidligere ST'ere</p>
ad 4.	Praktiske forhold:
	a. IT-support
	Ingen kommentar
	b. Bygningsbetjente
	Ingen kommentar
	c. Administrationen
	Ingen kommentar
	d. Lokale- og laboratorieforhold
	<p>C1-3 har et for lille grupperum. Semesterkoordinator og studiesekretæren forklarede, at der kun er de tilgængelige rum, men at der måske kan skabes mere plads ved at flytte et bord ud (hvis der så stadig er bordplads nok). Hvis man fx har et bord for meget, kan man bruge appen aau building support, og så vil betjentene komme og hente dette.</p> <p>Der er fundet nye auditorier til kurser hvori der tidligere var for lidt plads. (Programmering er blevet flyttet)</p> <p>Der er dårligt plads til arduino + computer på bordet til programmeringskurset. Studiesekretæren afklarede, at der (formodentlig) ikke er mulighed for andre auditorier med mere bordplads til arduino + computer, men kommentaren bliver givet videre mhp. indretning af auditorier.</p>
ad 5.	Generel evaluering af semestret indtil nu - svarer virkeligheden til semesterbeskrivelsen?
	<p>Læs gerne semesterbeskrivelsen så denne kan evalueres.</p> <p>Studieaktivitetsmodels evaluering: Er blevet brugt af nogle grupper til at planlægge med hvor mange timer der skal bruges til projektet. Både til at lave deadlines og til at få en fornemmelse for hvor meget hjemmearbejde der skal laves.</p> <p>For kurserne bliver modellen ikke brugt (endnu). Dette er grundet at man individuelt bruger meget forskellig tid alt efter ens læringsstil. Derudover har man også en bedre fornemmelse for hvornår man er med fagligt i kurserne, modsat i projektet.</p>

	<p>Kan man finde et gennemsnit af tiden der bliver brugt på forberedelsen til kurserne? Flere grupper føler at det etablerede estimat stemmer overens med gennemsnittet af det meget varierende tidsforbrug iblandt de studerende. Til PBL bliver den ikke brugt. Hvorfor? Der har ikke været fokus på at bruge den. Derudover er det sværere at mærke hvor man er i PBL, til forskel fra LiAl og ImPr. Det føles ikke at man skal bruge særligt meget tid til forberedelse</p>
ad 6.	Projektstatus
	<p>C1-3: søger og søger, stadig ved step 1. C1-4: kun lige begyndt på processen. FSK revudering. C1-5: FSK laves. Nyt gruppemedlem er i gang med at blive integreret. C1-6: Revidering af FSK og forberedt problemer C1-7: FSK færdig. Brainstorm af ideer. C1-18: påbegynde at lave en FSK, tidsplan. C1-19: Tidsplan, FSK og vejleder kontrakt. Gantt diagram skal påbegyndes C1-20: Revudering af fsk, tidsplan og overvejelse af problemer inden næste vejleder. Stadig i startfasen Opsummeret: Alle grupper er i startfasen.</p>
ad 7.	Projektmidler
	<p>Man kan få midler til at tage på tur, indkøb af teknologi der skal undersøges. Man kan søge om penge til dette. Ansøgningsfrist 28. oktober. Det er ikke sikkert at man får, men der er en nogenlunde "hit-rate" på at få midler fra denne. Kig på ansøgningen, hvis dette kan have interesse/ være relevant for gruppen. Hvis alle midler ikke bliver brugt, kan det være der bliver lavet en 2. ansøgningsrunde.</p> <p>(Efter mødet: I kan se informationen her: https://www.moodle.aau.dk/mod/page/view.php?id=942731 <i>(Siden er pt. ikke opdateret – I kan dog stadig sende en ansøgning).</i></p>
ad 8.	Kursusevaluering:
	a. Lineær Algebra
	<p>Nogle forelæsninger går lidt hurtigt.</p> <p>Underviser er meget god til planlægning mht. forberedelse, litteratur osv., det er vi glade for.</p> <p>Underviser skriver meget gode noter som vi får gennem slides.</p> <p>Hjælpelærere er til meget gavn og kommer hurtigt.</p>
	b. Problembaseret læring og metoder
	<p>Hvordan fungerer det at have to undervisere?: det giver variation og mulighed for at få forklaret pointer forskelligt. På den ene side er det meget spændende, men det tager meget lang tid at komme gennem spørgsmål. Når underviser bliver stillet et spørgsmål i grupperummene, føler de studerende at det tager for lang tid. Det vil være en god ide, hvis der kun er én underviser inde i grupperummet ad gangen.</p>

	<p>Ved slides med mange citater: underviseren bedes "oversætte" citater til noget mere håndterbart.</p> <p>Hvordan gik kursusgangen med at finde ud af hvad man som individ gerne vil forbedre? Nogle grupper var glade for at kunne have muligheden. Nogle havde svært ved at finde et problem der var personligt og ikke privat og uden kontakt til problemer i gruppen. Man kunne evt. have haft muligheden for selv at tænke over problemer inden kursusgangen.</p> <p>Som opfølgning på evaluering af studieaktivitetsmodellen talte styregruppen om eksemplaritet og projektets ambition: ingen havde forstået begrebet eksemplaritet før man gik i gang med opgaverne og alle projektgrupper spurgte til projektets ambition; hvordan kan man så synes at teorien i faget er nem at følge med? Konklusion: Det er nemmere at føle sig med i PBL til forskel fra andre kurser, fordi man kender alle begreberne fra dagligdagen. Plus følelse af at være med for så at komme til opgaver hvor man ikke er med. Så laver man opgaver og dette er fint. Samtidig var det heller ikke klart hvad man skulle have forberedt til de to kursusgange.</p> <p>Forberedelse: Det vil være en stor hjælp hvis underviser lister vigtige begreber eller skriver hvad der skal sættes fokus på for at forstå. Hvis det kan lade sig gøre at indføje det i Moodle med tilbagevirkende kraft for tidligere gange vil det være dejligt.</p> <p>Hjemmearbejde/forberedelse må gerne lægges tidligere i Moodle.</p>
	<p>c. Anvendt programmering</p>
	<p>Mis-match med hvor meget underviser troede vi var med. Der er også en skæv sammensætning af hvilke studier der har faget sammen, idet studerende fra nogle studier generelt keder sig, mens andre (fx ST) generelt ikke forstår stoffet ret godt. Ros til underviseren for at lave ekstra timer til sundhedsteknologi; det må der gerne være mere af.</p> <p>Litteratur stemmer nogle gange ikke overens med forelæsningsens emne, og videoer virker ofte ikke, og det er svært at finde hvilke videoer der passer til hvilke kursusgange. Dermed bliver det ekstra svært at følge med, når stoffet ikke falder studerende naturligt. Underviseren må også gerne lægge forberedende litteratur ud tidligere.</p> <p>Underviser/hjælpelærer er ofte ikke tilgængelig til hjælp under opgaveløsning, og opgaver følger ofte ikke med forelæsningsens emne. Der er et udtalt ønske om hjælper lærer. Underviser har flere gange forslået peer-learning, men ingen af ST'erne er erfarne nok til at hjælpe andre, så det er en dårlig løsning. Samtidig er det vigtigt at hjælpen under opgaveløsningstiden fordeles jævnt mellem grupperne. Det kunne være en ide at oprette et Moodle-forum for hver kursusgang hvor studerende kunne spørge, så studerende fra nogle af de andre studier der har opgaveløsning på samme tid og som er mere med kunne hjælpe.</p>
<p>ad 9.</p>	<p>Anbefalinger og opsamling til studienævnet</p>

	<p>Studieaktivitetsmodellen fungerer rigtigt godt til projekt, skal måske revideres til kurserne.</p> <p>Materiale ud i bedre tid til PBL og ImPr. Skævt niveau i ImPr bør indtænkes i planlægningen.</p>
ad 10.	Eventuelt
	Intet
ad 11.	Næste møde
	Mandag d. 18. november (flyttet fra d. 20. november)