



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af Master i Procesledelse og Organisatorisk Forandring, 4. + 2. semester, efterår 2019.

Dato: 26/3-2020

Til stede: Semesterkoordinator Jakob Nørlem (4. semester)
Semesterkoordinator Lone Hersted (2. semester)
Studienævnrepræsentant Nanna Friche
Studiesekretær Inger-Marie Brun

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

(se de følgende sider)

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



Evaluering af PROF 4. semester. Koordinator: Jakob Nørlem

	Noter: Svarprocent: 53%	Opfølgningsansvar
1	Evaluering af: Semestret generelt Meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende: 100%	
2	Hvordan var det psykiske studiemiljø – herunder hvordan trivedes du - på uddannelsen? Meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende: 88% Middel: 12%	
3	Evaluering af: Mastersemester Jeg følte mig fra semestrets begyndelse velinformeret om semestrets aktiviteter <ul style="list-style-type: none">• Meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende: 100% Studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt <ul style="list-style-type: none">• Meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende: 100% Aktiviteterne på semestret understøttede arbejdet med mit Masterprojekt <ul style="list-style-type: none">• Meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende: 63%• Hverken/eller 25%• Uenig: 13% Jeg var god til at strukturere min arbejdsindsats <ul style="list-style-type: none">• Meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende: 87%• Hverken/eller 13% Semestret var tilpas fagligt udfordrende <ul style="list-style-type: none">• Meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende: 87%• Uenig 13% Samarbejdet med min vejleder fungerede godt <ul style="list-style-type: none">• Meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende: 75%• Uenig/meget uenig: 25% Eksamensformen virkede hensigtsmæssig i forhold til semestrets faglige indhold	
4	Evaluering af uddannelsen som helhed: <ul style="list-style-type: none">• Meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende: 100%	
5	Evaluering af: Individuel coaching samtale <ul style="list-style-type: none">• Meget stor eller stor: 26%• Lille/meget lille: 25%• Har ikke deltaget	
6	Spørgsmål til din beskæftigelsessituation?	



	I dette sidste afsnit spørger vi ind til, om der eventuelt er sket forandringer i din beskæftigelsessituation undervejs i studieforløbet - eller om der evt. er forandringer på vej. - Har du skiftet job undervejs i studieforløbet? Ja: 25% Nej: 75%	
7	Har du forslag til konkrete forbedringer af mastersemestret og uddannelsen generelt eller andre afsluttende kommentarer, er du velkommen til at notere dem i rubrikken nedenfor!	En skriveworkshop tættere på masterspecialet. Begge koordinators følger op på dette ønske i forhold til implementering af fremtidige akademiske skriveworkshops på 4. semester.

Evaluering af PROF 2. semester. Koordinator: Lone Hersted

	Noter: Svarprocent: 80% (8 ud af 10)	Opfølgingsansvar
1	<p>Følte sig velinformeret: 7 ud af 8 enig/helt enig 1 hverken/eller</p> <p>Hensigtsmæssig planlægning og tidsmæssig placering: 7 ud af 8 enig/helt enig 1 uenig</p> <p>Eksamensplaner blev udmeldt i god tid: 7 ud af 8 enig/helt enig 1 uenig</p> <p>Min egen indsats var passende: 7 ud af 8 enig/helt enig 1 uenig</p> <p>Seminaret var tilpas fagligt udfordrende: 7 ud af 8 enig/helt enig 1 hverken/eller</p> <p>Tilfredshed med de fysiske og æstetiske forhold: 7 ud af 8 tilfredsstillende/meget tilfredsstillende 1 middel Scandic Aalborg Ø får meget positive tilbagemeldinger, mens Glostrup Parkhotel får kritik vedr. pris, serviceniveau og værelseskvalitet'</p> <p>Det psykiske arbejdsmiljø: 6 ud af 8 tilfredsstillende/meget tilfredsstillende 2 ud af 8: middel Der er meget positive kommentarer til dette punkt: Ros til både undervisere,</p>	Nanna følger op på denne del med Studienævnet, da hotelovernatning i Kbh-området er en tilbagevendende udfordring på flere masteruddannelser. Da vi har mange studerende bosat på Sjælland vil vi gerne fortsat afvikle 2-dags-seminarer i Kbh.-området.



<p>vejledere og koordinator</p> <p>Evaluering af modulet: Coaching og læring i grupper og teams: Fagligt udbytte: 7 ud af 8: stort/meget stort 1 middel</p> <p>Overordnet udbytte af modulet: 7 ud af 8: stort/meget stort 1 middel</p> <p>Udbytte af aktiviteter i undervisningen: 7 ud af 8: stort/meget stort 1 middel</p> <p>Udbytte af projektarbejdet: 6 ud af 8: Meget stort 1 middel 1 lille</p> <p>Udbytte af egen indsats på modulet: 7 ud af 8:stort/meget stort 1 ud af 8: middel</p> <p>Alle 8 er enige/helt enige i at samarbejdet m. vejlederne fungerede godt.</p> <p>Der var tilpas støtte i vejledningen mht. det metodiske: 6 ud af 8: enige/helt enige 1 hverken/eller 1 uenig</p> <p>Der var tilpas støtte i vejledningen mht. det teoretiske: 6 ud af 8: enig/helt enig 1 uenig</p> <p>Der var tilpas støtte i vejledningen mht. arbejdsprocessen: 7 ud af 8 enige/helt enige 1 hverken/eller</p> <p>Eksamensformen virkede hensigtsmæssig i forhold til semestrets faglige indhold: 8 ud af 8 enige/helt enige</p> <p>Modulet var godt planlagt og meget udfordrende</p> <p>Evaluering af modulet videnskabsteori og metode:</p> <p>Overordnet udbytte af modulet: 7 ud af 8: stort/meget stort 1: lille</p> <p>Udbytte af undervisningens faglige indhold: 7 ud af 8: stort/meget stort 1 lille</p> <p>Udbytte af aktiviteterne i undervisningen:</p>	
---	--



	<p>7 ud af 8: stort/meget stort 1 lille</p> <p>Det faglige udbytte af ugeopgaven i humanistisk videnskabsteori: 7 ud af 8: stort/meget stort 1 middel</p> <p>Evaluerings af individuel coachingoplevelse: 7 ud af 8: Meget stort 1 ud af 8: Stort</p> <p>Der kommenteres at de individuelle coachingsamtaler bør bevares på uddannelsen.</p> <p>Afsluttende kommentarfelt: Har du forslag til konkrete forbedringer af semestret, moduler eller andre afsluttende kommentarer, er du velkommen til at notere dem i rubrikken nedenfor:</p> <ul style="list-style-type: none">• MOC er en fantastisk master, hvor der er plads til praktiske øvelser, der er uvurderlige, når jeg skal lære nyt - at prøve det af selv!• Husk ikke altid at springe de praktiske øvelser over når der mangler tid. Undervisningsdagene er meget lange og lang rejsetid øger behovet for afveksling• Jeg har kun ros til uddannelsen, undervisere, Lone Hersted, studiesekretær osv.	
2	<p>Lancering af uddannelsen under det nye navn</p> <p>Der arbejdes med PR omkring lancering af det nye navn for uddannelsen, PROF: Vi har sammen med Dorte Larsen og Helle Gjerlev udarbejdet ny brochure, ny hjemmeside, 2 nye videofilm om PROF + planlagt fyraftsseminar (som grundet Corona er blevet flyttet til d. 11. juni). Vi henstiller til, at alle undervisere og vejledere, som er tilknyttet PROF, er behjælpelige med at sprede det gode budskab i deres netværk via Linked-In. Inger-Marie og koordinatore vil invitere disse kolleger (fra begge institutter) til at blive venner på Linked-In.</p>	<p>Inger-Marie, Lone og Jakob udsender Linked-In-invitationer til alle involverede kolleger (på begge institutter) med henblik på deling af PR omkring PROF</p>
3	<p>Digital undervisning og vejledning: Grundet Corona arbejdes der p.t. intensivt med digital omlægning af undervisningen på PROF. 3. semester, mens der på PROF, 1. semester er blevet rykket et seminar til senere, og eksamen er blevet udskudt til august. Desuden ydes der en ekstra vejledningsindsats i disse tider for at stilladsere de studerende i deres læreproces og hjælpe dem i mål med eksamensopgaverne i denne særlige situation.</p>	
4	<p>Fremtidige udviklingsmuligheder: Vi vil iværksætte en workshop i akademisk skrivning i forbindelse med PBL-projektarbejde i begyndelsen af PROF, 4. semester. Nanna har anbefalet os en gæsteunderviser fra AU, men vi bliver dog også nødt til at se på økonomien og undersøge, om der evt. kan findes en underviser internt på AAU, hvilket vil være en billigere løsning for PROF.</p>	<p>Jakob og Lone laver research i forhold til at finde en egnet underviser.</p>

Mødereferat udarbejdet af Jakob Nørlem og Lone Hersted, den 27/3-2020