

## Referat af TB-studienævnsmøde - januar 2025

Dato:	30-01-2025	Tidspunkt:	12.30 – 15.00
Lokale:	AAL: RDB14 4.307 / KBH: ACM15 2.1.025 / Online via Teams		
Referent:	Maj-Britt Quitzau/Line Vittrup Muchitsch		

Navn	Rolle	Fremmøde
<b>Studienævnsmedlemmer (stemmeret)</b>		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Studienævnsperson	Tilsede
Lars Botin (LB)	Programkoordinator TAN KBH	Afbud
Jeppe Eriksen (JE)	Programkoordinator TAN AAL	Tilstede
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programkoordinator SD	Afbud, mandat til Søsser
Signe Pedersen (SP)/Søsser Brodersen (SB)	Programkoordinator BD	Afbud, mandat til Søsser
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (KBH)	Tilstede, online
Mathilde Eie Nielsen (MEN)	Studerterrep. BD/SD	Tilstede
Toke Wibe Sørensen (TWS)	Studerterrep. TAN AAL	Tilstede
Amalie Fosvang Agesen (AFA)	Studerterrep. BD/SD	Afbud
Malene Nygaard (MN)	Studerterrep. TAN AAL & stud.st.vejl. TAN AAL	Tilstede
<b>Observatører (uden stemmeret)</b>		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Studienævnsekretær	Afbud
Rune Holmgaard Andersen (RHA)	Observatør (studerterstuevejleder TAN KBH)	Tilstede
Anna Mathilde Erlang Dahlmann	Observatør (studerterstuevejleder BD-SD)	Afbud
Olivia Refstrup Thor	Observatør (BD/SD)	Tilstede
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (AAL)	Afbud
<b>Gæster (uden stemmeret)</b>		
Pernille Bertelsen	Studieleder for PLAN	Tilstede
Line Vittrup Muchitsch	Kvalitetsmedarbejder PLAN	Tilstede

Forkortelser:	TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design
	BD: Bachelor i Bæredygtigt Design
	SD: Kandidat in Sustainable Design
	TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi
	BDx/SDx/TANx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)
	AAL: Aalborg campus
	CPH: København campus
	PK: Programkoordinator (ansvarlig for studieprogrammet)

Opfølgning for Janni og Maj-Britt er markeret med **gult**.  
 Opfølgning for andre medlemmer er markeret med **grønt**.  
 Overskrifter med **fed skrift** er relateret til kvalitetssystemet.

## Dagsorden

---

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde
2. Information from studienævnsforperson, sekretær og andre
3. Opfølgingsstatus
4. Kvalitetsrapport
5. Handleplan for 2025
6. Principper om udlandsophold på bacheloruddannelserne
7. Målsætninger ift. overgangsfrekvens
8. Stramninger ift. lokalepres, studieadministration og eksamener
9. F25 studienævnsmidler til undervisere
10. Gennemgang af handlingsplanen for 2024 ift. punkterne for studieleder m.fl.
11. Formel godkendelse af F25-semesterbeskrivelser for TAN2 AAL og BD4
12. Frafaldsoversigt
13. Eventuelt

## Referat

---

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde	
<b>Tidsramme:</b>	12.30 – 12.35 <b>Ansvarlig:</b> MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<i>Dagsorden for mødet godkendes og der udtales om studienævnet er beslutningsdygtig ift. tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.</i>
<b>Bilag</b>	Bilag 1 – Referat fra TB-SN-møde i december 2024
<b>Kvalitetssikring:</b>	Formalitet
<b>Diskussion:</b>	<p>Der blev taget en hurtig introduktionsrunde, da PSB (studieleder for PLAN) deltog i mødet. MBQ indledte mødet med at bemærke, at det var nødvendigt at rokere lidt på punkterne på dagsorden, da LVM (kvalitetsmedarbejder på PLAN) var forsinket. Der var opbakning til dette.</p> <p>SB bemærkede, at hun savnede et punkt om employability, som studienævnet tidligere havde aftalt at vende med PSB. Det aftaltes at berøre dette, hvis tiden tillader det.</p> <p>Der var ingen kommentarer til referatet fra december 2024, så dette godkendes.</p> <p>MBQ tjekkede, studienævnet var repræsenteret og gennemgik mandaterne; alt så fint ud. SB bemærkede, at fuldmagterne fra AVP og SP nu er givet for resten af studienævnsmøderne frem til sommer, således at der ikke skal spørges hver gang.</p>
<b>Konklusion:</b>	Studienævnet var beslutningsdygtigt. Referatet fra december 2024 blev godkendt. Dagsorden blev godkendt med accept af, at der bliver rokeret lidt rundt på punkterne samt tilføjelse af et punkt om employability. SB havde fået mandater fra SP og AVP på studienævnsmøderne frem til sommer.

---

## 2. Information from studienævnets forperson, sekretær og andre

<b>Tidsramme:</b>	12.35 – 12.45	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>a. Takke af til afgående medlemmer: Mathilde (herunder information om diplomer)</li><li>b. MPBL – opdatering af kompetenceprofil</li><li>c. Nyheder fra programkoordinatorer</li><li>d. Nyheder fra studenterstudievejlederne</li><li>e. Nyheder fra studenterrepræsentanterne</li></ul>		
<b>Bilag</b>	-		
<b>Kvalitetssikring:</b>	-		
<b>Diskussion:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>a. MBQ orienterede om, at Mathilde forlader studienævnet som studenterrepræsentant for BD og takkede mange gange for hendes store indsats. Mathilde har vist et stort engagement og bidraget rigtigt godt i diskussionerne. Det har været meget værdsat. JRF kommer til at kontakte de afgående studienævnsmedlemmer blandt de studerende ift. at få et diplom som anerkendelse for deres indsats. Resten fortsætter i studienævnet, hvilket værdsættes.</li><li>b. MBQ orienterede om, at der bliver arbejdet på højtryk for at få lanceret MPBL-uddannelsen. Det var nødvendigt med nogle mindre justeringer i studieordningens kompetenceprofil, da det var nødvendigt, at der indgik læringsmål for viden og færdigheder. Dette er nu tilføjet og den sidste formelle godkendelse fra prodekanen afventes. Der bliver nu sat gang i markedsføringen.</li><li>c. Programkoordinatorerne havde ikke input.</li><li>d. Malene orienterede om, at hun har opsagt sin stilling som studenterstudievejleder, fordi hun er gravid. Jobopslaget skulle gerne komme op på mandag, så der må gerne reklameres for det. Ellers havde studenterstudievejlederne ikke input.</li><li>e. Studenterrepræsentanterne havde ikke input.</li></ul>		
<b>Konklusion:</b>	<p>Stor tak til Mathilde, som ikke fortsætter i studienævnet. Revisionen af MPBL-uddannelsen skulle gerne snart være helt godkendt, og markedsføringen igangsættes. Malene fortsætter ikke som studenterstudievejleder, og studienævnet slår en stilling op for TAN AAL.</p>		

## 3. Opfølgingsstatus

<b>Tidsramme:</b>	12.45 – 12.50	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<p>Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgingspunkter fra studienævnmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op på alle punkter. Før hvert møde opdaterer studienævnets forperson listen. Studienævnsmedlemmerne bør løbende</p>		

---

*følge med I status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller fokus på visse punkter. Handlingslisten indsættes nederst I referatet for hvert studienævnsmøde.*

---

<b>Bilag:</b>	Bilag 3 – Opdateret handlingsliste
<b>Kvalitetssikring:</b>	Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser
<b>Diskussion:</b>	Ingen bemærkninger.
<b>Konklusion:</b>	Ingen bemærkninger.

---

#### 4. Kvalitetsrapport

<b>Tidsramme:</b>	12.50 – 13.20	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/PK
<b>Præsentation:</b>	<i>Studienævnet gennemgår udkastet til kvalitetsrapporten for BD/SD samt TAN AAL/TAN KBH. Det er VIGTIGT, at alle programkoordinatorer og studerende læser kvalitetsrapporterne grundigt og forbereder kommentarer til disse. Disse rapporter vil være styrende for det kommende arbejde med kvalitetsudvikling af uddannelserne. Skriv gerne kommentarer og ændringer ind i dokumenterne i Teams, men husk at bruge track-changes-funktionen. Kommentarer til rapporten fremsættes på mødet og diskuteres med henblik på at udforme endelige formuleringer. Kvalitetsrapporten godkendes.</i>		
<b>Bilag</b>	4 – Kvalitetsrapport for BD/SD samt kvalitetsrapport for TAN AAL/TAN KBH samt bilag til kvalitetsrapporterne.		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 & 6		
<b>Diskussion:</b>	<b><u>Behandling af kvalitetsrapport for Bæredygtigt Design/Sustainable Design</u></b>		

##### **Samlet vurdering**

###### BD

En formulering om opmærksomhed på bemandingen blev drøftet, da der fra uddannelsens koordinatore ses en stor relevans i de undervisere, som kommer udefra. Studieleder PSB kommenterede, at de ikke er med til at udvikle uddannelsen og bringe forskning ind i uddannelsen og instituttet/gruppen, hvilket gør det til et opmærksomhedspunkt grundet andelen af deres undervisning. SB forklarede, at det er svært at etablere med andre institutter, ligesom det er svært at ansætte nye folk i gruppen med de nuværende ansættelseskrav, så det er svært at se mulighederne.

Uddannelsens koordinatore har været i kontakt med undervisere fra LCS-forskningsgruppen, men der er ikke umiddelbart interessere i at dreje deres forskning i en designretning. PSB kommenterede, at det også er et opmærksomhedspunkt for institutledelsen, så derfor er formuleringen vigtig. LCS-gruppen er ny, så måske er der nye muligheder den vej. Der kan stilles krav fra PLANs ledelse. MBQ foreslog, at de eksterne kunne deltage i forskning og udgive artikler med DFS-gruppen, så de er forskningsaktive. Det kunne være relevant at undersøge. MEN fremhævede, at fra de studerendes perspektiv er de eksterne meget dygtige, og man ser frem til deres undervisning. SB pointerede, at det er svært med bemanding, når ENG ikke skal være i KBH længere, og PSB konkluderede, at det er en god ide at drøfte det med institutleder og prodekan til kvalitetsrapporteringen.

---

## SD

Formuleringen om bemandingsopmærksomhed på 3. semester blev drøftet, og SB forklarede, at nogle semestre bliver udsatte, når kun adjunkter, lektorer og professorer kan vejlede på 6. og 10. semester. PSB tilføjede, at der er forskel på, om det er undervisningsassistenter eller eksterne lektorer. Det skal ikke være fordi, at vi ikke selv kan stille op. Det skal være fordi, at vi får noget, vi gerne vil have.

SB pointerede, at alle dimittender fra i sommer har job. PSB knyttede en kommentar til om, at der på et TECH-viceinstitutedermøder var præsenteret data, som viste, at i 9. kvartal er alle i jobs. På PLAN kan man have en dialog om, hvorvidt man skal arbejde med den titel, man har fået, eller om man kan godt have andre jobs, indtil man får drømmejobbet. LVM tilføjede, at der bliver målt på 4.-7. kvartal i de officielle ledighedstal, og at der ses flere, som får et års projektansættelse for så at blive ledige igen i denne periode. Derfor er det svært at spå om noget ud fra den første tid, men det er positive tegn.

### **Kvalitetsområde 1**

Intet at bemærke.

### **Kvalitetsområde 2**

#### Tidsforbrug – SD:

I rapporten er der angivet et lavt tidsforbrug, hvilket ikke stemmer med koordinatorenes opfattelse, fordi de studerende nærmere taler om stress. SB kommenterede, at de udenlandske studerende skal arbejde meget for at kunne få SU eller blot have råd til at leve i KBH, hvilket skaber stress. De får derfor heller ikke arbejdet lige så meget på universitetet. Derudover har de sværere ved at arbejde PBL-orienteret. PSB tilføjede, at det kan vi jo forklare dem og forventningsafstemme. MBQ mindede om, at disse ting skal huskes i den kommende studieordningsrevision, så det kommer med i betragtning og ikke blot er nævnt i disse dokumenter.

#### Evalueringer af studieaktiviteter – BD:

SB kommenterede, at kurset "Viden om materialer" ikke blot er omplaceret, men også lavet en del om. Netværk-kurset findes stadig, men med en ny titel og ny underviser. MQB pointerede, at der skal fokus på de tekniske kurser. SB forklarede, at der på BD3 er 2,5 teknisk kursus udliciteret til andre institutter, men det er svært med alle de aftaler, det kræver tålmodighed, tid og dialog. Det drejer sig især om kommunikationen til studerende, som PLAN måske skal være inde over for, at det kan lykkes. PSB foreslog, at dette skal drøftes med prodekanen ift. hvilke muligheder vi har.

### **Kvalitetsområde 3**

Ingen kommentarer.

### **Kvalitetsområde 4**

#### Studiemiljø BD-SD:

SB pointerede, at problemet i studios er persienner, ikke vinduer. Ventilationen kan ikke styres, ej heller persiennerne, hvilket skaber et dårligt indeklima og mørke lokaler, som ikke er rare at være i en hel dag. Der er andre steder på campus, hvor vinduerne ikke kan åbnes, så udfordringen findes.

---

### **Kvalitetsområde 5**

Flere drøftelser blev taget under den samlede vurdering. Ingen yderligere kommentarer.

### **Kvalitetsområde 6**

#### Projektorienterede forløb - SD:

SB kommenterede, at alle studerende har samarbejde med arbejdsmarkedet. LVM forklarede, at det kun er de projektorienterede forløb, som bliver registreret i dette tilfælde. Der skulle gerne være styr på den del via POF-blanketter, men det tjekker LVM op på. PSB foreslog, at uddannelsens koordinators tager det op i undervisergruppen ift. at formidle til de studerende, at det er vigtigt med dette samarbejde.

#### Ledighed – SD:

PSB pointerede, at ledighedsgraden er vigtig ift. dimensionering. Det skal drøftes med aftagerne i år, hvilke kompetencer de har brug for, så det kan tages med i en revision. SB kommenterede, at formatet er ikke bare designworkshops, men netop for at kunne afklare, hvilke kompetencer der er vigtige for SDere.

### **Behandling af kvalitetsrapport for Teknoantropologi**

#### **Samlet vurdering**

##### TAN BSc KBH

MBQ ville gerne have det ændret, så teksten kom til at lyde "udvikling OG afvikling".

#### **Kvalitetsområde 1**

##### Optag –TAN BSc AAL:

JE pointerede, at der har været et opadgående optag, trods alt. MBQ fortalte, at det forlyder sig, at TAN ikke er prioriteret hos AAU Kommunikation. Det er vigtigt at drøfte med prodekanen.

##### Faglig integration – TAN MSc AAL:

JE forklarede, at det skyldes flere USBere og færre fra TAN BSc. I denne relation var der en god dialog på institutmødet d. 29/1 om videndeling ift. internationalisering af kandidatuddannelser og studiemiljø.

##### Frafald 1. år TAN MSc AAL/KBH:

JE forklarede, at det er studerende, der ikke får visum og derfor bliver meldt ud, som tæller med.

#### **Kvalitetsområde 2**

##### Frafald norm + 1 år - :

JE forklarede, at der er mange sårbare studerende. Det handler ikke kun om studerende fra PLAN, men også om de studerende, der kommer ind udefra på kandidatuddannelsen. LVM foreslog, at det kan drøftes med prodekanen, hvordan der ellers kan støttes op fra centralt hold. MBQ tilføjede, at når der ikke er mere kamp om pladserne, betyder det, at alle kommer ind.

##### Frafald norm + 1 år – TAN MSc KBH:

---

---

MBQ berettede om, at der havde været studerende, som havde følt sig udstødt og ikke inkluderet – det skal der følges op på. I handlingsplanen skal mere fokus på studiestart og trivsel på kandidatuddannelserne.

Tidsforbrug – TAN BSc KBH:

MBQ ønskede en opfølgning på de specifikke semestre i stedet for en indsats.

Evalueringer – TAN BSc AAL:

JE berettede om, at der er sket meget på de to kurser, så der forventes bedre evalueringer næste gang.

MBQ tilføjede, at der generelt er mange gule kurser, så det kunne være givtigt med samtaler med underviserne om, hvad der er på spil, og hvad der kunne skrues på.

**Kvalitetsområde 3**

Ingen kommentarer.

**Kvalitetsområde 4**

LVM fik afklaring på, at det i studiemiljøindmeldingerne for TAN både drejer sig om persiener og at kunne åbne vinduer.

**Kvalitetsområde 5**

Ingen kommentarer.

**Kvalitetsområde 6**

Specialer i samarbejde med arbejdsmarkedet

Koordinatorerne melder ind, at tallene ikke stemmer overens med virkeligheden. LVM forklarede, at der er et issue, som man fra centralt hold kigger på.

Ledighedsgraden 4.-7. kvartal – TAN MSc AAL:

JE ønskede, at der blev tilføjet fra hvilken % til hvilken.

---

**Konklusion:** Ændringerne bliver implementeret, inden rapporterne sendes til Kvalitet & Analyse og prodekanen. Rapporterne blev godkendt.

---

## 5. Handleplan for 2025

---

**Tidsramme:** 13.20 – 13.50      **Ansvarlig:** MBQ/PK

---

**Præsentation:** *Udkast til handleplanen for 2025 gennemgås og diskuteres. Udkastet er udarbejdet ud fra kvalitetsrapporterne samt gennemgangen af handleplanen for 2024. Det bemærkes, at der kan komme ændringer til handleplanen i forbindelse med gennemgangen af kvalitetsrapporterne med prodekanen. Der aftales initiativer og ansvarsfordeling. Efter studienævnsmødet opdateres handleplanen i Kvalitetsplatformen.*

---

**Bilag** 5 – Udkast til handleplan for 2025

---

**Kvalitetssikring:** Kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 & 6

---

---

**Diskussion:**

Det blev drøftet, hvordan den teknoantropologiske faglighed kan fafstholdes på campus i København, men det blev besluttet, at dette er en indsats, som ligger ud over uddannelsernes handlingsplaner og er noget, som ledelsen skal tage sig af.

**Kvalitetsområde 1**

- a. Der skal tilføjes en indsats vedr. markedsføring af MPBL
- b. Der skal arbejdes med at styrke rekrutteringen af TAN BSc AAL, så antallet af studerende kan øges, bl.a. ved at lave relevante rekrutteringsaktiviteter. JE kommenterede, at undervisergruppen har identificeret mulige retninger, men at der mangler en tilladelse. PSB ønskede, at JE inviterede til en dialog om det. Aalborghus Gymnasium vil fx gerne lave en dag om bæredygtighed. Det er en kanal, hvor man har mulighed for at gøre noget. Det samme gælder Naturmødet. Ideer er velkomne. AAU Kommunikation skal involveres, så de kan løfte nogle af forslagene, for PLAN betaler for ydelser.

**Kvalitetsområde 2**

- a. Der skal arbejdes videre med trivsel. En eller flere opgaver skal evt. ligge under studieleder, men det drøftes efterfølgende.
- b. Der indsættes en indsats vedr. faglige forventninger til de studerendes tidsforbrug
- c. Der igangsættes en indsats vedr. integration af de tekniske kurser, som ønskes integreret mere på uddannelserne.
- d. Der er et ønske om fortsat at arbejde med at sænke dimittendernes ledighed. Denne indsats placeres under studieleder, som sammen med Kristina Contaoi Nielsen skal arbejde med employability med instituttets KarriereVIP. PSB fortalte, at der på SD er der et særligt koncept "Navigate", som PBL og AAU Karriere står for. Det er en pilot, som der skal evalueres på. MBQ ønskede også flere faglige diskussioner om jobs mv.

---

**Konklusion:**

Indsatserne er godkendt. De skal tilpasses til Kvalitetsplatformen og indsættes, inden handlingsplanen fremsendes til Kvalitet & Analyse samt prodekanen forud for årets kvalitetsrapporteringsmøde.

---

## 6. Principper om udlandsophold på bacheloruddannelserne

**Tidsramme:**

14.00 – 14.10

**Ansvarlig:**

MBQ/PK

**Præsentation:**

*Studienævnet har indført en praksis ift. forhåndsgodkendelser af kurser, som muliggør, at de studerende på bacheloren nemmere kan tage på udlandsophold. Der har været stor interesse for dette fra de studerendes side. De TAN studerende har på flere årgange været afsted på TAN5 semesteret, mens BD-studerende er på vej i gang, også på 5. semester. Muligheden har været så populær, at det kan skabe udfordringer for de resterende studerende på semesteret, og spørgsmålet er, om vi skal tilrette studieordninger, som muliggør dette, eller om der skal være en vis*

---



---

*styring ift. hvor mange, der kan komme afsted. Studienævnet ønsker en dialog med studieleder ift. afbalancering mellem de økonomiske konsekvenser og den faglige gevinst ved udlandsophold. Principper for kommende udlandsophold diskuteres og aftales.*

---

**Bilag:** 6 – Procedure for forhåndsgodkendelse

---

**Kvalitetssikring:** Kvalitetsområde 2

---

**Diskussion:** MBQ fortalte, at studienævnet har ønsket at vende tilbud om udlandsophold på bacheloruddannelserne med Pernille. Studienævnene har forskellige praksisser ift. muligheden for, at de studerende kan komme på udlandsophold på bachelordelen. Tidligere havde TB-SN en praksis, hvor der skulle være 1-1 mellem kurserne i studieordningen og de kurser, som man tog på et udlandsophold. Det betød, at det var helt umuligt for de studerende at komme afsted, da de ikke kunne få godkendt deres forhåndsmerit. Studienævnet oplevede en øget interesse blandt de studerende for at komme på udlandsophold, også på bacheloren. Nogle studerende nævnte også, at de ville overveje at fravælge en uddannelse, hvis det ikke var muligt at komme på udlandsophold. På deres Instagram for Åbent hus peger AAU Kommunikation netop på udlandsophold som en del af deres marketing. Studienævnet ændrede derfor for nogle år tilbage praksis, således at de studerende nemmere kan få godkendt forhåndsmerit. TAN-studerende har brugt muligheden igennem en række år nu og bruger især TAN5 semesteret til at tage af sted. På nogle årgange har der været mange afsted, og det har givet nogle komplikationer ift. de studerende, som er tilbage på semesteret. Der er også noget økonomi i det, fordi vi mister timerne på de studerende, som læser andre moduler i udlandet. Nu ønsker BD-studerende også mere information og mulighed for at komme afsted. Studienævnet ønsker derfor en dialog med studieleder ift. hvordan vi skal agere i den nuværende situation. Studienævnet har snakket om, at man eventuelt kunne revidere studieordningerne, således at man gearede f.eks. 5. semester til, at de studerende, som ikke tager på udlandsophold, får et semester, som er indrettet til, at en del af de studerende rejser ud. Studienævnet oplever det som positivt, at de studerende gerne vil søge ud og få inspiration. PSB nævner, at man tidligere også havde muligheden for at rejse ud, bl.a. ved at der lå nogle valgmuligheder, som var fleksible ift. dette. PSB synes, at det er en god ting, at de studerende rejser ud, men er enig i, at det vil være godt, at strukturen tilgodeser alle de studerende på semesteret. Det er også fint, at de studerende tilegner sig andre typer af kompetencer, så længe det fortsat er relevant ift. studieordningen. Det er spændende, når de studerende gerne vil designe deres egen uddannelse. PSB er åben, men tænker, at det vil kræve en studieordningsrevision, hvor det bliver skrevet ind som en mulighed.

---

**Konklusion:** Studieleder er åben for forslaget om udlandsophold som et tilbud på 5. semester, men vurderer, at det kræver en gennemtænkning og evt. revision af studieordningerne, så der er ens forhold for de studerende.

---

## 7. Målsætninger ift. overgangsfrekvens

**Tidsramme:** 14.10 – 14.20      **Ansvarlig:** MBQ/PK

---

<b>Præsentation:</b>	<i>Studienævnet har tilbagevendende diskussioner om, hvad vores målsætninger for overgangsfrekvensen bør være. Studienævnet ønsker en dialog med studieleder ift. hvilke fordele og ulemper, der er ved at have en høj eller lav overgangsfrekvens. Der tages en generel diskussion med henblik på at sætte interne mål for overgangsfrekvensen for vores uddannelser.</i>
<b>Bilag</b>	-
<b>Kvalitetssikring</b>	Kvalitetsområde 1 & 2
<b>Diskussion:</b>	<p>PSB forklarede, at der kun kan være en kandidatuddannelse, hvis der er en bacheloruddannelse med retskrav. Det er ikke en naturlov, at alle studerende skal gå videre, men en vis del er nødvendigt for at retfærdiggøre en kandidatuddannelse. Derfor blev kandidatuddannelsen på TAN revideret, fordi de studerende ikke kunne se forskellen på den og bacheloruddannelsen.</p> <p>SB kommenterede, at det i hendes optik har en kæmpe værdi, at der kommer studerende udefra kombineret med PLANs bachelorer. Det skaber en masse synergi og ny læring, men om der decideret skal være en procentsats er svært at svare på.</p> <p>PSB tilføjede, at der skal være nogen. De næste tre år må vi optage udenlandske selvbetalere ud over de lofter, vi har. Det giver mulighed for at få flere studerende ind, uden at det tager fra vores egne pladser. Alle de faglige bedømmere bliver inviteret til et møde med studieleder om dette, så optaget kan drøftes på forhånd. Det drejer sig også om forskellige kompetencer, kulturelle baggrunde, læringsstile mv. <b>JRF er blevet bedt om at finde data på USBere.</b> Uden at have gennemanalyseret det er der også udfordringer med frafald mv. LVM tilføjede, at man kan drøfte, hvornår der er cut-off for studerende ift. ankomst. PSB forklarede, at tidlig kontakt er en god idé i processen, så ansøgerne ved, at vi gerne vil dem, så de kan beslutte sig.</p> <p>JE kommenterede, at det også er en styrke ved TAN, at man kan vælge en bacheloruddannelse og en anden kandidatoverbygning, men at det omvendt kan være svært at forene de studerende i et godt samarbejde, når de har mange forskellige baggrunde på kandidatuddannelsen. LVM tilføjede, at der er erfaringer på bl.a. kandidatuddannelsen i By-, Energi- og Miljøplanlægning. JE responderede med, at det hænger godt sammen med, at vi skal have uddannelsesledere, der skal sparre med hinanden. MBQ konkluderede, at det lyder som om, at studienævnet er landet på et fint niveau, for der skal jo også være plads til at prøve noget andet.</p>
<b>Konklusion:</b>	Studienævnet konkluderede, at det er godt med andre muligheder end den direkte overbygning til bacheloruddannelsen, så længe der er en del studerende, som går videre. At der kommer studerende udefra, tilfører også studiemiljøet noget godt, og der ønskes ikke fastsat en procentsats.

## 8. Stramninger ift. lokalepres, studieadministration og eksamener

<b>Tidsramme:</b>	14.20 – 14.30	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/PK
<b>Præsentation:</b>	<i>Studienævnet oplever et øget pres på lokaler, som afspejler sig i nye procedurer i studieadministrationen og mulighederne for hvordan vi kan</i>		

*disponere og afvikle eksamener. Studienævnet en diskussion med studieleder om, hvordan vi bedst kan imødekomme dette og hvordan vi skaber en god balance, så det ikke går udover kvaliteten af studiet for vores studerende. Der lægges op til en åben snak om udfordringerne ved udviklingen samt fælles brainstorm på, hvordan vi bedst kan navigere i det.*

<b>Bilag</b>	-
<b>Kvalitetssikring:</b>	Kvalitetsområde 2
<b>Diskussion:</b>	Punktet blev ikke drøftet grundet tidsnød, men kun kort berørt. PSB forklarede, at det skal drøftes med Institutleder, hvis der er ønske om flere lokaler.
<b>Konklusion:</b>	Punktet udskydes.

## 9. F25 studienævnsmidler til undervisere

<b>Tidsramme:</b>	14.30-14.40	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<i>TB-SN skal prioritere ansøgninger om midler til undervisere fra studienævnet. Indkomne ansøgninger gennemgås og prioriteres ift. hvor meget der er i puljen.</i>		
<b>Bilag</b>	9 – Ansøgninger om midler samt oversigt over ansøgte midler		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Kvalitetsområde 2		
<b>Diskussion:</b>	Studienævnet har kun modtaget en ansøgning til midler i foråret fra Petko på TAN8 i AAL (Facilitating Techno-Anthropological Transformations), som gerne vil have pizza til semesterstart. Det er svært at få pengene i spil til foråret. SB kommenterede, at der er givet til BD3 og spurgte til BD2-produkter. MBQ forklarede, at de er købt i december 2024. Hun tilføjede, at enten skubbes midlerne til efteråret, ellers vil TWS og MBQ fordele dem til de studerende. Processen er ikke smooth. SB plæderede for, at man på BD gerne vil prioritere midlerne til de ulige semestre, hvor behovet er der.		
<b>Konklusion:</b>	Studienævnet godkender den ene ansøgning, der er kommet, og resten af midlerne flyttes til efteråret.		

## 10. Gennemgang af handlingsplanen for 2024 ift. punkterne for studieleder m.fl.

<b>Tidsramme</b>	14.40 – 14.50	<b>Ansvarlige:</b>	MBQ/PK/LVM/PB
<b>Præsentation:</b>	Vi har på tidligere studienævns møder gennemgået og godkendt handlingsplanen for 2024 ift. studienævnets punkter. Vi gennemgår også de øvrige punkter i handlingsplanen, så det er klart, at studienævnet er orienteret om disse. Opfølgende bemærkninger noteres ned og videregives. Studienævnet godkender formelt afrapporteringen for handlingsplanen for 2024.		
<b>Bilag</b>	10 – Den fulde handlingsplan for 2024		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 & 6		

<b>Diskussion:</b>	<p>LVM forklarede, at studieleder har opdateret og afsluttet følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2.10 om grundig introduktion til afgangsemestrene, hvilket er sat i drift</li> <li>- 6.01, 6.03 og 6.04 omhandlende employability. Her vil studieleder sammen med Kristina Contaoi Nielsen (instituttets event- og employabilitymedarbejder) holde møder med alle KarriereVIP om de fremtidige indsatser på employability-området, som efterfølgende sættes i handlingsplanen.</li> <li>- 6.10 om registrering af specialesamarbejder. Her har AAU en indsats i gang om at forbedre den måde, samarbejderne registreres på, hvorfor en decentral indsats ikke længere er relevant.</li> </ul> <p>Studienævnet har godkendt studienævnets punkter på studienævnsmøde i december. MBQ tilføjede, at samarbejdet med studieleder og kvalitetsmedarbejderne fungerer rigtigt godt.</p>
<b>Konklusion:</b>	Handlingsplanen er godkendt.

### 11. Formel godkendelse af F25-semesterbeskrivelser for TAN2 AAL og BD4

<b>Tidsramme</b>	14.50 – 14.55	<b>Ansvarlige:</b>	MBQ/PK
<b>Præsentation:</b>	<i>Janni og Maj-Britt har forhåndsbehandlet de semesterbeskrivelser, der manglede på mødet i december. Disse gennemgås i studienævnet og godkendes.</i>		
<b>Bilag</b>	11 – Manglende semesterbeskrivelser		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 & 6		
<b>Diskussion:</b>	TAN2 og BD4. er forhåndsgodkendt af MBQ og JRF. SB bemærkede, at det også skal sikres, at BD6 er godkendt. <b>MBQ følger op.</b>		
<b>Konklusion:</b>	De manglende semesterbeskrivelser er godkendt, og der følges op på BD6.		

### 12. Frafaldsoversigt

<b>Tidsramme</b>	14.50 – 14.52	<b>Ansvarlige:</b>	Alle
<b>Præsentation:</b>	<i>Studienævnet gennemgår frafaldsoversigt ift. om der er opmærksomhedspunkter.</i>		
<b>Bilag</b>	12 - Frafaldsoversigt		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Kvalitetsområde 1 og 2		
<b>Diskussion:</b>	Der er fortsat grønne tal på alle uddannelser.		
<b>Konklusion:</b>	Grønne tal kalder ikke på yderligere indsatser.		

### 13. Eventuelt

<b>Tidsramme</b>	14.52 – 15.00	<b>Ansvarlige:</b>	Alle
<b>Præsentation:</b>	<i>Deltagerne på studienævnsmødet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienævnets uddannelser. Der kan ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.</i>		
<b>Bilag</b>	-		
<b>Kvalitetssikring:</b>	-		
<b>Diskussion:</b>	PSB kommenterede, at det kan være en idé at invitere Kristina til et studienævnsmøde. SB ønskede, at der kommer en mail rundt med en præsentation af hendes opgaver, især ift. employability. Det er ikke en opgave, som VIP kan håndtere i sit fulde omfang – det er der ikke ressourcer til. Det er et dilemma, hvor meget der skal satses på dette område, og det må gerne drøftes i ledelsen.		
<b>Konklusion:</b>	PSB tager input med tilbage.		

#### Handlingsliste TB-SN møder 2025

Sidst opdateret 21-1-2025

Hastepunkt

Vigtigt punkt

Mindre vigtigt punkt (opfølgning)

#### Done

- Der er oprettet et Teams rum, hvor statusrapporten er tilgængelig.
- Janni har udsendt tilbagemeldinger og kommentarer til semesterkoordinatorerne samt rykket for de semesterbeskrivelser, som vi mangler.
- Der er blevet opsat et Teams rum, så møderne fra februar 2025 kan køre via Teams.

#### Almindelig opfølgning

- MBQ and JFR will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.
- MBQ og JRF følger op ift. drop-out med sammenligning til sidste år.
- MBQ og JRF følger op på om overskridelse af normeret studietid er internationale eller danske studerende – både for BD og TAN.
- Studieleder indkalder forskningsledere, programkoordinatorer og MBQ til møde om bemanning ift. SD.
- MBQ koordinerer med studieleder ift. hvilke midler der bruges til kandidatuddannelsen og bacheloruddannelsens første studieår ift. hvordan TB-SN-midlerne skal bringes i spil.
- MBQ skal kontakte næstformændene for de to underudvalg i ingeniørcensorkorpset ift. videre dialog.
- MBQ huske at få karaktergivning med i dialog med censorerne.
- MBQ skal følge op med JE ift. overgang på TAN AAL.
- MBQ følge op med PK ift. evaluering af de nye studieordninger.
- MBQ følge op med Signe ift. kritik af studiestart på BD1 samt med Kristina ift. TAN1 AAL og de vejledere, som ikke har haft de rigtige kompetencer.
- MBQ snakke med Mette om 9. semester evalueringer.
- Jeppe tager en opfølgende snak med undervisere og studerende ift. etikkurset på TAN5

- MBQ indkalder de ansvarlige for kurset i scripting på TAN7.
- MBQ og Janni ser på mulighederne for understøtte overgangen til kandidatuddannelse bedre ift. Moodle og på 5. semester.
- Maj-Britt sørger for at SD-revisionen bliver flyttet længere frem
- Maj-Britt og Janni udarbejder et udkast til retningslinjer for behandling af de studerendes oplevede udfordringer, herunder også friløbere.
- Maj-Britt opdaterer slides for semesterstart, hvorefter Janni lægger dem op i semesterrum og omdeler til semester koordinatorene.
- Maj-Britt og Janni vil følge op på proceduren for rengøring ved afslutning af semestrene.
- Janni og Maj-Britt opfølgning på kandidatdagen med Kristina ift. hvordan det er blevet markedsført (Anna Mathilde havde ikke hørt noget)
- Maj-Britt følger op med Kvalitet og Analyse ift. arbejdsløshedstal for dimittender. Er det muligt at se populationstal og frafald ift. hvor mange det drejer sig om og ikke kun i procenter.
- Maj-Britt og Janni skal gennemgå selvevalueringshandleplanen og opdatere ift. de beslutninger, der bliver taget ift. de enkelte handlingspunkter.
- Janni og Maj-Britt vil lave et årshjul ift. evaluering af uddannelserne.
- Janni og Maj-Britt inviterer Frederik med på et kommende studienævnsmøde ift. at tale lidt mere om Student Pulse.
- Janni og Maj-Britt laver en tilbagemelding til AUB ift. Generativ AI.
- Janni sender tilbagemelding til semesterkoordinatorene ift. TAN10 semesterbeskrivelserne.
- Janni og Maj-Britt skal have tjekket op på om dimissionsundersøgelserne også bliver udsendt på engelsk ift. de engelsktalende studerende, da undersøgelsen bliver opsummeret på dansk.
- Janni og Maj-Britt følger op på POF-blanketterne ift. den lave angivelse af svarprocenter.
- Programkoordinatorene kommenterer på udkastet til statusrapporten.
- Maj-Britt opdaterer kvalitetsplatformen.
- Programkoordinatorene melder opgaver ind i kvalitetsplatformen ift. de forskellige indsatser.
- Maj-Britt følger op på om de TAN6 studerende skal have mulighed for at søge dispensation til at bruge det antropologiske censorkorps. Skal evt. tilføjes til teksten i semesterbeskrivelsen.
- Janni sender nye datoer ud for studienævnsmøderne.
- Maj-Britt og Janni udarbejder et årshjul for studienævnet.

OBS på at følge op ift. studerendes tidsforbrug på TAN BSc KBH på 4., 5. og 6. semester. Send mail til semesterkoordinatorene. Programkoordinatorer følger op.

OBS på at følge op ift. de gule evalueringer på TAN. Dialog med semesterkoordinatorene. Programkoordinatorer følger op.

Følge op på prøveresultaterne for TAN MSc AAL ift. om de fortsat ligger lavt.

#### Udviklingsområder (løbende opdatering)

- **Attention to small TAN AAL cohort**
  - Lars and Jeppe will follow up regarding marketing of the TAN education based on the good input from the TAN recruitment panel.
  - PK har opmærksomhedspunkt ift. karaktergivning i dialog med underviserne.
- **Moodle updates**
  - Maj-Britt follow up regarding visualisation of progression for our studies with TAN PK – this could be included in the Moodle semester rooms. Need to check what this was about in the self-evaluation report and minutes from self-evaluation meeting in 2020.
  - Rune will help with implementation of visualization of progressions in semester rooms for TAN. Der aftales et opfølgende møde.

- MBQ will inform the first semester coordinators and course coordinators about the new layout for Moodle to be implemented for first semesters (BD/TAN) - postponed to study start 2026.
- **Recruitment panels**
  - Follow up on how to address the heavy focus on salary in Danish Industry based on inputs from the TAN recruitment panel.
  - Contact to Dansk Erhverv for collaboration with the industry based on TAN recruitment panel.
  - Inputs from the TAN recruitment panel about collaboration with external actors.
- **Improve information about study abroad**
  - Maj-Britt is working on setting up a Teams room for studies abroad, where students can find guidelines and inspiration from students that have been abroad.
- **Improve formal guidelines and case handling**
  - JRF udarbejder et forslag til supplerende sætning til AAU's side om dispensationer, hvori der noteres, at man skal være opmærksom på, at lægeerklæringen skal være baseret på en lægefaglig vurdering og at dette skal fremgå af selve lægeerklæringen, da den ellers er ugyldig.
  - JRF and MBQ will look at integration of the guidelines about special exam conditions from PL-SN.
- **Improvement of study facilities**
  - Maj-Britt has followed up with Frederikke in relation to map out where kitchen facilities could be placed and what is needed.
- **Improving the semester description template**
  - The semester description for TAN5 should be updated with a clearer explanation of the three electives and some notions about internal coordination and the format of the election process should be discussed and more clearly outlined.
  - Opfølgingsmøde med administration og undervisere ift. lokalefordeling – hvordan skal vi gribe det an på en god måde? Få lavet nogle procedurer.
- **Inventory for students**
  - When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
  - MBQ will talk with Mette (PA) about information to students about available software.
- **Development of teaching and pedagogy**
  - Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.
  - MBQ and JRF will produce an action plan to remind the programme coordinators and semester coordinators about semesters with new curriculums and set up meetings for coordination/planning meeting about the given semesters.
- **Student study councilors**