



## Semestergruppemøde 2021

## Muskuloskeletal Fysioterapi 2. sem. kandidat, 23. marts online

Koordinator (K): Steffan W. McPhee Christensen

Kursusansvarlig/holder (KH): Michael Skovdal Rathleff, Rogerio P. Hirata, Thorvaldur S. Palsson

Studerende (S): 19 studerende

Referent (M): Studiesekretær Melanie Rosendahl

Agenda	Feedback
1. Meddelelser 2. Dialog og feedback vedr. moduler med udgangspunkt i <a href="#">semesterbeskrivelsen</a> 3. Projektstatus 4. Generelt om semestret 5. Evt.	
<b>1. Meddelelser</b>  K: afventer udmelding vedr. restriktioner	
<b>2. Dialog og feedback vedr. modulerne</b>	
<b>Individualiseret træning og patientspecifikke effektmål (MSR)</b>	
KH: forelæsning med gæsteforelæser placeret sidst, håber på fysisk	
S vedr. gruppearbejde: fint med korte opgaver og længere tid til at diskutere, sparre og samle op i plenum	
<b>Screening og forebyggelse af muskuloskeletale problemstillinger (RPH)</b>	
KH: modulet er lidt over halvvejs og kommentarer ønskes, fordi der er ændringer ift. sidste år, afventer afklaring af <i>hands-on</i> undervisning	
S: obligatorisk pensum vedr. <i>motor control</i> mangler, vil gerne vide det i starten af semestret, så litteratur ikke købes forgæves	
S: fint at se videoer, man kan vende retur til, dog kan det være meget rutine med video og selv arbejde med opgaver – ønsker mere variation fx gennemgang i plenum med mere sparring, diskussion og opsamling	KH: har sendt kommentar tilbage til gruppen og har tilbudt drøftelse i grupperne, hvor kun en gruppe har vendt tilbage, sig endelig til hvis der er spørgsmål
S: denne uge sen upload af stof til undervisning fx aftenen før, meget gerne før inkl. forventning	KH: video skal passe til skema, men læsemateriale kunne godt være klar tidligere (vil tale med aktuel KH om dét)



S opfordrer til at skubbe kurset en uge frem	KH: We will discuss the possibility to push the course one-two weeks in the program for next year To have a course that fits 100% with the semester project is not a requirement The course is a part of the entire education and the knowledge from this course could, for example, be implemented in the final (candidate) project
<b>Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ryg og nakke (TSP)</b>	
KH: modulet er afviklet på nær de timer, der gerne skal være fysiske (forklarer en del herom), foreslår at afvente udmeldelse fra ledelsen, håber på at hele gruppen kan opsplittes i kun to rum med to undervisere	S: vil gerne gennemgå de cases de har arbejdet med i kommunen, dette gør det mere praksisnært
S om kurset generelt: største ønske var flere timer til kurset	KH: er bevilget på forhånd pga. semestrets øvrige aktiviteter, men vil gerne have at holdet får mest muligt ud af det, derfor er alle kommentarer velkommen
S: meget kort intro til teknik, måske lidt svært at se, om fokus er på praktiske eller teoretiske færdigheder inden for muskuloskeletal fysioterapi ift. eksamen	KH: forklarer om formål og at der ikke altid skal nås ét resultat, men stadig være specifikke, derfor er der fokus på, at holdet introduceres til de forskellige metoder, der kan anvendes, teoretiske og praktiske  Eksamen fokuserer på kliniske problemstillinger med argumentation for valg af relevante undersøgelsesmetoder samt prioriteringer i undersøgelsen
K spørger, om holdet ville have tilgået undersøgelsen på samme måde, hvis ikke der havde været afholdt sessioner?  Feedback er vigtigt ift. at favne alle målpinde bedst muligt ift. forberedelse, cases, PBL osv.	S: helt sikkert og lært nyt ift. egne vaner, ville selvfølgelig have været bedre at øve færdighederne mere, inden man skulle se patienter  S: rigtig godt inden opstart i kommunen
<b>3. Projektstatus</b>	
8605: store udfordringer med at få fremmødte patienter, er først lykkedes nu, men altid rigtig fin hjælp fra Anne Carlsen (fysioterapeut i Aalborg Kommune med ansvar for adgang til patienter)	K giver roserne videre til Anne
TSP: vil det være lettere at indfri læringsmålene i projektet hvis fokus på kliniske cases var større?	S: -forslag om projektmodul, ikke kun fokuserer på teoretiske problemstillinger



	<p>-klinisk ræsonnering, screening og udredning fylder meget i læringsmål men drukner ift. der skal vælges et projekt emne, der passer bredt på patienter frem for mere specifikt</p> <p>-der går meget tid med arbejde vedr. teori</p> <p>-føler der er fremgang med hver konsultationen, dette stopper ret brat, da der kun er 2 patientforløb</p>
<b>4. Generelt om semestret</b>	
<p>S: ret presset tid med mange afleveringer, opgaver, undervisning, patienter og gruppearbejde, men lidt svært at komme med løsningsforslag, men gerne mere undervisning først på semestret</p>	<p>K: al undervisning skulle have været komprimeret først på semestret, men det har desværre ikke været muligt med planlægning et par uger af gangen, men vil være obs på om det kan optimeres</p> <p>KH: det er et kompleks semester og teknologi fornyes konstant (længere faglig dialog)</p>
<p>Alle KH opfordrer til løbende feedback fra holdet</p>	
<b>5. Evt.</b>	
<p>M: studienævnet gerne vil opfordre til deltagelse i "Arrangementer fra AAU Studie- og trivselsvejledning - fællesskaber, digital præsentation og eksamensangst", der er udsendt via Moodle 24. feb. De to studienævn har været med til at komme med input og kvalificere tilbuddene, og studienævnene vil derfor meget gerne bakke op om tilbuddene.</p> <p>M: tak for tålmodigheden med korrespondance vedr. databehandleraftaler mm., for nogen en del mails frem og tilbage</p>	