



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen onsdag d. 28. februar 2024 kl. 12.30 til 15.30

**København: Lokale 2.1.025, ACM 15
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

Deltagere:

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnsformand og programkoordinator SEPM), Magnus Bornæs (MB) (Næstformand og studenterrepræsentant, BEM, AAL), Lise Schrøder (LS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, KBH), Iva Ridjan Skov (IRS) (Programkoordinator SusCi), August Sawman Nygaard (ASN) (studenterrepræsentant og studenterstudievejleder LAND, AAL), Michael Tophøj Sørensen (MTS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, AAL), Rasmus Bonde Niebe (RBN) (studenterrepræsentant BEM, KBH), Frederik Kirk Fabrin (FKF) (studenterrepræsentant, BEM, AAL), Tobias Faurhøj Knudsen (TFK) (studenterrepræsentant, LAND, AAL), Nicolai Hvid (NH) (studenterrepræsentant, LAND, KBH)
Observatører: Helle Nedergaard Nielsen (HNN) (programkoordinator BEM bachelor), Emma Olsen (EO) (Studenterstudievejleder, BEM, AAL), Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU), Asta Knive (AK) (Studenterstudievejleder, BEM, KBH), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnssekretær)

Afbud:

Medlemmer: Henrik Riisgaard (HR) (programkoordinator EMSS), Kristian Olesen (KO) (programkoordinator UPM)
Observatører: Alexander Adiyasa (AA) (studenterstudievejleder LAND, KBH)

Studienævnsformand Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra Aalborg

Forkortelser brugt i referatet:

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning
UPM = Urban Planning and Management
SEPM = Sustainable Energy Planning and Management
EMSS = Environmental Management and Sustainability Science
CISU = Cities and Sustainability
SusCi = Sustainable Cities
LAND = Landinspektøruddannelsen
SPLM = Surveying Planning and Land Management
SP = Surveying and Planning
AAL = Aalborg
KBH = København
SN = Studienævn
PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen
PLAN = Institut for Bæredygtighed og Planlægning
TECH = Det Tekniske Fakultet for IT og Design
HUM = Humaniora



SAMF = Samfundsvidenskab
PEAS = Planning and Environmental Association of Students
FoFoDaLa = Foreningen For Danske Landinspektørstuderende
AAU = Aalborg Universitet
TSRD = Theories of Science and Research Design
ECTS = European Credit Transfer System
AI = Artificial Intelligence
DCEA = Dansk Center for Miljøvurdering
SIP = Sustainability Innovation and Policy (forskningsgruppe)
PBL = Problembaseret læring

0) Konstituering af studienævn

- a) Baggrund: Studienævnet vælger af sin midte en formand blandt det videnskabelige personale og en næstformand blandt de studerende
- b) Behandling: Drøftelse og beslutning
- c) Konklusion: Poul Alberg Østergaard blev valgt som formand. Magnus Bornæs blev valgt som næstformand. Begge blev enstemmigt valgt uden modkandidater.

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden og registrering af medlemmernes antal og konstatering af om studienævnet er beslutningsdygtigt
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: MB ønskede at drøfte optag på BEM kandidat, AAL. MTS ønskede at drøfte online eksamener og rekruttering. Der var enighed om at tage disse tre ting op under punkt 9 (Evt.). Der var modtaget fuldmagt fra HR og KO. Studienævnet var beslutningsdygtigt.

2) Retningslinjer for sagsbehandling (Poul)

- a) Baggrund: Opdatering af retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet
- b) Behandling: Drøftelse og godkendelse
- c) Bilag: Retningslinjer
- d) Konklusion:
PAØ gennemgik retningslinjerne og der var ingen ønsker om ændringer. Retningslinjerne blev dermed godkendt.

3) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

3.a) Frafaldsoverblik:

PAØ gennemgik tallene. Periode: 01.02.24-01.03.24: 1 er faldet fra på første studieår BEM, KBH, 2 er faldet fra på første studieår BEM, AAL. Ingen frafald i perioden på LAND, AAL og KBH. Siden sidste SN-møde er der faldet 1 studerende mere fra på UPM. Det samlede frafaldstal på første studieår BEM kandidat er således nu på 4 studerende i alt. Intet frafald på de andre kandidatuddannelser i indeværende periode. Der var ingen kommentarer til tallene.



3.b) Opfølgning på kursus i "Matematik og naturvidenskab" (BEM1):

PAØ orienterede om, at HNN har været involveret i udarbejdelse af retningslinjer for eksamensafholdelse. Der har været afholdt en del møder om bl.a. eksamensform. HNN, Anja, PAØ og naturvidenskabsunderviserne afholder snart møde ift. læringsmål.

3.c) Godkendt dispensationsansøgning til ændring af prøveform i "Energy System Analysis 2", SEPM2:

AH orienterede om, at Uddannelsesjura på vegne af prodekanen for uddannelse på TECH havde godkendt, at prøveformen i kurset blev ændret fra "Skriftlig eller mundtlig" til "Mundtlig pba. projekt" gældende fra og med foråret 2024.

3.d) Orientering om kvalitetsstatusmøde d. 13.02.24:

PAØ orienterede om, at der havde været afholdt kvalitetsstatusmøde med bl.a. PLAN studieleder og PLAN institutleder, hvor status på implementering af handlingsplaner for studienævnets uddannelser var blevet drøftet.

3.e) SVL påbegyndt barselsorlov:

PAØ orienterede om, at SVL, som er observatør i studienævnet, var gået på barselsorlov. Helle Nedergaard Nielsen har i denne periode overtaget observatørposten og funktionen som programkoordinator på BEM bachelor. SVL forventes tilbage omkring december 2024.

3.f) Nyt fra formøde:

PAØ orienterede kort om, at der inden dagens SN-møde blev afholdt et formøde med de studerende, hvor de blev orienteret om studienævnet, studienævnsarbejdet og de studerendes rolle heri. Herunder også orientering om tavshedspligt.

3.g) Studerendes udmeldelsesbegrundelser 2019-2023:

PAØ nævnte, at ingen af begrundelserne umiddelbart er noget man kan gøre noget ved. På BEM, KBH var der kommentar om homofobi, som virkede foruroligende, men det er ikke noget, vi genser i semesterevalueringer. Nogle syntes ikke, at der var nok teknisk-naturvidenskabeligt indhold, andre ville hellere studere på HUM/SAMF. En anførte, at det var svært at få venner. På LAND, KBH følte en sig overset og ignoreret. LS nævnte, at det i år har været et problem på LAND1, at de har siddet alene og derfor har der været tendens til at arbejde mere hjemme. På BEM, kandidat var en enkelt studerende meget utilfreds. PAØ nævnte, at man skal arbejde på social-faglige arrangementer, men mange af begrundelserne går på fagområdet generelt, som vi ikke umiddelbart kan gøre noget ved, bortset fra at sikre, at vores programbeskrivelser på hjemmeside er så dækkende som muligt. PAØ opfordrede endvidere alle til at gennemgå begrundelserne på egne uddannelser, hvis man ikke allerede har gjort det.

3.h) Nyt fra koordineringsmøde 27/2-2024:

PAØ orienterede kort om, at man på koordineringsmøde mellem PLAN studieleder og PLAN's to studienævnsforpersoner var blevet enige om, at fastsættelse af projektafleveringsdatoer skulle køre lidt mere fleksibelt fremover. Så en stor koordinering forventedes ikke at komme på det område fremover. Dertil havde der været forespørgsel på, hvorvidt der kunne ansættes studentermedhjælp til at drive studenterforening. Der var enighed om, at det var OK ift. enkelte arrangementer, men ikke til at drive en studenterforening. Dertil orientering om, at det går fint med at få etableret et ambassadørkorps. Ydermere info om, at matematik på første studieår (first math) skal revideres. PLAN studieleder deltager i dette arbejde.



4) Nyt fra studerende

a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

MB: Orienterede om, at PEAS havde afholdt et alumnearrangement. Det havde været et fint arrangement, hvor alumner fra alle 4 specialiseringer havde holdt oplæg. PEAS og FoFoDaLa var ved at arrangere en fodboldturnering sammen.

EO: Nævnte at dannelse af administrative grupper på EMSS2 overordnet var gået godt. Åbent Hus i morgen – nyt koncept med at alt info skal findes online. Dertil modtaget henvendelser fra TAN studerende vedr. dimensionering på BEM kandidat.

ASN: Nævnte at seminarrummene i Rendsburggade 6 var lidt for små til nogle hold. ASN frygtede lidt for studiemiljøet fremadrettet grundet instituttets opsigelse af Rendsburggade 6 fra og med sommeren 2024. MB nævnte i den forbindelse, at der ville være plads på niveau 4 i Rendsburggade 14, men at det ville blive spændende at få det hele til at gå op. ASN nævnte, at der på LAND6 blev talt meget om internship, studieophold osv. på SPLM3. MTS nævnte i den forbindelse, at studerende på nuværende SPLM2 ikke havde haft mulighed for at tage SPLM3 kursus i ”Særlige landinspektørarbejder” mes de gik på SPLM1, men at det specifikke kursus fremover også vil være tilgængeligt online.

TFK: Fortalte, at LAND har et fodboldhold i Øster Sundby. Det er en fin anledning til at komme hinanden ved.

AK: Nævnte at, studerende overordnet set er meget glade for at være tilbage i grupperummene med de flotte nye gulve. Åbent Hus gik godt og der håbes på, at det vil afstedkomme et godt optag. Ift. evalueringsskema for efteråret 2023 havde en del studerende fundet, at det kom meget tidligt ud og at det ville have været fint, hvis projektet havde været afleveret inden skemaet kom ud. Ift. tutorarrangement, så var nogle frustrerede over, hvor få midler der er. Umiddelbart tænker de, at det bliver svært at lave noget godt med turen med få midler. PAØ nævnte, at det primært er PLAN studieleder, som det skal tages op med.

RBN: Orienterede om, at det umiddelbart virkede til, at mange fra BEM6 ikke søgte ind på SUSCI. Nogle søger ind på byplanlægningsrelaterede uddannelser i Hovedstadsområdet. PAØ informerede om, at instituttet havde modtaget henvendelse fra BEM, KBH studerende om evt. oprettelse af byplanlægningsuddannelse på AAU, KBH. PAØ havde svaret på denne henvendelse efter at have drøftet den med relevante programkoordinatorer.

RBN havde ydermere et input fra LAND6 studerende, som fandt at projektet er meget fastlåst. Nogle var måske lidt mere interesseret i at arbejde med byplanlægningsmæssige ting. LS svarede at ændringer beror på en større studieordningsrevision og pt. afventer vi kandidatreformen.

FKF: Nævnte at dannelsen af administrative grupper på EMSS2 havde været tilfredsstillende.

NH: Intet nyt.

5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

ML: Nævnte at gruppedannelsen på CISU2 forløb fornuftigt. En enkelt studerende er inaktiv. Der var lidt usikkerhed om CISU3 og projektleddelseskurset. Koblet op på Erasmus+ aktiviteter – 4 studerende tager af sted i marts. 2 fra CISU4 og 2 fra CISU2. Også en aktivitet d. 2. juni og en uge frem. ML vil sende info bredt ud. På CISU4 prøves nyt med at koble studerende sammen i laboratorie/studio. Det ser ud til at gå ganske fint. Der kommer en evaluering på det. Der er sparringsgrupper mellem flere uddannelser. Interne mentorsamtaler afholdt i denne uge med CISU2.

MTS: Det går fint på LAND. Ellers intet nyt.



PAØ: Informerede om, at opstart på SEPM4 var gået fint og at der var statusseminar d. 15. april. På SEPM2 havde opstart med gruppedannelse været lidt problematisk, men var faldet på plads.

HNN: Nævnte, at der er dannet grupper på BEM6 og der er meget samarbejde udadtil, hvilket tegner godt. Der er fokus på det sociale miljø på BEM1 og BEM2. HNN vil afholde møde med koordinatorene på BEM1 og BEM2 i AAL ift. dette. Det skal med som punkt på næste SN-møde.

LS: Nævnte, at Åbent Hus kørte i overordnet regi i år. I morgen første mentormøde i KBH.

IRS: Informerede om, at Åbent Hus var godt besøgt. Mange studerende fra BEM kom til Åbent Hus, men der havde også været mange eksterne deltagere. Gruppedannelse på plads på SUSCI2, hvor det tyder på en tendens til, at BEM studerende er i grupper sammen. Ift. mentorprogrammet, så afventer IRS tilmeldinger. På SUSCI4 går det fint. IRS vil arrangere et møde med de studerende der.

6) Semesterbeskrivelse, efteråret 2024 (Poul)

- Baggrund: Kvalitetssikring og opstart af efterårssemester
- Behandling: Kvalitetssikring og opstart af efterårssemester
- Bilag: SPLM3/SP3
- Konklusion:

AH nævnte, at der manglede info om AI. Mindre redaktionelle ændringer. Ellers godkendt.

7) Intro til diversitetsemner (IRS)

a) Baggrund: SusCi studerede har spurgt om mulighed for at 30 minutters intro om diversitetsemner i løbet af studiestarten. Det er ikke kun diversitet i forhold til uddannelse, men også køn, social baggrund osv. Internationale studerende har udtrykt overraskelse over, at der ikke er et diversitetskontor på campus og at de oplever nogle sproglige udfordringer i forhold til diversitet.

b) Behandling: Orientering og drøftelse

c) Konklusion:

IRS havde talt med PBL-gruppen, men de er ikke involveret som sådan. Også talt med PLAN Studieleder om det. Synes også det er relevant, men ingen ved, hvem der evt. skulle stå for sådanne oplæg. AAU har politik, men ikke et decideret kontor. MB ville bringe det videre til akademisk råd via C. Lassen. Der arbejdes med diversitet ift. ansatte. IRS er også med i akademisk råd og kan tage det med der. FKF nævnte, at han ift. internationale studerende havde hørt om sprogbarriere, men ikke andre problemer. IRS ville fortsætte snak med PLAN studieleder og andre, da ingen andre i studienævnet havde stødt på det emne/problem før. Den studerende har også skrevet til Studienævnet og Studieleder 29. februar, og Studieleder har besvaret henvendelsen 5. marts. (Efterfølgende har PL-SN også modtaget/set den studerendes henvendelse til Studieservice også dateret 29. februar – og besvarelsen fra Iben Skov Bertelsen dateret 7. marts).

8) Kursus i ”Theories of Science and Research Design”, BEM kandidat (ML)

a) Baggrund: Ønske fra ML og HR om at lade TSRD udgå på EMSS1 og CISU1 og i stedet indlejre indholdet af TSRD i projektenheden

b) Behandling: Drøftelse og beslutning

c) Bilag: 1) Oversigten over fordelingen af specialiseringernes egne ECTS. 2) Bilagsdokument fra aftagerpanelmøde 2023. 3) Forslag/indspark til nye projektmoduler på CISU1 og EMSS1

d) Konklusion:

ML orienterede om, at det drejede sig om en omstrukturering af, hvordan det indlejres fremadrettet. ML ser mulighed for at indlejre de gode elementer. Det er et forslag om at give de 5 ECTS fri og lade det være op til de enkelte specialiseringer, hvordan de indlejres. Hvis der deles op, så bliver det dyrere, men kvaliteten bliver bedre.

PAØ nævnte, at samme diskussion havde kørt sidste år, men da var det for sent at lave om. De sidste par



år havde han været tilfreds med kurset og der havde været en udmærket evaluering fra studerende, da der var mere frihed til den enkelte specialisering. PLAN studieleder skal tage stilling til økonomien. Inden mødet havde KO fremsendt denne kommentar: ”Jeg mener vi skal bevare TSRD-kurset. På sigt kan vi godt diskutere om noget af indholdet kan flyttes til bacheloren. Men der ligger så lidt TSRD-indhold på BEM6 i dag, at jeg ikke mener, at det er fagligt forsvarligt at nedlægge kurset. De studerende på BEM har gang på gang efterspurgt mere metode (og videnskabsteori) i deres uddannelse. Det synes jeg vi skal lytte efter. Jeg mener også, at CISU og EMSS vil få svært ved at leve op til nogle af de læringsmål, der er på kandidatspecialet uden TSRD-kurset. Er dette virkelig DCEAs og SIPs holdning, at der ikke er et behov for et metode- og videnskabsteorikursus?”

IRS udtrykte enighed med KO. Hvis kurset laves om, skal det gøres på en måde, hvor det ikke ekskluderer. De studerende er ikke gode til teori og metode. HNN var enig med KO. De studerende er ikke stærke i videnskabsteori. Pt. er det et stort vejlederansvar.

ML svarede, at det ikke er et spørgsmål om at fjerne teori og metode. Han ønsker at indlejre det i projektenheden. Kvaliteten er ikke voldsom god pt. På CISU vil man lave skarpere metode og forskningsdesign.

RBN nævnte, at der ikke er supermeget viden med fra bacheloruddannelsen. Det blev påpeget ved seneste projekteksamen. EO husker videnskabsteori på BEM6 som værende mangelfuld på formålet med det. Og der blev afholdt et ekstra oplæg. MB sagde, at studerende ikke så interesseret i TSRD. Han har oplevet udfordringer med vejledere som er ligeglade med det i projektet, så det skal være strømlinet og klart. Han kan godt se en fordel i at køre det i projektenhed. ML nævnte, at formålet er, at det skal indlejres tydeligt i projektet.

PAØ kan godt lide at der er en fællesmængde mellem specialiseringerne, som knytter sammen. Kunne være et andet indhold – f.eks. AI, men vil ikke modsætte sig, at EMSS/CISU ønsker at omlægge deres studier til en indlejring. Han vil tage det op med Pernille ift. økonomi. Men han hører også forbehold for om det bliver indlejret i projektenheden.

Der var således accept af, at HR og ML går videre med arbejdet med at indlejre teori og metode i projektenheden. Dog skal der fremlægges konkrete læringsmålsændringer, økonomi skal på plads, ændringer skal drøftes med aftagere. HR’s forslag om at lave et kursus på 7,5 ECTS er ikke foreneligt med AAU’s model, hvor moduler skal være delelige med 5.

9) Evt.

MB: Havde hørt om bekymringer fra studerende på BEM6 vedr. dimensionering på BEM kandidat. Var de studerende blevet orienteret om retskrav. AH kunne bekræfte, at de studerende var blevet informeret om retskrav.

MTS: Orienterede om, at PLAN studieleder er i gang med at lave procedure for online eksamener. PAØ nævnte i den forbindelse, at alle eksamener pr. default er fysiske. Men der kunne være afvigelser ved særlige forhold – f.eks. ved gæstestuderende, der skal til reeksamen og er taget hjem, ved sygdom og lignende. Programkoordinatorerne var blevet bedt om input til proceduren.

MTS var bekymret over rekruttering. Bekymringen går på, at kommunikationsafdelingen er blevet centraliseret. Der er en overordnet strategisk indsats og MTS kan ikke gennemskue hans rolle. MTS ønskede at medarbejder fra kommunikationsafdelingen blev inviteret til næste SN-møde. PAØ/AH ville invitere.