



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Psykologi

Studienævnformand  
Noomi Mathiesen

Sekretariat:  
Andrea Dosenrode  
Telefon: 9940 9123  
E-mail: [ad@hum.aau.dk](mailto:ad@hum.aau.dk)

Dato: 21.10.2020  
Sagsnr.: 2020-017-01330

## Mødereferat Studienævn for Psykologi

Dato: 21.10.2020  
Tidspunkt: 09.00-12.00  
Sted: afviklet virtuelt

---

### Til stede:

**SN-medlemmer:** Noomi Christine Linde Mathiessen (fmd.), Linea Winkler Pedersen- Ulrich (næstformand), Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg, Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Anne Amalie Thomsen, Caroline Skov Vestbjerg (s), Kasper Fabricius Lauersen

**Afbud:** Lotte Brunø, René Omar Dhahir

**Referent:** Andrea Dosenrode

**Observatører:** Tom Nyvang (studieleder), Winnie Ritterbusch, Annette Christensen, Lis Kragh, Julie Christiansen, Pia Thorsen, Julie Christiansen, Sofie Trige, Einar Baldursson (punkt 6), Kristine Kahr Nilsson (punkt 6)

---

## Dagsordenen

---

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnformanden
3. Nyt fra Institutet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Dispensation og merit (Andrea)
6. Participant Pools/v Einar Baldursson og Kristine Kahr Nilsson (bilag 1a og 1b)
7. Godkendelse af valgfag (bilag 2)
  - Introduktion til psykologisk rehabilitering (KA) (2a)
  - Sorg og Kærlighed (KA) – modulbeskrivelse uændret
  - Gender and Feminism i Psychology (KA) – modulbeskrivelse uændret
  - Generelle terapeutkompetancer (KA, 10 ECTS) (2b)
  - Knowing culture (KA eller BA) (2c)
  - Sundhedspsykologi (BA) – modulbeskrivelse uændret
  - Lykke og Livskvalitet (BA) – modulbeskrivelse uændret
  - Informationsvisualisering (BA) (2d)



8. Semesterevaluering forår 2020 (bilag 3: evalueringsreferat (3a), juntarapporter (3b) ankerlærerrapporter 3c).
9. Studiemiljøevaluering forår 2020 (bilag 4a og 4b)
10. Evt.

## Referat

### Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### Ad 2. Meddelelser fra studienævnets formanden

Studienævnets formanden meddelte, at der skal indstilles en underviser til "årets underviser".

Studienævnets formanden meddelte, at der p.t. arbejdes på at finde ud af, hvordan vintereksamener kan afvikles.

Studienævnets formanden informerede om, at der til foråret skal udarbejdes en ny sidefagsstudieordning, da der er vedtaget en ensartet studiestruktur for hele AAU.

Næstformanden oplyste, at studenterrepræsentanterne er i gang med at rekruttere nye kandidater til studienævnet.

### Ad 3. Meddelelser fra instituttet og sekretariatet

Winnie Ritterbusch oplyste, at der er indkøbt 3 Poly Studio kameraer og 3 kalendere til booking af dem. Desuden arbejdes der på en mikrofonløsning.

### Ad 5. Nyt fra fællesrådet

Kasper Fabricius Lauersen meddelte, at det har været svært at lave sociale arrangementer grundet corona, men at Sofie Trige har organiseret en bagedyst. Der arbejdes på erfaringsudvikling mellem forskellige årgange.

Sofie Trige oplyste, at der snart afholdes en specialeaften for 9. semesters studerende. Der vil komme nogle tidligere studerende og fortælle om deres erfaringer, samt en repræsentant fra studenterrådgivningen. Studienævnet drøftede hvordan samspillet mellem dette arrangement og selve introduktion til specialemodulet kunne udformes. Det konkluderedes, at det var bedst at holde de to arrangementer adskilt.

Kasper Fabricius Lauersen meddelte, at han den 26. august har afholdt et interview med Silas Svaneklink fra aftagerpanelet ift. hvilke kvalifikationer Silas Svaneklink værdsætter, når han ansætter nyuddannede kandidater. Dette er på baggrund af mange studerendes bekymringer om at føle sig presset til både fritidsjob og frivilligt arbejde. Tanken er at udarbejde et samtaledokument.

Casper Feilberg bemærkede, at han taler med de studerende på første semester om disse bekymringer, og at han altid forklarer dem, at det vigtigste er at falde til på studiet. Hanne Knudsen bemærkede, at der er stort pres på de studerende for at have et veludviklet cv, når de skal søge deres første stilling.



Studienævnsformanden supplerede, at ledelsen har fokus på ledighedstal, og at metoden for opgørelsen er blevet ændret, så psykologi er gået fra at være i grøn til at være i rødt. Det skal der arbejdes med, og studienævnsformanden vil tage et møde med studielederen om det.

Det besluttedes at sætte punktet dimittendledighed på dagsordenen til næste aftagerpanelmøde i slutningen af november.

Kasper Fabricius Lauersen oplyste, at fællesrådet planlægger et foredrag med Kathrine Dietz ift. litteraturstudier og selvudvikling.

## **Ad 6. Dispensation og merit**

Andrea Dosenrode oplyste, at der p.t. køres regelcheck for 1. årsprøven. Hvis man ikke har deltaget i alle eksamener skal man søge om dispensation for at kunne forblive indskrevet. Der er 6-7 studerende, som har fået brev om udmeldelse, hvis de ikke søger om dispensation. Der er kun én som har søgt om dispensation, hvad der er bekymrende, da det typisk er studerende, som ønsker at fortsætte, men af en eller anden årsag ikke opdager mail i deres e-boks.

Caspar Feilberg bemærkede, at det var vigtigt, at der ikke gives indskrivningsmerit for PBL modulet, hvis en ansøger kun har generelle akademiske kompetencer. Der skal forlanges, at de fx har bestået et PBL modul fra AAU eller RUC. Bendt Torpegaard bemærkede, at der altid kunne tages en drøftelse i studienævnet om generelle retningslinjer.

## **Ad 7. Participant Pools/v Einar Baldursson og Kristine Kahr Nilsson (bilag 1a og 1b)**

Einar Baldursson præsenterede bilag 1a og 1b og Kristine Kahr supplerede ved at fortælle om de participant pools, som hun har deltaget i under hendes uddannelse på et universitet i London.

Studienævnet drøftede forskellige aspekter ved forslaget, heriblandt:

- Hvor mange timer kan man rimeligvis forlange, at de studerende skal bruge på participant pools ift. at det drejer sig om 5 ECTS kurser, som typisk svarer til en arbejdsbyrde på ca. 140 timer?
- Hvilken kobling vil der være mellem participant pools og metodekurset?
- Participant pools er oplagte for kvantitativ forskning, men hvordan kan de bruges til kvalitativ forskning? Fx Q-sort.
- Ethiske overvejelser og frivilligheden i deltagelsen. Kan det løses ved at udbyde et stort antal projekter i participant pools, eller ved at give muligheden for fx at skrive peer-reviews eller hjælpe en forsker med dataindsamling i stedet for? Jf. Helsinki-deklarationen kan deltagere i forskningsprojekter sige fra undervejs i en undersøgelse.
- Kan deltagelse i spørgeskemaundersøgelser tælle med i opgørelsen over K-timer?
- Hvem har ansvar for, at der ligger nok projekter i SONA? Det har arbejdsgruppen bag participant pools, men den kursusansvarlige skal også inddrages.
- Er der ressourcer nok til at sikre, at studiet har tilstrækkeligt med projekter at vælge imellem taget den korte tidshorisont i betragtning?
- Kan de studerende selv lægge projekter på SONA? Nej, der skal altid være en VIP til at tage ansvar for det.
- Vigtigt, at lærergruppen støtter op om participant pools.

Studienævnet besluttede at participant pools indgår i kravet om aktiv deltagelse på følgende måde:

- 3 timer på kvalitativ forskningsmetodologi (kan udvides i senere semestre)
- 6 timer på kvantitativ forskningsmetodologi (kan udvides i senere semestre)

Studienævnsformanden vil tage kontakt til den kursusansvarlige for kvantitativ forskningsmetodologi.



## Ad 8. Godkendelse af valgfag

Studienævnet godkendt følgende valgfag:

	E2021	F2022
KA og KA- sidefag	Introduktion til psyk. rehabilitering	
	Sorg og Kærlighed	
	Knowing culture	
	Generelle Terapeutkompetencer (10 ECTS)	
BA og BA-sidefag (Sundhedspsyk. Kun BA)		Sundhedspsykologi
		Almenpsykologiens styrke I psykologisk praksis.
		Gender and Feminism
		Lykke og livskvalitet
		Informationsvisualisering

Studienævnsformanden vil gennemgå beskrivelserne ift. sprogbrug. Der var enighed om, at valgfagene fremadrettet bør vælges strategisk, således at der på kandidaten dækkes forskellige anvendte discipliner, og at der på bacheloren kun udbydes det samme valgfag hvert andet år.

## Ad 8. Semesterevaluering forår 2020 (bilag 3: evalueringsreferat (3a), juntarapporter (3b) ankerlærerrapporter 3c).

Studienævnet drøftede proceduren vedrørende behandling af klager over vejledere/undervisere. Tom Nyvang forklarede, at alle evalueringer bliver taget alvorlig, men studienævnet kun er kompetent ift. pædagogiske og faglige anliggender, mens personaleledelsen er ansvarlig, når det handler om personsager, og at der ikke må videregives informationer til studerende eller andre ansatte om personalesager.

Behandlingen af semesterevalueringer blev udsat til næste møde.

## Ad 9. Studiemiljøevalueringer

Det besluttedes, at Pia udarbejder et udkast til handlingsplan, som kan behandles på næste SN-møde.

## Ad 8. Evt.

Intet at berette.