

Semesterkoordinators evalueringsrapport, Sundhedsteknologi 5. semester

Årstal: E20

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: LPH/150321

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: nej

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal ikke vedhæftes.

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

29 ud af 32 respondenter har gennemført undersøgelsen.

Der var stort fremmøde og engagement til semesterstart. Det samme for semestergruppemøder, dog var det meget forskelligt om gruppen sendte et par repræsentanter eller hele gruppen. En enkelt gruppe havde ingen dialog forud for semestergruppemødet, og fik heller ikke sendt repræsentant til mødet. AP1

Der er mange kommentarer om, at de studerende mangler fysisk samvær – og det kommer også til udtryk ift. om de fysiske rammer understøtter arbejdsprocessen, hvor 46% svarer, at de fysiske rammer i ringe->meget ringe grad understøtter arbejdsprocessen. Hertil er der 38%, som svarer, at dette sker i nogen grad. Det gælder også på spørgsmålet vedr. anvendelse af faciliteter som lab, bibliotek mm. Det er helt forståeligt, da semestret var påvirket af corona, og da der ikke er faste grupperum til de studerende. AP2
Enkelte har oplevet krænkende adfærd/diskrimination fra anden medstuderende. AP3

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Generelt opleves semesterprojektet som spændende, men der er stor efterspørgsel efter klinisk samarbejde. Det har netop ikke været muligt at etablere et stærkt klinisk samarbejde eller adgang til klinikken grundet corona.

Gruppedannelse: der er en enkelt kommentar omkring en trøls gruppedannelse. Koordinator var dog tilstede under hele gruppedannelsen for at facilitere processen.

Semesterets tema: Der er kommentarer omkring skiftet i temaet fra 3. og 4. semesters tema videre til 5. semester, og der efterlyses bedre kommunikation omkring dette. AP4

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Databaser og informationsmodellering:

- Generelt er de kvantitative svar positive, og ikke et eneste spørgsmål har svar, hvor mere end 20% er at finde i negative svarkategorier. I kommentarerne er der både positive og negative kommentar. Dog er der flere kommentarer, som adresserer forskellige udfordringer; stejl læringskurve/kompakt modul og manglende litteratur til en del af kursusmodulet (AP5). Endvidere er der forskellige oplevelser med en af underviserne (AP6). Der er flere kommentar omkring rækkefølgen i kursusmodulet (AP7)

Billeddannende teknologier:

- Meget positive svar til kursusmodulet. De kvalitative svar afspejler uenighed blandt de studerende ift. hvilken undervisningsteknik, der fungerer bedst virtuelt. Desuden adresseres at niveauet er højt i modulet, men det har en klar sammenhæng til modulets læringsmål. Endelig er der kommentarer om forsinket eksamensspørgsmål (AP8).

Sundhedsteknologi i klinisk praksis:

- Positive svar til kursusmodulet. De kvalitative svar afspejler uenighed blandt de studerende ift. hvordan grupperne sammensættes (i projektgrupper eller på tværs af projektgrupper). Portfolio-aflevering i moodle er ikke hensigtsmæssigt. (AP9)

Action points/planlagte tiltag

AP1: Tydelig forventningsafstemning med semesteret om, der forventes fremmøde af hele gruppen eller repræsentanter fra gruppen til semestergruppemøder. Ansvarlig: semesterkoordinator.

AP2: Forslag om at der inkluderes spørgsmål til det digitale læringsmiljø/faciliteter i SurveyXact. Ansvarlig: Studienævn afdækker om det er en mulighed.

AP3: Fortsat opmærksomhed på trivsel blandt de studerende. Ansvarlig: Semesterkoordinator

AP4: Tydelig formidling af semestrets tema til semesterstart. Ansvarlig: Semesterkoordinator

AP5: Kursuskoordinator afsøger som altid om der er relevant litteratur til emnet. Ansvarlig: Kursuskoordinator

AP6: Kursuskoordinator tager dialog med underviser. Ansvarlig: Kursuskoordinator

AP7: Kursusansvarlig og kursusholdere implementerede sidste år den rækkefølge af modulet fordi det giver fagligt mening. Det kan overvejes at placere kursusmodulet tidligt i semestret.

AP8: Kursuskoordinator sikrer forventningsafstemning om hvornår eksamensspørgsmål skal være tilgængelig. Ansvarlig: kursuskoordinator

AP9: Kursuskoordinator bruger DE til aflevering af portfolio fremadrettet. Ansvarlig: kursuskoordinator

Evt. andre kommentarer

Ny semesterkoordinator fra E21.