



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i Pædagogisk ledelse 4. semester, forår 2023

Dato: 3.10 2023  
Til stede: Semesterkoordinator Anne-Birgitte N. Rohwedder  
Ida Spangsberg Hansen  
Studienævnrepræsentant Lone Hersted  
Studiesekretær Janice Vester

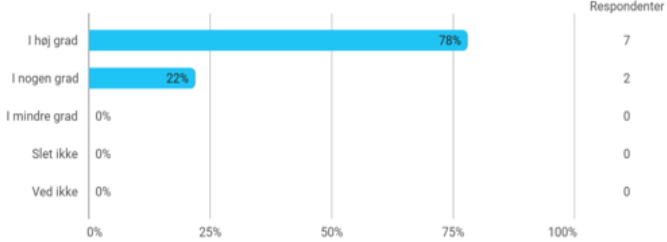
## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
2	<p>I alt har 9 ud af 13 studerende valgt at deltage i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 69 %</p> <p>Der er generelt tale om en positiv evaluering af 4 semester. Særligt skal fremhæves samarbejdet med vejledere som alle de studerende har oplevet som meget tilfredsstillende</p> <p>78 procent af de studerende oplever det psykiske arbejdsmiljø på uddannelsen som meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende.</p> <p>Det skal dog bemærkes at evalueringen hvorvidt aktiviteterne på semestret understøttede arbejdet med Masterprojektet er mere uklar. En enkelt studerende er direkte uenig heri og en enkelt svarer hverken / eller.</p> <p>Der er ligeledes tale om en positiv evaluering af hele uddannelsen</p>	<p>Uddannelsens koordinatore vil tage i betragtning hvordan aktiviteterne i højere grad kan understøtte arbejdet med masterprojektet</p>

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p><b>Evaluering af uddannelsen som helhed:</b> I hvilken grad vurderer du, at uddannelsen har levet op til dine forventninger til en masteruddannelse?</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Kategori</th><th>Procent</th><th>Antal respondenter</th></tr></thead><tbody><tr><td>I høj grad</td><td>78%</td><td>7</td></tr><tr><td>I nogen grad</td><td>22%</td><td>2</td></tr><tr><td>I mindre grad</td><td>0%</td><td>0</td></tr><tr><td>Slet ikke</td><td>0%</td><td>0</td></tr><tr><td>Ved ikke</td><td>0%</td><td>0</td></tr></tbody></table> <p>Få / ingen studerende har tilføjet kommentarer til evalueringen, hvilket kan skyldes at vi løbende har evalueret uddannelsens semestre – og afslutningsvis gennemførte en længere evalueringssession</p>	Kategori	Procent	Antal respondenter	I høj grad	78%	7	I nogen grad	22%	2	I mindre grad	0%	0	Slet ikke	0%	0	Ved ikke	0%	0	
Kategori	Procent	Antal respondenter																		
I høj grad	78%	7																		
I nogen grad	22%	2																		
I mindre grad	0%	0																		
Slet ikke	0%	0																		
Ved ikke	0%	0																		
3	<p>Hele uddannelsen evalueres mundtligt på det afsluttende seminar. Proces: DE studerende taler sammen mens koordinator noterer ude an blande sig. Tre step: 1: Det fungerede godt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Super dygtige forskere</b> / Enormt privilegeret møde så mange kompetente oplægsholdere/ forskere / Dygtige foredragsholdere , men også at det har været dem der har skrevet teksteren</li><li>• <b>Problembaseret læring</b> – er afgørende for mig – at det foregår tæt på egens praksis / Godt at det har været så nært på min egen praksis – og hver gang jeg skulle lave en opgave var det noget jeg i forvejen skulle have kvalificeret / At man tvinges til refleksionerne i egen praksis Godt med afveksling mellem teori og egne projekter / Vekselvirkning mellem højt akademisk niveau og vores egen praksisarbejde</li><li>• Godt med en <b>gennemgående figur / koordinator</b> der kan binde oplæg sammen) der oplæg samme / Dem der har styret kurset – Nanna, Ida og Anne-Birgitte har det gjort det godt – styret det godt. God Vekselvirkning mellem profession og personlighed. Behagelig omgang med os alle</li><li>• <b>God</b> progression mellem modulerne – på en eller anden måde så har de faglige ligget på en god progressionsmåde</li></ul> <p>2: Det fungerede ikke så godt: Her siger de studerende ikke så meget – handler mest om placeringer af afleveringer og eksaminer og de fysiske rammer.</p> <p>3: Gode råd: Her siger de studerende ikke så meget- er optaget af om der kan laves om på formalia ift. at der skal afleveres to opgaver på hvert semester Der tales om at vi med fordel kan synliggøre endnu mere hvad er det vi bygger ovenpå fra semester til semester</p>																			



4	I fm med 1 seminar afviklede vi en hel dags skrive-workshop (som ekstra service). Vi arbejdede blandt andet med flowskrivning konkret skrivetid med vejledning og peer-feedback . De studerende gav udtryk for at det var nyttig proces og en god måde at komme i gang med masteropgaven på	
5		

*Mødereferat udarbejdet af Ida Spangsberg og Anne-Birgitte Rohwedder*