

Kommentarer til semesterevaluering E19

Medicin 3. semester bachelor

Valgfrit eksperimentelt projekt: Muskel eller nervefunktion

Sammenfatning på de studerendes kommentarer:

Oplevelsen af vejledere til projektet har været meget forskellig blandt de studerende. Der fremhæves mange gode og dygtige vejledere (Parisa Gazerani, Rasmus Leck Kæseler, Michael Trabjerg, Kristian, Dennis, Sebastian).

Dog gør flere studerende også opmærksom på, at de blev tildelt en vejleder, der grundet orlov ikke var til stede under projektet, og der ikke var fundet en vikar som erstatning.

Disse studerende har derfor oplevet ikke at kunne modtage vejledning og sparring.

Flere studerende peger på, at nogle vejledere virkede overbebyrdede. Dette resulterede i lang kommunikationstid, misforståelse etc.

Flere efterspørger om det er muligt at gøre rammerne for at booke lokaler mere fleksibel, da planlægning og projektafviklingen ellers kunne blive påvirket heraf.

Nogle oplevede problemer ift. at booke grupperum og laboratorie, da dette ikke kunne lade sig gøre inden for samme 36 timer.

Der opleves blandt de studerende blandet holdninger til gruppedannelsen.

Flere påpeger at denne kan være ubehagelig, og gøres mere effektiv.

Der efterspørger eventuelle workshops, der kunne give de studerende mulighed for at danne grupper på baggrund af emner. Flere referer til arrangementer tidligere lavet af Medicin- og Medis-rådet.

Der nævnes at en gruppestørrelse på 7 personer er for mange til denne form for projekt, og det foreslås mindre grupper på højeste 6 personer.

Der efterspørger opstart på modulet i form af forelæsninger, (her fremhæves statistisk) ala modul 2.4, samt samlet information om fx eventuelt brug af statistiske programmer.

Statistik, videnskabsteori og forskningsledelse

Sammenfatning på de studerendes kommentarer:

Kommentarerne til dette modul, viser tydeligt at der har været megen frustration, og negativitet omkring hele modulet, dets afvikling og til dels dets undervisere.

Der påpeges generelt at:

- Modulplanen ikke følges.
- Undervisningen kunne gøres mere konkret, da det er svært at finde rundt i den information der gives af underviser.

- Mange frustrationer bundet i manglende forståelse og manglende kommunikation studerende og universitet imellem.
- Patrick som den engagerede forelæser han er, møder ikke de studerende i øjenhøjde og mange har svært ved at forstå hvad han formidler.
- Der mangler en opstart på modulet.

Der er stor kritik af eksamen for modulet.

Især påpeger størstedelen, at retningslinjerne for modulet blev ændret meget sent. Dette gav anledning til stor forvirring og frustration.

Desuden er der kommet flere kommentarer om upræcise eksamensspørgsmål.

Mange studerende foreslår at eksamen for modulet ændres - eksempelvis ala 1.4 eksamen eller som en skriftlig gruppeopgave. De mener herved at ressourcerne kunne bruges bedre.

Af positivt nævnes der:

- At det er godt at modulet er delt tydeligt op i hhv. statistik, videnskabsteori og forskningsledelse.
- At det er været rigtig godt at "eksamensdelen" for statistik blev afviklet som modulopgave.

Mange studerende foreslår at modulet tages op til revurdering,

Nervesystemet og bevægeapparatet I

Sammenfatning på de studerendes kommentarer:

Ros vedrørende klinisk ophold.

Ros til forelæserne.

Modulets omfang kan være svært at fange i alle forelæsninger. Der er blandt de studerende derfor og blandede meninger om kvaliteten af forelæsningerne.

Flere studerende nævner at de synes at fagets omfang er for stort til 10 ETCS.

Dette menes afspejlet på at der ligger mange læringsmål for modulet, og at flere anså eksamen for at være over niveau.

De studerende peger på at "sandt/falsk"-spørgsmålene til eksamen kunne være svar at besvare, da der ofte ligger mere til besvarelsen.

Der påpeges at MCQ kunne udarbejdes mere præcise.

Flere undrede sig over "trick-spørgsmål" i eksamenssættet.

Ideer til ændringer af boglisten:

- Tilføjelse: "Neuroanatomi - Et kompendium"

Introduktion til psykologi og psykiatri

Sammenfatning på de studerendes kommentarer:

Mange studerende påpeger at modulplan passer ikke med læringsmålene der undervises ud fra, og at undervisningen passede ikke til det anbefalede pensum.

Stor ros til det kliniske ophold.

Ros til gæsteforelæserne. Henrik Rindom roses især.

Mange oplevede en sproglig barriere ved engelske forelæsninger, da det kunne være svært at forstå hvad der blev sagt.

Semesteret generelt

Ændringen af boglisten for modulet, nævnes som irritationsmoment.

Faciliteterne på Novi 8 beskrives som værende ikke gode.

Der efterspørges bedre muligheder for steder til gruppearbejde.

Der efterspørges mere opmærksomhed på at informationerne på Moodle placeres de korrekte steder, så de studerende ikke skal "lede" efter dem.