

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Klinisk videnskab og teknologi 3. semester
<p>Årstal: 2020</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Kristian Kjær Petersen, den 12. marts 2021</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. E2020 var ramt af corona og derfor bemærker flere studerende problemer med det sociale på uddannelsen, mangel på fysiske rammer til sociale aktiviteter samt godt socialt samvær mellem studerende.
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 22% af studerende har haft ringe eller meget ringe kommunikation med vejleder samt mangel på engagement fra vejleder. 2. De studerende bemærker at dette semesterprojektet kræver meget tid i sommerferien for at finde en ekstern samarbejdspartner. 3. De studerende efterlyser mere information til at finde en vejleder (til trods for de eksisterende lister på potentielle vejledere, samt links til forskningsgrupperne). 4. De studerende vurderer at der bruges mere tid end de 20 ETCS på at finde vejleder, eksterne samarbejdspartnere og gennemføre projektet.
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Projektledelse (valgfag udbudt kun til KVT3):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 33% (svarende til to studerende) bemærker at deres engagement i kurset var lavt eller meget lavt. 2. Der er delte mening om kvaliteten af modulet, hvor nogle studerende har haft meget gavn af kurset og roser kursusholder, mens andre studerende mener at kurset skulle være mere relevant for sundhedspersonale. <p>Interoperabilitet i kliniske informationssystemer (valgfag som blev forhåndsgodkendt til KVT3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De studerende nævner at dette kursus er spændende, men svært og kræver meget ekstra arbejde for KVT3 studerende (grundet manglende tidligere undervisning i nogle af de programmer som anvendes i modulet).
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <p>Projektmodul:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det afklares med undervisningsledelse hvorledes koordinering med fremtidig vejledere skal foregå samt hvor meget tid de studerende skal bruge på semesterprojekterne i sommerferien. 2. KVT3 vejledere informeres om at være engageret i projekterne og vejledningen af studerende. <p>Projektledelse (valgfag udbudt til kun KVT3):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De studerende informeres om at kursusansvarlige ikke er fra sundhedssektoren, de studerende opfordres til at stille konkrete sundhedsrelaterede spørgsmål til modulet og modulansvarlig opfordres til at bruge endnu flere sundhedsrelaterede eksempler. <p>Interoperabilitet i kliniske informationssystemer (valgfag som blev forhåndsgodkendt til KVT3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fremtidige studerende vil blive oplyst om at dette modul udbydes til ST1 KA og dermed vil det være forventeligt at læringskurven er stejl.
<p>Evt. andre kommentarer</p> <p>Det bemærkes at antallet af studerende på denne årgang var lavt (16 studerende) og at få (10 studerende) svarede på semesterevalueringen. Det er derfor vigtigt at påpege at procentsatserne for udarbejdelsen af denne rapport virker høje, men kan være grundet det lave antal studerende.</p>