



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Organisatorisk Læring, 1. semester, Efteråret 2023

Dato: 4. april 2024 kl. 12.30 – 13.30

Til stede: Antonia Scholkmann, studienævnrepræsentant
Anja Overgaard Thomassen, uddannelseskoordinator
Lone Krogh, semester- og modulkoordinator
Nikolaj Klee, modulkoordinator
Hanne Vorre, studiesekretær

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

I alt 15 fulde besvarelser. Dvs. en svarprocent på 54 % (mod 68 % sidste år)

Der var 29 studerende ved uddannelsesforløbets start. 1 studerende stoppede umiddelbart efter start. Resten forblev på uddannelsen og fortsatte på efterfølgende semester.

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Vejledning i forbindelse med valg af uddannelsen Af svarende fremgår det, at den typiske vej til valg af uddannelsen var at de selv havde fundet frem til den på nettet, og for nogle vedkommende efterfølgende havde opsøgt vejledning gennem bl.a. Studievalg samt talt med familie og venner og enkelte med studerende på OL uddannelsen.	Uddannelses-ledelse?
2	Oplevelser af semestret generelt: Fagligt udbytte: 9 studerende fandt det stort og 8 studerende fandt det middel	Lone Krogh /semesterkoordinator

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>Oplevelse af det faglige udbytte på Modulet Problembaseret læring i teori og praksis:</p> <p>5 studerende fandt det stort, 8 middel og 2 studerende lille</p> <p>Stoffets indhold og relevans:</p> <p>5 studerende fandt det stort, 9 hverken enige eller uenige. 1 studerende mente ikke at stoffets indhold og relevans var stort.</p> <p>Oplevelser af egen arbejdsindsats:</p> <p>10 fandt den passende. 4 fandt det hverken/eller –, og 2 fandt at egen arbejdsindsats ikke var passende.</p> <p>Oplevelser af samarbejdet i projektgrupperne:</p> <p>Her fandt 10, at det fungerede godt, 5 angav hverken/eller.</p> <p>Vedr. samarbejdet med vejlederne:</p> <p>10 angav, at det fungerede godt. 3 svarede hverken/eller og 2 fandt ikke at samarbejdet fungerede godt.</p> <p>Vedr. eksamensformen:</p> <p>10 angav, at den fungerede hensigtsmæssigt, 3 hverken/eller og 2 var uenige i hensigtsmæssigheden af eksamensformen. En enkelt havde som tilføjelse at gruppeeksamener bør afskaffes. Finder, at det er en forfærdelig eksamensform.</p>	
3	<p>Repræsentative supplerende kommentarer vedr. Modulet:</p> <ul style="list-style-type: none">• Fin kort indledende modul• Jeg synes det er fedt at arbejde i grupper, det er lærerigt, når man er i en velfungerende gruppe.• God energi, plads til alle, hvor man ikke udstiller hinanden, tryk undervisning• Modulet har været spændende, men det ville det være en fordel hvis de forskellige undervisere snakkede mere sammen.	<p>Lone Krogh</p> <p>Der skal gøres en endnu større indsats for at samle involverede undervisere og vejledere m.h.p. samstemning af forståelsen af læringsmål, den problemorienterede læringsform, øvrige læringsformer og indhold</p>
4	<p>Modulet Organisation og Samfund: - overordnet vurdering af det faglige udbytte</p> <p>8 fandt det hhv. meget stort og stort. 5 fandt det middel og 2 fandt det lille.</p> <p>Stoffets sværhedsgrad: 11 fandt det passende, 3 hverken/eller og 1 studerende var uenig i det.</p> <p>Vedr. samarbejdet i gruppen, her fandt 10, at det fungerede godt, hvorimod 5 angav hverken/eller.</p> <p>14 fandt, at samarbejdet med vejleder fungerede godt og 1 angav hverken/eller</p> <p>13 studerende fandt, at eksamensformen fungerede hensigtsmæssigt. 2 hverken/ eller, og 1 uenig i dette.</p>	



5	<p>Eksemplariske supplerende kommentarer</p> <ul style="list-style-type: none">• Overordnet et godt modul. Dog virkede det til at seminarerne ikke altid havde så stor relevans for projektarbejdet. Vi havde meget stor frihed til projektarbejdet, hvilket havde positiver.• Koblingen fra det teoretiske og historiske, til det praktiske og moderne var overvejende udfordrende. Selvfølgelig var der nogle teorier og begreber der virkelig understøttede vores opgave, men der var en stor del som var svære at inkorporere.• Kravene til projektet måtte gerne være mere klart og ens fra den ene vejleder til den næste.• Overordnet set er det fint. Jeg oplevede i starten af studiet, at det var svært at se sammenhængen mellem undervisningen og de arbejdsopgaver, vi blev stillet. Det er først nu her, at vi får undervisning i relevante teoretikere som vi selv har været nødsaget til at "opdage" under vores miniprojekt.• Jeg har et godt indtryk på undervisningen og er glad for, at der i de fleste lektioner er case arbejde/øvelser og tid til klassesdiskussioner. Af og til kunne jeg godt savne en rød tråd og en smule mere struktur i undervisningen. Jeg synes desuden også at det hjælper på forståelsen af visse emner, at vi skal præsentere mundtligt for hinanden.• Mit overordnede indtryk er godt. Jeg kan godt lide, at flere af underviserne inddrager os i undervisningen, samt det sociale fællesskab ved at deltage. Når det så er sagt, så er de ikke alle undervisere, der formår at fange min interesse og give mig en følelse af at jeg fagligt udvikler mig til forelæsningserne<ul style="list-style-type: none">• Underviserne er gode til at spørge os, hvornår vi har brug for pauser, og de lytter til os når vi siger vi har brug for afveksling. Dog er der meget lytte-undervisning, hvor vi bare skal sidde og tage imod• Jeg har kunnet høre fra andre grupper, at deres forventninger til hvor meget man lægger i projektet, har været meget forskellige, hvilket har skabt store problemer. Det kunne eventuelt være en ide at inddele grupper efter deres forventninger til projektet. <p>En enkelt mente, at vi skulle genoverveje noget af teoretiske felt.</p>	<p>Lone Krogh:</p> <p>Som det fremgår, er er en del ting, der ser u til at fungerede, men der er en række opmærksomhedspunkter, der ska arbejdes videre med.</p> <p>Der vil fremadrettet blive kigget nærmere på dele af den angivne litteratur.</p> <p>Der skal tilstræbes øget samstemning blandt undervisere og vejledere om læringsmål, forventninger til de studerende, herunder at både forudsætninger og forventninger er diverse, vejledningsformer og Aktiverende seminar-former. Herunder integration af teori og praksis i relation til uddannelsens og modulets overordnede mål</p> <p>Generelt ser det ud til, at de studerende ønsker at være aktive og blive inddraget.</p>
---	--	---



6	Supplement fra semesterevaluering efterår 2023. <ul style="list-style-type: none">• Mit overordnede indtryk af undervisningen er godt. Det er meget lærerige og relevante teoretikere, som bliver fremstillet. Dog vil jeg sige at nogle af forelæserne kan virke langtrukne/tunge, da man ofte kan miste koncentrationen ved meget taleundervisning. Dog er de fleste gode til at give pauser eller inddrage noget aktivt.• Jeg er stor tilhænger af teoretisk viden og får det sat i kontekst umiddelbart efter. Det har der været lidt af, men jeg ønsker dog mere.	Vigtig supplement . <p>Evalueringen er gennemført slutnovember, og sammenskrevet af de to repræsentanter i Semesterrådet. Diskuteret med undertegnede på Semesterrådet start december.</p>
7		

Mødereferat udarbejdet af Lone Krogh, 9. april, 2024