



## **Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design**

**Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen mandag d. 30. september 2024 kl. 12.30 til 15.30**

**København: Lokale 2.1.025, ACM 15  
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

### **Deltagere:**

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnsformand og programkoordinator SEPM), Iva Ridjan Skov (IRS) (Programkoordinator SusCi), August Sawman Nygaard (ASN) (studenterrepræsentant og studenterstudievejleder LAND, AAL), Frederik Kirk Fabrin (FKF) (studenterrepræsentant, BEM, AAL), Kristian Olesen (KO) (programkoordinator UPM), Magnus Bornæs (MB) (Næstformand og studenterrepræsentant, BEM, AAL), Henrik Riisgaard (HR) (programkoordinator EMSS), Nicolai Hvid (NH) (studenterrepræsentant, LAND, KBH), Tobias Faurhøj Knudsen (TFK) (studenterrepræsentant, LAND, AAL)  
Observatører: Helle Nedergaard Nielsen (HNN) (programkoordinator BEM bachelor), Andrea Dolmer Agbanou Johansen (ADAJ) (Studenterstudievejleder, BEM/SusCi, KBH), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnssekretær)

### **Afbud:**

Medlemmer: Lise Schrøder (LS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, KBH), Mathias Lyng Nikolajsen (MLN) (studenterrepræsentant BEM/SusCi, KBH), Michael Tophøj Sørensen (MTS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, AAL)  
Observatører: Alexander Adiyasa (AA) (studenterstudievejleder LAND, KBH), Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU), Emma Olsen (EO) (Studenterstudievejleder, BEM, AAL),

### **Studienævnsformand Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra Aalborg**

### **Forkortelser brugt i referatet:**

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning  
UPM = Urban Planning and Management  
SEPM = Sustainable Energy Planning and Management  
EMSS = Environmental Management and Sustainability Science  
CISU = Cities and Sustainability  
SusCi = Sustainable Cities  
LAND = Landinspektøruddannelsen  
SP = Surveying and Planning  
AAU = Aalborg Universitet  
AAL = Aalborg  
KBH = København  
SN = Studienævn  
PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen  
PLAN = Institut for Bæredygtighed og Planlægning  
TECH = Det Tekniske Fakultet for IT og Design  
AI = Artificial Intelligence



DRU = Dekanens Rådgivende Uddannelsesudvalg

### 1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden og registrering af medlemmernes antal og konstatering af om studienævnet er beslutningsdygtigt
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Dagsorden blev godkendt. Der var modtaget fuldmagt fra MTS. Studienævnet var beslutningsdygtigt.

### 2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

#### 2.a) Frafaldsoverblik:

Ikke modtaget til dette møde. Fremover registreres frafald af 1. studieår af studiesekretærene d. 1. i hver måned jf. TECHs nye proces, og frafaldsoverblik vil blive sendt ud d. 1. eller 2. i hver måned. Overblikket sendes til institutleder, viceinstitutleder for uddannelse, studienævnsforpersoner og -sekretær, programkoordinatorer og semesterkoordinatorer.

#### 2.b) Nyt fra koordineringsmøde:

PAØ orienterede om punkter, der var blevet drøftet på seneste koordineringsmøde mellem instituttets to studienævnsforpersoner og studieleder. **1)** LAND har et fast beløb sat på institutbudget til samarbejde mellem AAL og KBH på første studieår. PAØ opfordrede BEM til også at melde ind, hvis der er behov for det. **2)** Dertil var der blevet diskuteret semesterplanlægningsmøder – der var delte erfaringer. PAØ syntes, at møderne fungerer godt de fleste år. Hvad er andre erfaringer? Der var enighed blandt mødedeltagerne på SN-mødet om, at semesterplanlægningsmøderne fungerer godt nogle år og andre år ikke så godt, men det er en god anledning til at få de studerendes perspektiv med. Det kræver dog, at studerende har lyst til at engagere sig i det. Timingen af møderne er ikke så god, da det er et travlt tidspunkt for de studerende. Men idéen er god. **3)** PLAN har afsat 50.000 kr. til AI initiativer, så der er mulighed for at søge de midler. Studienævnet udtrykte ønske om at vide, hvem der får midlerne, så alle kan se om det kan bruges til andre også. **4)** Status på uddannelseslederfunktionen er, at studieleder i den kommende tid vil afholde møder med potentielle uddannelsesledere, bl.a. med fokus på udvikling af uddannelser over de næste 10 år. IRS spurgte om studienævnet har en holdning til uddannelseslederrollen? PAØ svarede, at programkoordinatorer var inviteret med til en workshop tidligere på året. PAØ mener, at 90% af arbejdsopgaverne er de samme som programkoordinatorerne varetager i dag, dog undtaget bemandingsansvar. PAØ nævnte, at han var uenig i strukturen med én uddannelsesleder på en hel uddannelse (bachelor og inkl. kandidat).

PLAN har ansat en eventkoordinator (Kristina Contaoi Nielsen) pr. 1. oktober 2024, som bl.a. bliver medhjælper ved studenterrelaterede events. IRS spurgte i den forbindelse ind til centraliseret mentorordning. Hun havde modtaget info om to initiativer fra centralt hold, hvor studieleder gerne ville have SusCi med til det ene. Og en anden ordning ift. bl.a. job i Danmark. Det var forvirrende info og IRS var meget i tvivl om det er samme initiativ. IRS ville grave mere i det. PAØ nævnte, at han har forstået det således, at PLANs mentorordning er stoppet og at ordningen nu kører i centraliseret regi.

#### 2.c) Status på arbejdsgruppe vedr. frafald, BEM bachelor (AAL):

HNN orienterede om, at vores to BEM studenterstudievejledere (Andrea og Emma), Alberte (tutor) og HNN er med i gruppen. HNN har møde i semesterkoordinatorgruppen ultimo oktober og tager det med der også.



2.d) Orientering om startmerit ifm. optag 2024:

PAØ gennemgik, hvilke uddannelser der var bevilget startmerit på samt hvor mange og på hvilken baggrund.

2.e): Nyt fra Rektoratets studieleder- og studienævnsformandsmøde:

PAØ orienterede om punkter, der var blevet drøftet på seneste møde. **1)** Udmelding om kandidatreform er blevet forsinket. Kommer snarest. **2)** Der vil blive afholdt en PBL-uge, hvor det bliver muligt at tilmelde sig. **3)** AI – en del diskussion om reviderede retningslinjer vedr. håndtering af generativ AI og bedømmelse af stave- og formuleringsevne. Krav fra eksamensbekendtgørelsen. **4)** Brobygning til gymnasier, hvor man forsøger at følge de studerende.

2.f) NOVO undervisningsevner/team en pris og medforfatterskab til en artikel. Hvis man ønsker nærmere info, kan man kontakte PAØ.

**3) Nyt fra formøde (Poul)**

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i AAL
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion

På formødet var studiemiljø blevet diskuteret. Der har været flere klager over støj i Rendsburggade 14 i år. Der blev talt om løsningsforslag. Mest støj kommer fra andre studerende selv og der blev opfordret til, at de studerende tager kontakt til semesterkoordinatorer for at få det på som et punkt til styregruppemøder. Forslag om, at free seating pladser i december, maj og juni kan tildeles til studerende på 9. og 10. semester. PAØ vil holde lidt mere øje med, hvorvidt free seating pladser bliver brugt ifm. kurser. Og opfordrede andre til at gøre det samme.

**4) Nyt fra studerende**

- a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

**FKF:** Ikke så meget nyt. Er på projektorienteret forløb og har ikke været i kontakt med andre studerende siden sidst.

**MB:** Informerede om, at de studerende på BEM1 var tilfredse med studiestarten, dog for lidt fest og farver i RUS-perioden. Der efterspørges en søsterårgang, som de kunne tale nærmere med for at dele erfaringer og få inspiration. Dette er dog også muligt at få gennem PEAS. På BEM er alt OK – det er en god årgang. På BEM3 havde gruppedannelsen været dårlig. Semesterkoordinator manglede måske rette værktøjer til at facilitere processen. De studerende var blevet sat ind i et rum og blevet bedt om at danne grupper, så det havde været meget studenterdrevet. PAØ ville kontakte semesterkoordinator.

Generelt god start på tværs af kandidatspecialiseringerne. På EMSS var der ønske om en projektcafé. EMSS og CISU været glade for undervisning i AI. UPM ville også gerne have undervisning i det. På 3. semester kandidat finder de studerende det svært at danne arbejdsgrupper i kurset ”Project Management for Planners”, mens man er i projektorienteret forløb.

**NH:** Informerede om tilfredshed blandt de studerende på LAND1. Og dejligt med en større årgang. LAND5 er et meget teknisk semester. De studerende manglede umiddelbart undervisning i at bruge udstyret. Har haft medstuderende på 7. semester med ude at lære dem at bruge udstyret. CAD er et selvlæringsprogram og 7. semester studerende vil også bidrage her. På SPLM1(GEOM) har der umiddelbart været en lidt sen start på projektet. På SPLM3/SP3 meldes alt OK.

**ADAJ:** Brugt en del tid på IT-support. Har ikke så meget nyt fra BEM bachelor. Har dog en del fra



SusCi1 – det har været en god studiestart. Og især også en rigtig god gruppedannelse.

**ASN:** Har hørt meget lidt fra medstuderende, hvilket plejer at være et tegn på, at det går godt. Har været på besøg på LAND1, hvor der ikke mødte så mange op. De var ved godt mod. Også god studiestart på kandidatuddannelsen.

**TFK:** SPLM3 har lige haft første eksamen. Ved godt mod. LAND1 virker til at være ved godt mod. 10 studerende mødte op til fodboldtræning med de andre studerende den anden dag.

### 5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

**HNN:** De studerende virker tilfredse både i AAL og KBH. Rygte om en enkelt studerende, som vil melde sig ud, men har tilbudt at tale med vedkommende og også tilbudt vejledning ved studievejleder.

**IRS:** Det går fint på SusCi1. 35 studerende inkl. gæstestuderende og ”gengangere”. Vejledere er tildelt og milestone seminar afholdes i næste uge.

**KO:** Det går fint på UPM1. De studerende er engagerede. På UPM3 er der en enkelt studerende, som ikke har haft så god en start i det projektorienterede forløb. KO har haft en snak med vedkommende og det tyder på, at det går bedre nu. Ift. kursus i ”Project Management for Planners” er der kritik af, at grupper er dannet tilfældigt.

**HR:** På EMSS1 har der været en god, men travl studiestart. Gruppedannelsen var lidt anderledes denne gang med administrativ gruppedannelse. Alle fik prioriteter opfyldt. Nogle af de internationale studerende meldte emner ind som ingen BEM’ere ønskede at arbejde med. HR er opmærksom på, at det fra deres perspektiv ikke er optimalt, men er opmærksom på det ift. vejledere. Vil heller ikke fremover presse studerende over i et ikke prioriteret ønske. På EMSS3 er alle på projektorienteret forløb bortset fra to studerende.

**PAØ:** SEPM1 er en lille årgang i år. Der er dannet 3 projektgrupper. Det går fint og det virker til at være et velfungerende semester. Event committee/social committee er dannet. På SEPM3 er de fleste på projektorienteret forløb. Kritik ift. projektledelseskursus og semesterkoordinator vil tydeliggøre kurset mere ved SEPM3 intro og at der skal afsættes tid til kursusarbejdet.

### 6) Studiestart (MB/PAØ)

a) Baggrund: Hvordan er studiestarten gået på de forskellige uddannelser, herunder begrundelse af valg af uddannelse

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

Studiestart er blevet berørt under de to forrige punkter.

Begrundelse af valg:

**UPM:** KO orienterede om, at hjemmesiden er særlig vigtig for de studerende ift. valg af uddannelsen. Gæstestuderende fra Technical University of Dortmund havde valgt uddannelsen pba. gode bedømmelser i deres interne system.

**EMSS:** HR informerede om, at EMSS har rigtig gode sælgere – i form af tidligere studerende og kollegaer. Selv en studerende fra Portugal havde hørt om programmet gennem en tidligere studerende.

**SEPM:** PAØ nævnte, at en studerende havde opdaget programmet gennem en underviser i hjemlandet. En anden gennem exchange program. En tredje gennem tidligere medstuderende. En fjerde gennem FindAMasters.com. De studerende peger på Linked-In og Instagram som mulige reklamesøjler.

**LAND:** Meget gennem personlige netværk. Tages op på næste SN-møde.

**BEM bachelor, KBH:** HNN havde spurgt holdet. 10 ud af 25 havde brugt UddannelsesGuiden. Derefter netværk: Familie og venner. 1 på friplads, 2 fra Åbent Hus.



PAØ opfordrede de studerende til at kigge på UddannelsesGuiden for at se om indholdet svarer til uddannelsen.

FKF nævnte, at UddannelsesGuiden ser fin ud ift. hvad der står om BEM bachelor. Vedr. BEM kandidat, så savnes der lidt yderligere info om, hvad den enkelte specialisering indeholder. Men derudover er både BEM bachelor og BEM kandidat fint beskrevet. PAØ nævnte, at der muligvis er begrænsninger på, hvor meget man kan/må skrive, men vil checke op på det.

## 7) Evalueringer inkl. sammenfatning fra foråret 2024 (Poul)

- a) Baggrund: Kvalitetssikring iht. kvalitetsområde 2 "Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift"
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Bilag: BEM2(KBH), BEM2(AAL), BEM4(KBH), BEM4(AAL), BEM6(KBH), BEM6(AAL), CISU2, EMSS2, EMSS4, LAND2(KBH), LAND2(AAL), LAND4(KBH), LAND4(AAL), LAND6(KBH), LAND6(AAL), SEPM2, SEPM4, SPLM2/SP2(KBH), SPLM2(AAL), SPLM4/SP4(KBH), SPLM4(AAL), SUSCI2, SUSCI4, UPM2, UPM4
- d) Konklusion:

### **BEM2(KBH):**

Studienævnet fandt, at det var en meget fin og meget detaljeret semesterevalueringsrapport, der er udarbejdet. Evalueringen tager fint udgangspunkt i det store materiale, der er til evaluering af semesteret. Fin svarprocent på (18/44), hvilket giver et noget bedre grundlag end sidste år.

Det nævnes, at de studerende efterspørger sociale aktiviteter. Studienævnet prøver at skubbe på i den retning – men der er desværre også dårlige erfaringer med deltagelse – specielt i København. Et forslag (baseret på BEM kandidat Aalborg) er, at semesterkoordinator sørger for etablering af en social committee /event committee (og også følger op med at spørge til, om de får arrangeret noget).

Studienævnet er bevidst om, at leveomkostningerne er større i København og at presset på supplerende lønarbejde derfor er tilsvarende større. Dog er det tenderende til problematisk, hvis studiet er noget, der opfattes som noget man skal tage fri fra arbejde for at deltage i – som eksemplificeret ved den refererede bemærkning fra en studerende.

Angående sprog på "Anvendt Statistik" (ASTA) - det er uklart i hvilket omfang engelsk hhv. dansk anvendes – men måske man kan efterspørge en ordbog over kernebegreber, så det sikres, at de studerende kan oversætte mentalt. HNN nævnte ift. kursus i "Geografisk informationsvidenskab & teknologi" (GIT), at semester- og kursuskoordinator skulle være opmærksomme på kurset til næste år. Og dertil også opmærksomhed på anvendelse af kurset i løbet af uddannelsen (sidstnævnte en opmærksomhed for programkoordinator – HNN tager det med i koordineringsgruppen). Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

### **BEM2(AAL):**

Studienævnet fandt, at det var en fin og detaljeret semesterevalueringsrapport. Flot svarprocent på (22/28), hvilket giver et noget bedre grundlag end sidste år. Det foreslås at gå væk fra spørgeskemaerne – men den kvantitative vurdering er en meget håndgribelig indikator, som vi gerne vil beholde. Det sagt, så er det en fin oversigt med evaluering, (Det fungerer godt, Det fungerer skidt, Det vil vi have mere af) som er vedhæftet.

Lyder som et fint tiltage med gæsteforelæsninger til at italesætte uddannelsens formål og mindske frafald. Angående frafald, så har studienævnet nedsat en gruppe til at granske dette yderligere med Helle Nedergaard Nielsen som tovholder.



Hæfter os ved en kommentar i Naturressourcekurset ”Forelæserne til naturressourcer og samfund kunne godt være mere opløftende. Havde en oplevelse af at man gik fra forelæserne med en masse viden omkring hvor dårligt det går og hvorfor det går dårligt, men manglede lidt noget omkring hvad der bliver gjort lige nu eller hvad vi skal gøre i fremtiden for at ændre det. Et lille slide om den positive modbølge uanset hvor lille den måtte være.” Det lyder fornuftigt – og derudover kunne man måske styrke fortællingen om planlæggerens rolle i dette (hvis det ikke allerede er sådan) – altså. Angående sprog på ASTA - det er uklart i hvilket omfang engelsk hhv. dansk anvendes – men måske man kan efterspørge en ordbog over kernebegreber, så det sikres, at de studerende kan oversætte mentalt. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **BEM4(KBH):**

Semesterevalueringsrapporten omfatter passende de studerendes forslag og kommentarer. Studienævnet noterer specielt en meget fin evaluering af ”Samfundsøkonomi og projektevaluering” i år tilsvarende med forrige års evaluering. Studienævnet bemærker, at forrige års kritiske bemærkninger om gruppedannelsen (på det ”gamle” BEM5) ikke er at genfinde. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **BEM4(AAL):**

Semesterevalueringsrapporten omfatter passende de studerendes forslag og kommentarer. Studienævnet noterer fine evalueringer af specielt ”Samfundsøkonomi og projektevaluering” og ”Organisering af virksomhedens bæredygtighedsindsats”. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **BEM6(KBH):**

Studienævnet fandt, at det var en fin og detaljeret semesterevalueringsrapport med tilfredshed til kurser, projektarbejde og ikke mindste gruppedannelse. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **Uddannelsesevaluering af BEM bachelor, KBH:**

Hvad angår hele BEM bachelorprogrammet, noteret studienævnet, at uddannelsen generelt lever op til forventninger og med et passende niveau:

- I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger? 4,3
- Hvordan vurderer du uddannelsens faglige niveau? 3,8
- Hvordan vurderer du sammenhængen i uddannelsen, såvel på enkelte semestre som mellem semestre? 3,5

Alt i alt vurderede studienævnet, at der var en god tilfredshed med bachelorforløbet på BEM i København og bemærker, at uddannelsen i høj grad levede op til forventningerne.

#### **BEM6(AAL):**

Studienævnet fandt, at det var en fin og detaljeret semesterevalueringsrapport – herunder specielt fokusområdet ”gruppedannelse”. Vi håber, der er fokus på forbedring af ”Planlæggerens teorier og værktøjer”. HNN nævnte, at casearbejdet i kurset skal gentænkes og kobles mellem AAL og KBH. Måske ikke deles så meget op i by, energi og miljø. Måske bedre forklaring på dette til de studerende? Især studerende i KBH har følt sig sat i bås. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **Uddannelsesevaluering af BEM bachelor, AAL:**

Hvad angår hele BEM bachelorprogrammet, noterer studienævnet, at uddannelsen generelt lever op til forventninger og med et passende niveau:





- I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger? 3,7
- Hvordan vurderer du uddannelsens faglige niveau? 3,6
- Hvordan vurderer du sammenhængen i uddannelsen, såvel på enkelte semestre som mellem semestre? 3,6

Alt i alt vurderede studienævnet, at der var en god tilfredshed med bachelorforløbet på BEM i Aalborg

#### **CISU2:**

Fin semesterevaluering med fokus på relevante kritikpunkter. Studienævnet registrerer dog også, at projektenheden på CiSu2 ligger forholdsvis lavt med en vurdering på 2,7 mod 3,5 sidste år. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **EMSS2:**

Fin og fokuseret semesterevaluering for et generelt vellykket semester med gode evalueringer fra de studerende. Fint med erfaringer fra administrativ gruppedannelse og anvendelse af kunstig intelligens. Der er usædvanlig kraftig kritik af støjniveauet i de studerendes bemærkninger. HR nævnte, at semesterkoordinator havde bragt ret stor arbejdsbelastning op som et opmærksomhedspunkt. MB nævnte, at han ikke nødvendigvis var enig i at byrden er høj. Det at finde et projektorienteret forløb tager tid. En mulighed er at sløjfe studieturen, men det ville også være ærgerligt. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **EMSS4:**

Fin og fokuseret semesterevaluering for et generelt vellykket semester. Kritikken af manglende siddepladser til afgangsprøvestuderende virker relevant. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **Uddannelsesevaluering af EMSS:**

Studienævnet noterede sig en generel stor tilfredshed med EMSS samlet set:

- To what degree did the entire master's programme live up to your expectations? 4,1
- How do you assess the academic level? 4,2
- How do you assess the coherence of the programme, within semesters as well as between semesters? 3,8

#### **LAND2(KBH):**

Semesteret er generelt kørt tilfredsstillende og semesterevalueringssrapporten bærer også præg af dette. Semesterevalueringssrapporten måtte gerne i større omfang forholde sig til kommentarerne fra de studerende. Et spørgsmål, der rejser sig er, hvorfor kursus i "Calculus" modtages bedre i København end i Aalborg. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **LAND2(AAL):**

Semesteret er generelt kørt tilfredsstillende og semesterevalueringssrapporten bærer også præg af dette. Dog skal det siges, at kursus i "Calculus" ligger i den lave ende af det acceptable. Semesterevalueringssrapporten måtte gerne i større omfang forholde sig til kommentarerne fra de studerende – med henblik på f.eks. at se, hvordan "Calculus" kan opnå en bedre vurdering. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.



#### **LAND4(KBH):**

Studienævnet fandt, at det generelt var en acceptabel vurdering fra de studerendes side, og semesterevalueringen samlede fint op på de kvalitative kommentarer der måtte være. En mere regulær semesterevaluering med de studerende kunne have været formålstjenligt, da der i det nye format er begrænsede muligheder for at give kvalitative inputs på f.eks. kurser. En semesterevaluering med "Hvad virkede, hvad virkede ikke og hvad savnede I" kunne være med til at forbedre grundlaget. Skabelonen til semesterevaluering med de studerende skal bruges. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **LAND4(AAL):**

Studienævnet fandt, at det generelt var en acceptabel vurdering fra de studerendes side, og semesterevalueringen samlede fint op på de kvalitative kommentarer, som var angivet af de studerende. Der er vedhæftet to referater - et fra et styregruppemøde og et andet, hvor man ikke kan se om det er fra et semesterevalueringsmøde eller styregruppemøde. Hvis det er fra et semesterevalueringsmøde, så kunne det overvejes at strukturere spørgsmålene mere – også qua kommentar om at ordene skal tvinges ud af de studerende. "Hvad virkede, hvad virkede ikke og hvad savnede I" kunne være med til at trække mere ud af de studerede. Skabelonen til semesterevaluering med de studerende skal bruges. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **LAND6(KBH):**

Fin og passende semesterevalueringssrapport, som på passende vis forholder sig til de studerendes kritikpunkter. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **Uddannelsesevaluering af LAND bachelor, Aalborg:**

Studienævnet ser en varierende tilfredshed med hele bacheloruddannelsen samlet.

- I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger? 2,3
- Hvordan vurderer du uddannelsens faglige niveau? 3,5
- Hvordan vurderer du sammenhængen i uddannelsen, såvel på enkelte semestre som mellem semestre? 4,5

Tolkningen af resultater er dog uvis. Uddannelsen har kun i moderat omfang levet op til forventningen – men det er sket på et fint niveau – og med excellent sammenhæng mellem semestre. De studerende på 1. semester kandidat bør spørges til hvad deres forventning var, og hvor uddannelsen ikke levede op til forventningen. Dog er dette også baseret på kun to respondenter, så måske der er en skævvridning af statistikken her.

#### **LAND6(AAL):**

Fin og passende semesterevalueringssrapport, som på passende vis forholder sig til de studerendes kritikpunkter. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **Uddannelsesevaluering af LAND bachelor, Aalborg:**

Studienævnet ser en god tilfredshed med hele bacheloruddannelsen samlet.

- I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger? 4,1
- Hvordan vurderer du uddannelsens faglige niveau? 4,2
- Hvordan vurderer du sammenhængen i uddannelsen, såvel på enkelte semestre som mellem semestre? 4,1





### **SEPM2:**

Studienævnet finder, at semesterevalueringssrapporten fint dækker det afholdte semester og de studerendes kommentarer. Semesteret var naturligvis præget af selvmordet blandt de studerende, og studienævnet udtrykker sin tak for håndteringen af dette.

For referater fra styringsgruppemøder/semestertermøder – anfør dato – og gerne deltagere (i det mindste om det er et uddrag (styringsgruppe) eller hele semesteret.

Der var en situation med gruppedannelsen, hvortil det foreslås, at der skal sikres overlevering fra tidligere semestre. Studienævnet finder det ikke realistisk med en formel erfaringsoverlevering – og tvivler på om en ”logbog” over udfordrede studerende ville være tilladt. I det konkrete tilfælde var der ikke problemer på det foregående semester – og en udveksling mellem separate uddannelser (bachelor/kandidat) forekommer endnu mere problematisk. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

### **SEPM4:**

Studienævnet finder, at semesterevalueringssrapporten fint dækker det afholdte semester og de studerendes kommentarer. Der blev afholdt et enkelt styringsgruppemøde, hvilket studienævnet bifalder. Bemærk, at svarprocenten i år ikke kan sammenlignes med svarprocenten sidste år, da de studerende sidste år blev nødet til at besvare af hensyn til at sikre et grundlag for en uddannelsesvurdering. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

### **Uddannelsesevaluering af SEPM:**

Studienævnet noterede sig en meget høj tilfredshed med SEPM-programmet.

- To what degree did the entire master’s programme live up to your expectations? 4,8
- How do you assess the academic level? 4,5
- How do you assess the coherence of the programme, within semesters as well as between semesters? 4,5

Dog var der kun fire respondenter, så det statistiske grundlag er ikke solidt

### **SPLM2/SP2(KBH):**

With the modest response rate (6/27), it is prudent to assign more value to the meeting outcome than to the questionnaire result. If one wishes to increase the response rate there is the option to contact Mette Brixen. If there are issues in the physical environment (chairs etc) then this should be reported to the Head of Studies or to Campus Service depending on the nature of the complaint. For steering group meeting minutes, adding date, minute taker and attendants would be helpful. Or if entire semester attends, e.g. xx and 21 students”. The study board found that the semester evaluation report nicely addressed the comments given by the students. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

### **SPLM2(AAL):**

Fint med den øgede responsrate (14/26) i forhold til sidste år. Studienævnet fandt, at semesterevalueringssrapporten samlede fint op på de punkter, der var anført fra de studerendes side. Der var en del kritik af seminarrum 271 i Rendsburggade 6 – men som en studerende også anførte, så var det ligegyldigt, eftersom AAU forlader bygningen. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

### **SPLM4/SP4(KBH):**



Studienævnet noterer sig en meget lav svarandel på 2/15, og at spørgeskemaundersøgelsen derfor har tvivlsom validitet. Der var ikke styregruppemøder på semesteret. Overvej et af hensyn til at sikre en formel kanal for små og store ting. Studienævnet bemærker den høje tilfredshed med semesteret – trods den lave svarandel. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **Uddannelsesevaluering af kandidat i SPLM/SP, KBH:**

Studienævnet bemærkede en noget mere positiv modtagelse af semesteret set i forhold til sidste år. Studienævnet noterer sig kritik af, at uddannelsen er på engelsk. Med den lave svarprocent fandt studienævnet dog ikke, at det var noget, der kunne konkluderes på.

- To what degree did the entire master's programme live up to your expectations? 3,5
- How do you assess the academic level? 4,0

(De studerende blev ikke spurgt til

*How do you assess the coherence of the programme, within semesters as well as between semesters?)*

#### **SPLM4(AAL):**

Fint med beskrivelsen af løbende møder med de studerede. Det virker til at semesteret generelt er velkørende. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **Uddannelsesevaluering af kandidat i SPLM, AAL:**

10 ud af 31 studerende besvarede spørgeskemaundersøgelsen

- To what degree did the entire master's programme live up to your expectations? 3,6
- How do you assess the academic level? 3,9

(De studerende blev ikke spurgt til

*How do you assess the coherence of the programme, within semesters as well as between semesters?)*

Studienævnet noterer sig kritik af at uddannelsen er på engelsk. Alt i alt vurderede studienævnet, at der var en god tilfredshed med kandidatforløbet på SPLM i Aalborg.

#### **SUSCI2:**

The study board found that the project and courses receive favourable response from the students – though Urban Infrastructures is lacking behind and deserves attention.

There are very many comments where reflection is needed – i.e. do you agree with the comment or not – and if yes, can anything be done? This is both from the minutes of semester evaluations as from the questionnaire.

(Not clear about the status of the two sets of minutes “Semester evaluation for [Sustainable Cities, 2nd semester, Copenhagen] Year: F2024

Semester coordinator: Daniel Galland”

and

“Meeting 3 End-of-semester meeting”)

It is mentioned in the comments, that “*The steering group meetings were unfortunately only attended by the semester coordinator once*”. IRS informed at the study board meeting that this is not the case but the study board would like the coordinator to contradict statements like this if indeed untrue. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.



#### **SUSCI4:**

Studienævnet fandt, at semesterevalueringen generelt samlede passende op på de kritikpunkter, der var rejst af de studerende. Fin og gennearbejdet evalueringsrapport. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **Uddannelsesevaluering af SUSCI:**

Ni ud af 31 studerende besvarede spørgeskemaundersøgelsens del om uddannelsesevaluering

- To what degree did the entire master's programme live up to your expectations? 3,8
- How do you assess the academic level? 3,7
- How do you assess the coherence of the programme, within semesters as well as between semesters? 3,8

Dette er tilfredsstillende og betydeligt bedre end sidste år, hvor undersøgelsen dog også var præget af en lav svarprocent.

#### **UPM2:**

Fin semesterevalueringssrapport, som fremdrager de relevante punkter fra de studerendes evaluering. Eksemplarisk med dato, referent og deltagere på referater. Fint at referere studenterkritik og afvise den. Der er en del kommentarer om støj- som også er fremdraget i koordinatortapportdelen. Der var en kommentar fra en *studerende* "Maybe a light/bell connected to an app, which you can turn on if the noise level is too high, so that people becomes aware of themselves. Please help us find a solution" – måske der er teknologiske løsninger, der kan hjælpe. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **UPM4:**

There were no steering group meetings on the semester (not unusual for a Master 4<sup>th</sup> semester) – but you could consider a single meeting to have a formal channel for issues. Maybe the seminars served this function. The questionnaire contains the longest comment ever seen in this questionnaire at this study board. Fortunately, it was constructive. Apart from issues with how to handle a particular student – it contained interesting observations on the programme – e.g. on the word "management" in the title – but also comments on language, where Danish was mentioned being in use for casual talking – also with professors. Implementing a guideline of sticking to English would seem beneficial. "Please remark that only 4 students out of 15 has answered the survey. It is noticeable that only 10 of the surveys were successfully distributed." Bemærk at 15/15 er "successfully distributed" - "Distribueret" betyder "distribueret uden at svare". Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **Uddannelsesevaluering af UPM:**

The study board noted satisfaction with the programme:

- To what degree did the entire master's programme live up to your expectations? 3.2
- How do you assess the academic level? 3.6
- How do you assess the coherence of the programme, within semesters as well as between semesters? 3.6



The survey was nicely supplemented with a programme evaluation from one of the seminars. On things that seems to be a recurring theme here as well as in the comments from the questionnaire is that the students would appreciate more experience with hands on planning / tools for planning – at the expense of the more theoretical approach. KO nævnte, at det ofte var de teoretiske kurser, som fik den bedste evaluering af de studerende.

Afslutningsvis nævnte PAØ, at der var mange kommentarer til studiemiljøet i år. Studiemiljø hører under studieleder.

AH ville lave tilbagemeldinger til de respektive semesterkoordinatorer.

Studienævnet havde ikke modtaget evaluering inkl. sammenfatning for CISU4. Denne evaluering forventes behandlet på næstkommende SN-møde i oktober.

### **8) Status på fase 2 vedr. kunstig intelligens/AI i uddannelserne (Poul)**

a) Baggrund: Fase 2 løber fra juli til oktober og omhandler at afsøge konkrete forslag til ændringer i uddannelserne (hvor, hvornår og hvorfor).

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

MB gav en kort opsummering på de 3 faser. Fase 1: Undersøge, hvad vi gør. Fase 2: Undersøge muligheder. Gennemgået af MB på et DRU-møde. Fase 3: Implementering. Ikke et krav at implementere noget. Det er en afrapporteringsopgave.

FKF efterspurgte værktøjer til uhensigtsmæssig brug af kunstig intelligens/AI. MB svarede, at tanken er at implementere den del i PBL-undervisningen.

Studienævnet har anbefalet microcredential på 1. semester. PAØ planlægger også at få det ind som et læringsmål på SEPM.

Forslag om at invitere central AAU ekspert i AI til at holde oplæg. MB nævnte, at der vil blive udarbejdet katalog, webinar og podcast til undervisere.

PAØ vil også gerne have et fælles kursus i AI, men hvem skal afholde det? Og det skal være med en planlæggervinkel.

### **9) Årsrapport 2023 fra Censorformandskabet for Landinspektøruddannelsen (Poul)**

a) Baggrund: Årsberetning 2023

b) Behandling: Orientering og drøftelse

c) Bilag: Årsberetning 2023

d) Konklusion:

PAØ gennemgik rapporten og studienævnet hæftede sig ved, at ikke alle censorer bliver anvendt og at der er fokus på at bruge censorer på tværs af landet. Årsrapporten blev taget ad notam.

### **10) Status på revision af BEM-kandidat (Poul)**

a) Baggrund: Status på hvor langt arbejdet er kommet. Bemærk, at endelig studieordningsændring skal godkendes på studienævnsmøde d. 22. oktober

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion



**AALBORG UNIVERSITET**

KO informerede om, at man på UPM er gået i gang. Hullet efter kursus i "Theories of Science and Research Designs" skal udfyldes og det giver anledning til andre diskussioner. Så der bliver lavet mindre ændringer nu og så kører processen videre til større ændringer senere. Ændringer/justeringer i kursus i "Sustainable Urban Planning", hvor CISU er blevet inviteret med. HR nævnte, at man på EMSS også tager revisionen i to trin, herunder Erasmus Mundus. EMSS vil primært kigge på projektenhed nu. PAØ orienterede om, at man på SEPM vil bevare den nuværende overordnede struktur i kurserne, men ændrer lidt i indholdet og titler. Har haft gode diskussioner af, hvordan indholdet er ift. BEM bachelor. Fin proces.

#### **11) Evt.**

ASN: Diskussion af om SPLM(GEOM) skal fortsætte på engelsk? Tages op på et møde, hvor LS og MTS deltager.