



Aalborg Universitet  
Fredrik Bajers Vej 1  
9220 Aalborg

Sagsbehandler:  
Trine Saaby  
Telefon: 93562223

Dato: 15-05-2023  
Sagsnr.: 2022-000-01329

## Referat af møde i Sustainable Campus Forum

**Torsdag den 11. maj, klokken 09.00-11.00**  
**Fredrik Bajers Vej 1, lokale A.201**

---

**Deltagere (fysik):** Mogens Juul Møller (MJM), Alex Røge Hermansen (ARH), Hamilton Delaney Miller (HDM), Mathias Viborg Andersen (MVA) og Trine Saaby (TS).

**Deltagere (online):** Martin Vive Ivø (MVI), Anders Schmidt Kristensen (ASK), Sara Lindberg Hildebrandt (SLH), Pia Rosenquist Kruse (PRK) og Laura Telling Clausen (LTC).

**Afbud:** Niels Krogh Søndergaard, Morten Kure Kattenhøj, Michael Søgaard, Emma Kristine Taudal Andersen og Lill Christensen.

### Dagsorden og referat:

- Godkendelse af dagsorden** v/ Mogens Juul Møller  
Dagsorden blev godkendt.
- Godkendelse af referat** v/ Mogens Juul Møller  
Referatet blev godkendt.
- Status på energiforbrug og besparende foranstaltninger** v/ Alex Røge Hermansen  
Med ordene om, at der er mange tal på præsentationen, men det er kurverne, der er interessante, præsenterede ARH det seneste opgjorte energiforbrug.  
Vores antal af brugere ligger rimeligt konstant og højt efter en fordobling i 2006. Til trods herfor ligger energiforbruget lavt selvom vi er tilbage på normaliseret drift efter COVID19 hjemsendelserne i 2020 og 2021. Forbruget er på 38 millioner kWh i 2022 mod 48 millioner i 2018.



Til gengæld har arealanvendelsen været svingende, hvilket naturligvis har betydning for energiforbruget pr. m<sup>2</sup>.

Vores tiltag med lavere temperaturer startede først i efteråret 2022 og har derfor ikke slået igennem for et år endnu. Men forventningerne til 2023-forbruget er 35,7 millioner baseret på, at årets fire første måneder er som realiseret i 2023 og de resterende måneder er budgetteret efter regnskabstallene for 2022.

Der gøres stadigvæk en stor indsats for at reducere forbruget i sommermånederne.

MVI mindede os alle om, at det ikke havde været uden sværdslag at nedsætte temperaturen til de 19 grader, men det har været godt for økonomien.

ASK påpegede ligeledes, at vi oplever og kommer til at opleve en ny kultur og adfærd. Fx har rundering i auditorer givet anledning til at tænke forskellige energitiltag og en holdning til, om temperaturer skal være rumafhængige og ud fra punktmålinger.

MJM orienterede os om, vi afventer, hvad regeringen tager af beslutninger om krav til indetemperaturen i offentlige bygning og melder ud på et tidspunkt.

ARH afsluttede punktet med at fortælle, at vi er i gang med mange indsatser rettet mod de energitunge institutter.

4. **Hvordan kan vores nyoprettede TEAMS blive et aktiv for forummet?** v/ Trine Saaby  
SLH gav udtryk for, at TEAMS er en fantastisk platform, der egner sig godt til at være et idékatalog og hvor alle kan være med.

MVA bruger platformen meget og betragter det som en platform for alt, mens HDM anvender den i mindre grad.

Der var enighed om, at vi ser brugen af teams-rummet an.

5. **Er I klar til Kick Off'et den 30. maj?** v/ Trine Saaby  
TS orienterede om, at Kommunikation omtaler Kick Off'et i en kommende AAU Update for de ansatte og på Facebook målrettet de studerende, hvorefter TS spurgte forummets deltagere om, hvorvidt de selv har tilmeldt sig og opfordret kolleger og medstuderende om at få sig meldt til?

LTC anbefalede os at være opmærksom på, at de studerende i højere grad anvender LinkedIn end Facebook.

MVI påpegede, at vi har mange ikke dansktalende, så med en udelukkende dansksproget invitation kan der være kolleger og studerende, der ikke reagerer på invitationen.



Hertil svarede MJM, at der bliver opfølgende workshops, der arbejder videre med de ni handlingsområder, og de kommer til at foregå på både dansk og engelsk. Et teams for klimaplanen er også på vej til alle interesserede.

PRK fandt, at invitationen var svær at adressere til i forhold, hvem modtagerne er.

HDM anbefalede, at invitationen blev sendt til studenterfamfundet.

SLH anbefalede at sende invitationen til studiesekretærerne, så de kan sende invitationen videre til de studerende.

Ifølge TS var status på tilmelding til Kick Off'et ikke overvældende hverken fra ansatte eller studerende og apperede derfor til, at alle hjælper til med at motivere kolleger og medstuderende til at deltage og være med.

#### 6. **Jeres bud på emner til næste mødes tema om INDKØB?) v/ Trine Saaby**

Vi havde aftalt, at indkøb var et punkt på dette møde, men TS informerede om, at universitets nye indkøbschef, Per Mollerup netop er startet pr. 1. marts, hvorfor vi tænker at det giver mere mening at invitere Per med til næste møde.

SLH bød ind med en drøftelse af, hvordan indkøb i København kan forbedres klimamæssigt i forhold til udbuddet af kuglepenne. Kan disse fx indkøbes så der er færre at vælge imellem, men til gengæld er de så af en mere bæredygtig stand?

Hvordan kan vi købe ind i fællesskab og spare fragt? Hvordan rykker vi ved adfærden?

PRK supplerede med yderligere spørgsmål, der er værd at stille os selv; hvilke produkter, udledningen på disse, håndteringen af produkter efter endt liv på AAU, reparation eller returnering af varer og hvad med leaset udstyr? Skal CO<sub>2</sub> være en faktor i indkøb og vores klimaregnskab i form af scope 1, 2 og 3?

ASK gjorde opmærksom på, at det er vigtigt, at vi har spild for øje. At vi analyserer, hvor vi kan få de store klimabesparelser og ændrer kulturen også for de små ting. Bil- og rejseområdet er interessante områder at komme i gang med.

ARH oplyste, at staten ikke leaser. Vores businesscases skal på sigt slå positivt ud på mere end økonomi, og der er en beregningsmotor på vej. Vi skal også være opmærksomme på mærkningsordninger som fx Svanemærket og stille krav om produkternes levetid. Desuden kan vi overveje, hvor vi køber ind ligesom, at vi skal være opmærksomme på de store tals lov og de mange bække små.

MJM kommenterede kort, at indkøb af produkter bære indgå i en eller anden form for cirkulær økonomi.



LTC gav udtryk for, vi skal huske at stille kravene i udbuddene, men kan vi overveje et program, der kan hjælpe os hermed?

Endelig spurgte HDM om vi kan genbruge IT?

De mange gode input kan nu præsenteres for indkøbsafdelingen.

**7. Hvordan formidler og omsætter vi arbejdet i SCF ud i organisationen (kommunikation, kolleger og studerende imellem?) v/ Alex Røge Hermansen**

ARH orienterede om, at arbejdet i Sustainable Campus Forum skal afrapporteres på næste HSU møde den 12. juni d.å. Skal vi udfærdige en årsrapport eller er referater nok? Skal vi tænke i artikler og hvilke kanaler kan vi informere om vores arbejde?

HDM oplever at få en god indsigt i, hvad man faktisk laver på et AAU gennem deltagelsen i SCF og foreslår, at forummet ved ARH udgiver en artikel to gange om året og en årlig orientering ved MJM.

De studerende vælges gennem studiemiljørådet, kan det ske anderledes?

LTC oplever SCF som relevant og lærende og mener, at vi laver et sindssygt godt arbejde. Kunne ønske sig hurtige facts på inforskærmen.

PRK vurderer, at vores arbejde er meget usynligt i form af at være et internt udvalg. Bør vi drøfte ambitionsniveauet og hvor synlige vi bør være udadtil?

MJM pointerede, at forummet understøtter arbejdet med klimaplanen.

**8. Hvad fylder hos jer (tendenser i relation til den grønne omstilling i jeres respektive arener på AAU) v /Trine Saaby**

ASK fortalte, at i Esbjerg fylder sortering af affald meget og særligt flasker med pant og dåser uden pant. Lige nu er etableret en midlertidig løsning for pantflaskerne, hvor studiecaféen står for indsamlingen, men hvad med dåserne uden pant? Der er et behov for lokale afhentningsmuligheder.

Vi mødes fortsat på Teams til møde mellem Esbjerg og Aalborg, men har dog også stadig brug for fysiske møder, så vi bør overveje, hvad vi gør i forhold til elbiler.

I forhold til Vild med vilje klippes græsplænerne stadig i Esbjerg.

SLH det kan være en udfordring, at papiraffaldet skal bringes ud til printerne, men som ARH supplerede, er det vigtigt for at sikre en ren papirfraktion.

HDM efterlyste en metalfraktion og kommenterede på tømningen af triple-spandene.



### 9. Eventuelt og forslag til emner på dagsorden

TS havde glemt at sætte eventuelt på som et punkt på dagsordenen, men det sørgede MJM for at spørge ind til og runde mødet af med.

Fra forrige møde var noteret følgende under eventuelt:

- Indkøbspolitik og genbrugsforhold på IT-området for AAU generelt
- Biodiversitetsområdet – evt. folde flere aspekter ud
- Sætte spotlight på flere emner under handlingsområdet "Bygninger og campus" (i forhold til verdensmål).

Til mødet i dag var fokus på indkøbspolitikken og lidt om genbrug. De andre emner vil komme på dagsordenen for de kommende møder.

Der var ikke yderligere kommentarer til mødet, der blev afsluttet klokken ca. 11.00.

For referat Trine Saaby

Den 7. juni 2023