

<b>Semesterkoordinators evalueringsrapport for Muskuloskeletal Fysioterapi 3. semester</b>
<p>Årstal: 2023 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Michael Skovdal Rathleff, 18 marts 2023 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 3 styk Bilag vedhæftet: 0 (Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringssrapport skal ikke vedhæftes.</p>
<p><b>Studiestart</b> (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde)</p>
<p><b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>4 studerende beskriver de bruger mindre end 35 timer per uge. Der er flere der nævnes udfordringer med lokaler hvilket er associeret med flytningen.</p>
<p><b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>15 ud af 15 besvarelser. 2 ud af 15 vurderer ikke at projektarbejdet har givet mulighed for at opfylde læringsmål. Der opleves udfordringer i gruppearbejde i de kvalitative svar hvor en/nogle har oplevet manglende respons fra gruppemedlemmer. Flere nævner at de i dette projekt ønsker sig at træne deres forskningsmetodik og ønsker ikke at arbejde med case-rapporter da de synes de har behov for at blive udfordret på en anden måde end på semester 1 og 2. Der er dog en anden kvalitativ besvarelse som pointerer at der ikke er god overensstemmelse mellem projektrapport og læringsmål (da alle læringsmål udfries gennem case reports).</p>
<p><b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p>
<p><b>Diagnostisk ultralydsscanning (Valgmodul) – 5 respondenter af 5 mulige (100%)</b> Modulet er evalueret meget positivt og der ikke således ikke anledning til at noget skal ændres. Det positive omdømme forventes at smitte af på antallet af deltagere næste gang de studerende skal vælge valgmodul.</p> <p><b>Udvidet håndtering af ryg og nakke.</b> Overordnet set er der god tilslutning til modulet, både generelt og i form af aktivitet i undervisningen. Det bemærkes at modulets formål og den afsatte tid er i dissonans, og det kan være svært at opleve fuldt udbytte indenfor de eksisterende (tidsmæssige) rammer. Dette aflæses i tilbakemeldingerne fra de studerende hvor 30% ikke mener at modulet kan leve op til forventningerne. Kommentarerne går primært på, at der mangler tid til at interagere med andre specialister (supervision og demonstration); ting der har været skåret ned på for at imødekomme de generelle ændringer i numering. Hvis modulet kunne have flere timer (fx 10 ECTS) ville det være muligt at inkludere flere kontakttimer, som kunne bruges til klinisk undervisning ("mini-klinik" el.lign. hvor stud. dels superviserer og superviseres i behandlingsforløb). En kommentar går på at patienterne er for ukomplicerede, men det lærte er ikke forbeholdt patienter med komplekse tilstande, og kan sagtens bruges til andre. En anden kommentar går på den økonomiske aftale, hvor patienterne betaler for praktikophold fremfor universitetet.</p>
<p><b>Præstationsfremmende træning</b> Evalueringen af kurset er generelt god og de studerende er overordnet tilfredse med kurset. Der er en forholdsvis høj andel som svarer at deres eget engagement og arbejdsindsats i kurset har været lav. Det er min vurdering at dette ikke skyldes kursets opbygning eller de valg som kursusholder har foretaget ifbm afvikling af kurset. Da ingen af de kvalitative kommentarer uddyber årsagen hertil og da det ligeledes heller ikke er blevet pointeret på semestergruppemøder, er det uklart hvad årsagen hertil er. Kurset er et relativt stort kursus målt på antal forelæsninger og på mængden af læsestof som er opgivet i pensum (hvilket pointeres i en af de kvalitative kommentarer), hvorfor dette ikke burde være en årsag til lavt engagement. Flere kommentarer går på at en omfordeling af kursusindholdet kunne være fordelagtig. Det er dog den kursusansvarliges opfattelse at den nuværende fordeling er optimal ift dækning af studieordningens læringsmål.</p>
<p><b>Kursusmodul Statistisk analyse og design af forsøg (Kandidaten i Muskuloskeletal fysioterapi). (15 ud af 15 besvarelser)</b> Kursusmodulet har fået en positiv evaluering af de studerende. Der har igennem kurset været stor tilslutning fra de studerende som ligeledes har deltaget aktivt i debatter faciliteret af undervisere samt gruppearbejde. Af evalueringen fremgår det at de studerende fandt at undervisning stemte overens med læringsudbyttet til kurset. Ligeledes oplever de studerende at de har modtaget undervisning på et højt niveau fra engagerede undervisere. Afslutningsvis oplever de studerende at de har et stort udbytte af deltagelse i undervisningen. Med afsæt i evalueringen vurderes det ikke at der er grobund for en omfattende revidering af kurset hverken i forhold til indhold, format eller litteratur. Dog vil vi gerne imødekomme de studerendes ønske om et større videobibliotek med vejledning til anvendelse af STATA (AP1). Vi oplever at de studerende finder disse videoer meget anvendelige og at de nedbryder potentielle barrierer for at arbejde med statistiske modeller i STATA. Derudover bør det tages op til overvejelse om uddannelsen bør udbyde lektionerne som henvender sig til det kvalitative forskningsfelt da dette også er et ønske fra de studerende.</p>
<p><b>Studiemiljø</b> (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringssrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokaler nr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)</p> <p>3 ud af 15 oplever ikke de fysiske rammer har understøttet projektarbejdet. Der nævnes udfordringer i forbindelse med flytning af lokaler fra Fredrik Bajers Vej til Selma Lagerlöfsvej.</p>
<p><b>Action points/planlagte tiltag</b></p>
<p>AP1: Statistisk analyse og design af forsøg: der laves større videobibliotek med vejledning til anvendelse af STATA</p>

AP2: Semesterkoordinator og modulkoordinator (Ryg/nakke) undersøger muligheder for og i at udvide modulet med flere kontakttimer

**Evt. interne kommentarer til Studienævn (fjernes inden offentliggørelse)**

Der er i denne runde flere kommentarer omkring brugen af case-reports til at indfri læringsmål. Det skinner igennem i projektmodulet samt den overordnede feedback hvor der i de kvalitative svar indikeres at der ønskes mindre case reports. Jeg ser de studerendes perspektiv men ser også udfordringen i at udprøve læringsmålene uden case reports. Såfremt denne del skal gentænkes foreslår jeg man indkalder fagmiljøet til en drøftelse.