



## Referat fra semestergruppemøde nr. 2, Sundhedsteknologi 1. semester (E20)

*Torsdag den 8. oktober kl. 12.30 – 14.00  
Microsoft Teams*

Alle grupper var repræsenteret til mødet.

Mette Dencker Johansen og Tinna Lund deltog som hhv. semesterkoordinator og studiesekretær.

Tinna Lund tog referat af mødet.

---

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af sidste semestergruppemøde
3. Meddelelser
4. Generel evaluering af semestret indtil nu
5. Tilskud til befordring og materialer
6. Projektstatus
7. Kursusevaluering
  - a. Lineær Algebra
  - b. Problembaseret læring og metoder
  - c. Anvendt programmering
8. Praktiske forhold:
  - a. IT-support
  - b. Bygningsbetjente
  - c. Administrationen
  - d. Lokale- og laboratorieforhold
9. Anbefalinger og opsamling til studienævnet
10. Eventuelt
11. Næste møde



<b>Punkt 1</b>	<b>Godkendelse af dagsorden</b>
	Dagsorden godkendt.
<b>Punkt 2</b>	<b>Godkendelse af referat af sidste semestergruppemøde</b>
	Referat godkendt.
<b>Punkt 3</b>	<b>Meddelelser</b>
	Semesterkoordinator informerede om, at der mandag den 12. oktober 2020 gives en introduktion til P1-projektet. Vejlederne er pt. i gang med at færdiggøre materiale, som senere på ugen (senest mandag den 12. oktober) vil blive lagt på Moodle. De studerende skal til P1-projektet arbejde i samme projektgrupper som ved P0, samt have samme vejleder.
<b>Punkt 4</b>	<b>Generel evaluering af semestret indtil nu</b>
	<p><b>Evaluering af P0 projektet</b> - <i>De studerende gav feedback vha. en padlet, og semesterkoordinator stillede opfølgende spørgsmål/gav opfølgende kommentarer. Referatet baserer sig på helheden af padlet og den opfølgende dialog.</i></p> <p>Flere studerende skrev, at de har haft en god oplevelse med P0-eksamenen. De syntes, at det var meget lærerigt at få feedback fra en opponentergruppe samt at agere opponentergruppe og skulle give feedback. Derudover skrev de, at det var rart at se, hvordan en eksamen på universitetet foregår samt at de oplevede eksamenen mere som en samtale end egentligt eksamination.</p> <p>Semesterkoordinator informerede om, at P1-projektet er lidt anderledes ift. opponentergrupper og eksamen. I løbet af projektperioden, vil der blive afholdt et statusseminar, hvor grupperne har mulighed for at tage projektet op til overvejelse og præsentere, over for en opponentergruppe, hvor langt man er kommet. Opponentgruppens opgave er at stille spørgsmål og give feedback, som skal få gruppen til at tænke over, hvordan man ellers kunne lave projektet.</p> <p>Semesterkoordinator informerede om, at der kommer mere information om statusseminaret i Moodle.</p> <p>En studerende skrev, at det i fremtiden vil være rart, hvis man efter endt projekteksamen kan få sin bedømmelse individuelt.</p> <p>Hertil svarede semesterkoordinator, at det altid er en mulighed at få sin bedømmelse individuelt og at det også var tilfældet til P0-eksamen men at alle vejledere blot frarådede det. Hun uddybede, at de fleste projektgrupper vælger at få bedømmelserne samlet, da de så får det maksimale udbytte ud af den feedback eksaminator og medbedømmer giver, idet man som studerende kan lære meget af både sin egen og andres feedback.</p> <p>De studerende synes, at P0-projektet har været hårdt og at de til tider har famlet i blinde, men det var en fin måde at starte op på. Derudover synes de ikke, at det har været helt tydeligt hvor lang tid, at de har skulle bruge på projektet. Semesterkoordinator forklarede, at der har været et klart mål med ikke at give flere instruktioner, fordi det har tvunget projektgrupperne til mange overvejelser om hvordan PBL kan bruges i praksis og hvordan man laver et projekt, og at den frustration, de studerende har oplevet, var helt med vilje. Mht. tidsforbruget mindede semesterkoordinator om, at 5 ECTS svarer til ca. 150 timers arbejde for en gennemsnitlig studerende, og hun fortalte at hun på Moodle uploader et forslag, som fortæller hvilke aktiviteter man kan bruge tid på i projektarbejdet i P1-projektet samt hvordan man kan bruge tiden i kurset PBL og metode.</p> <p>Nogle studerende efterspurgte nye grupper til P1, hvortil semesterkoordinator svarede, at man på tidligere semestre har praktiseret dette og erfaret, at det ikke giver særlig stor tilfredshed blandt studerende at lave om i grupperne undervejs på et semester.</p> <p><b>Rus kursusdage</b></p> <p>De studerende synes, at rus kursusdagene var rigtig fine. De fortalte, at de fik meget ud af at snakke med de færdiguddannede sundhedsteknologiingeniører og synes generelt, at der blev taget mange relevante ting op, bl.a. forening de studerende kunne engagere sig i, samt hvilke fremtidsmuligheder man har som sundhedsteknologiingeniør.</p> <p>De studerende synes, at det var svært, men sjovt at interviewe sundhedsteknologiingeniørerne og anbefaler, at man gør dette igen til næste rus-kursus.</p> <p>De studerende gav stor ros til tutorerne som lavede rollespil og til Troels Kjær som holdt oplæg. En gruppe påpegede, at den første dag havde rigtig mange oplæg. Semesterkoordinator tager dette til efterretning og overvejer sammen med rusplanlæggeren, om det skal gøres anderledes til næste år.</p>



<b>Punkt 5</b>	<b>Tilskud til befordring og materialer</b>
	<p>Studiesekretæren informerede om, at man som studerende ved AAU har mulighed for at søge om tilskud til befordring og materialer ifm. sit projekt.</p> <p>Tilskud til befordring: Ifm. dataindsamling til projekt eller transport til fagligt relaterede møder kan man som udgangspunkt søge op til 1.000 kr. pr. studerende i gruppen. Studerende ansøger via et ansøgningskema som findes på AAU's hjemmeside. Ansøgningsfristen er i efterårssemesteret den 1. november og i forårssemesteret den 1. maj. Studerende vælger selv, om de vil søge tilskuddet før eller efter, at de har haft et udlæg. Søges tilskuddet før udlægget, skal man i ansøgningen skrive, hvilke udgifter man forventer. Vær opmærksom på, at ikke alle ansøgninger kan imødekommes.</p> <p>Alle ansøgninger behandles samlet efter ansøgningsfristen og studerende får svar på ansøgningen senest 30. november (31. maj i forårssemesteret).</p> <p>Tilskud til materialer: Ifm. projektarbejde er der mulighed for at søge om tilskud til indkøb af materialer (studieprojektmidler). Hver gruppe har som udgangspunkt 500 kr. til rådighed. Jan Stavnsbjerg administrerer studieprojektmidlerne og skal derfor kontaktes, hvis studerende ønsker at indkøbe materialer. Der er ingen deadline for, hvornår man skal have søgt. Jan kan kontaktes så snart behovet opstår. <i>Studerende og vejledere må ikke selv lægge penge ud for materialer, idet disse ikke vil blive refunderet.</i></p> <p>I kan <a href="#">her</a> finde information om tilskud til befordring og materialer samt ansøgningskema.</p>
<b>Punkt 6</b>	<b>Projektstatus</b>
	De studerende er lige blevet færdig med P0 og endnu ikke startet på P1.
<b>Punkt 7</b>	<b>Kursusevaluering:</b>
	a. Lineær Algebra
	<p><i>De studerende gav feedback vha. en padlet, og semesterkoordinator stillede opfølgende spørgsmål/gav opfølgende kommentarer. Referatet baserer sig på helheden af padlet og den opfølgende dialog.</i></p> <p>De studerende gav feedback om, at det går meget hurtigt til kursusgangene og at det opleves som om at kursusholder har for meget materiale han skal nå igennem. Derudover oplever de, at det kan være svært at forstå hvad kursusholder siger og at kursusholder ikke forstår deres spørgsmål. Kursusholder taler derudover meget lavt.</p> <p>De studerende gav også feedback om, at de har svært ved at nå at lave alle opgaver inden for den afsatte tid. Semesterkoordinator mindede om, at undervisning på universitetsniveau ofte går hurtigere og er mindre detaljeret end i fx gymnasiet eller på HTX og at man ikke kan forvente at forstå alt til forelæsningen men har brug for både forberedelse og efterbearbejdning af forelæsning, og tilsvarende kan man ikke forvente at nå alle opgaver til opgaveløsningstiden, dvs. der er brug for hjemmearbejde/yderligere samarbejde med medstuderende. Uanset dette giver hun de studerendes feedback videre til kursusansvarlig.</p> <p>Ifm. opgaveregning er de studerende sommetider i tvivl om hvorvidt de bruger den rette fremgangsmåde, samt om de får det rigtige resultat. De efterspørger derfor en "Facit liste" sådan, at de kan kontrollere deres resultater. Semesterkoordinator opfordrede til, at man kommunikerer med medstuderende om tilgang og resultater for at få en ide om man har arbejdet rigtigt, men hun giver tilbagemeldingen videre til kursusansvarlig.</p> <p>De studerende gav udtryk for generel bekymring for den mundtlig eksamen. Semesterkoordinator opfordrede de studerende til at lave og tale om opgaverne sammen for at træne den mundtlige del. Semesterkoordinator informerer kursusansvarlig om de studerendes bekymringer ift. eksamen.</p>



	<b>b. Problembaseret læring og metoder</b>
	<p><i>De studerende gav feedback vha. en padlet, og semesterkoordinator stillede opfølgende spørgsmål/gav opfølgende kommentarer. Referatet baserer sig på helheden af padlet og den opfølgende dialog.</i></p> <p>De studerende gav udtryk for, at kurset er spændende og de kan godt se, hvordan det er relevant ift. deres kommende arbejdsliv som sundhedsteknologiingeniører.</p> <p>De studerende fortalte, at de har svært ved at se forskellen på forskellige opgaver til opgaveløsningsstiden. Semesterkoordinator fortalte, at det kan være svært at adskille hvad der er essens i de forskellige opgaver og vil derfor bede kursusholderne om at være mere tydelige på, hvad forskellen er på de forskellige opgaver til hver kursusgang.</p> <p>De studerende fortalte, at en af kursusholderne taler ud fra billeder i stedet for punkter, hvilket gør det meget svært at følge med. Semesterkoordinator fortalte, at alle kursusholdere har hver sin undervisningsstil, og at det også stiller krav til de studerende om at bruge undervisernes undervisning forskelligt, men hun vil give feedbacken videre til kursusholderen.</p> <p>Nogle studerende gav udtryk for, at de ikke synes, at den individuelle opgave var meningsfuld idet det ikke gav mening for dem at gøre status. Semesterkoordinator fortalte, at undervisning og opgaver – medmindre det er angivet som obligatorisk – blot er et tilbud, og har man ikke behovet, skal man selvfølgelig ikke lave opgaver osv. Hun mindede dog også om, at opgaver og undervisning er tilrettelagt ud fra undervisernes erfaring med hvad der hjælper de studerende både individuelt og i projektarbejdet og at man derfor altid bør overveje konsekvenserne hvis man ikke deltager i planlagte undervisningsaktiviteter.</p>
	<b>c. Anvendt programmering</b>
	<p><i>De studerende gav feedback vha. en padlet, og semesterkoordinator stillede opfølgende spørgsmål/gav opfølgende kommentarer. Referatet baserer sig på helheden af padlet og den opfølgende dialog.</i></p> <p>De studerende tilkendegav, at programmering under forelæsningen virker nemt, men når teorien skal bruges i praksis, bliver det udfordrende. De studerende vil derfor gerne have flere konkrete eksempler. De studerende fortalte i denne sammenhæng, at det er svært at løse opgaverne uden hjælp, og at det vil være dejligt med en hjælpelærer. Semesterkoordinator giver feedback videre til kursusansvarlig, men anbefaler også at de studerende hjælper hinanden indbyrdes, fordi man lærer meget af at hjælpe hinanden og få hjælp af medstuderende.</p> <p>De studerende fortalte, at kursusholder gør forelæsningen meget spændende, men at det kan være svært at følge med. Samtidig kan det være svært at se hvad kursusholder skriver på computeren under online forelæsninger. Semesterkoordinator giver feedback videre til kursusansvarlig.</p> <p>De studerende synes, at det er svært at tage noter til kurset. Semesterkoordinator fortalte, at de studerende vil erfare, at man ikke kan bruge samme læringsmetode til alle kurser. Hun anbefalede de studerende til at snakke sammen med sin gruppe om hvordan de gør til de forskellige kursusgange.</p> <p>En studerende spurgte ind til eksamen. Semesterkoordinator giver spørgsmålet videre til kursusansvarlig.</p>
<b>Punkt 8</b>	<b>Praktiske forhold</b>
	<b>a. IT-support</b>
	De studerende fortalte, at der er problemer med 2-faktor-login. Semesterkoordinator lovede at give information videre til ITS, og hun opfordrede de berørte studerende til at kontakte ITS via telefon eller mail for at få hjælp til at løse problemet.
	<b>b. Bygningsbetjente</b>
	Der var ikke noget at drøfte.
	<b>c. Administrationen</b>
	Der var ikke noget at drøfte.
	<b>d. Lokale- og laboratorieforhold</b>



	<p>De studerende fortalte, at der er bananfluer i flere af grupperummene i "glasburet" på Niels Jernes Vej og at det ser ud til, at skraldespande ikke bliver tømt.</p> <p>Semesterkoordinator roste de studerende for at give informationen videre og informerede om, at det meldes til campusservice.</p> <p>Bonus-info efter mødet: Studerende kan downloade Building support-app'en (<a href="https://www.its.aau.dk/app/aau-building-support/">https://www.its.aau.dk/app/aau-building-support/</a>) og selv rapportere problemer med f.eks. rengøring.</p>
<b>Punkt 9</b>	<b>Anbefalinger og opsamling til studienævnet</b>
	<p>Semesterkoordinator opsummerede, at der gives information videre om at ruskursusaktiviteter vedr. skuespil, samtale med dimittender samt foredrag har fungeret godt og at det med fordel kan inddrages til ruskursus næste år.</p> <p>Semesterkoordinator informerede om, at feedback vedr. P0-projektet bruges i tilrettelæggelsen og informationen næste år, samt at feedback vedr. kurserne gives videre til de modulansvarlige.</p>
<b>Punkt 10</b>	<b>Eventuelt</b>
	<p>Der var ikke noget at drøfte.</p>
<b>Punkt 11</b>	<b>Næste møde</b>
	<p>Tirsdag den 27. oktober.</p> <p>Semesterkoordinator informerede om, at næste møde formodentlig også bliver virtuelt og at hun vil forberede padlets o. lign. til at understøtte dialogen men at det også er vigtigt at de studerende engagerer sig i at uddybe og tage mundtlig dialog i stedet for kun at kommunikere skriftligt.</p> <p>En studerende foreslog, at hver projektgruppe sidder sammen under mødet, og opfordringen blev givet videre til alle grupper.</p>