



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af 'MLP m. specialisering i offentlig kapacitetsopbygning & samskabelse'
3. semester (og specialiseringsmodul på 10 ECTS), Efterår 2019

Dato: 01.04. 2020

Til stede: Semesterkoordinator Jacob Brix
Mødet blev aflyst med accept fra studienævn grundet manglende evalueringer i surveyexact.

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Evalueringssmøde for 4. semester afholdes 09.11.2020. klokken 09:30-11:00. Lokale tilgår.	Jacob Brix (er gjort, lokale mangler)
2	De studerende har IKKE evalueret modulet/3. semester trods mundtlig opfordring på klassen, trods en udsendt evaluering, trods en rykker pr. mail, og trods endnu en mundtlig opfordring til vejledning på 4. semester. Der arbejdes stadig på at få evalueringer i hus. Kathrine Vognsen (KV) har lovet at hjælpe med nye, individuelle links og emails til de studerende, så de kan opfordres en sidste gang til evaluering inden aflevering af speciale. Disse mails vil blive sendt samtidigt med eller umiddelbart efter sidste vejledningssmøde er afholdt, så de er 'lette' at gå til.	Jacob Brix (med hjælp fra KV),
3	Alle tre seminarer blev afsluttet med mundtlige evaluering af indhold, format og undervisningsformat. <ul style="list-style-type: none">• De studerende var <i>meget glade</i> for, at vi havde valgt at have 'hele dage' med videnskabsteori og metode, således at semesterets to moduler ikke blev blandet sammen på undervisningsdagene. Dette gav klarhed som de studerende fandt meget bedre end på første og anden semester, hvor modulerne ikke kørte som 'hele dage', men som 'blandede bolsjer' i en pose. Dette gjorde også jf. enkeltmodul-	Gennemført af Jacob Brix

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



	<p>studerende, at de ikke skulle være i 'venteposition' i flere timer, som de havde været bange for før indkaldene blev offentliggjort.</p> <ul style="list-style-type: none">• Det var også tydeligt, at de studerende finder det meget inspirerende at have tid til at dele viden med hinanden og sparre med hinanden om de emner/teorier/problemstillinger, underviserne præsenterer dem for. 'Break-out sessions' blev aftalt at skulle være på minimum 20 – 30 minutter, så der var tid til dialog, og ikke kun 'kradse i overskrifterne'. Dette gjorde også jf. de studerende at de alle følte at de havde mulighed for at komme til orde.• Der var et ønske om at få 'gæsteundervisere' ind i undervisningen for at variere mellem Hanne Kathrine Krogstrup og Jacob Brix, så derfor inviterede vi hhv. ErhvervsPhD-student Nanna Møller Mortensen ind og fortælle om hendes forskning i samskabelse ved Aalborg Kommune; Seniorrådgiver fra Blkubenfonden Mikkel Meldgaard for at fortælle om 'collective impact' og Kjell-Arne Røvik (NTNU) for at fortælle om 'management ideer' og 'organisatoriske oversættelser'. Dette blev vel-modtaget hos de studerende.• Vi fik en feedback på, om vi kunne bruge 'andet end powerpoint' på et tidspunkt, så derfor benyttede vi os også af grafisk facilitering i undervisningen, således at 'projekteren og larmed fra denne' kunne slukkes. Dette gav en anden dynamik i klasserummet som blev velmodtaget og mobilkameraerne/ipads blev flittigt brugt.• De studerende gav udtryk for, at det var en relevant litteratur der var opgivet og at det var en passende mængde. Enkeltfagsstuderende mente dog, at det var 'lidt hårdt' at skulle forholde sig til den mængde af fagbøger og videnskabelige artikler 'sådan fra dag 1' – især de engelske udgivelser. Der, hvor der var 'ønske om mere' litteratur hjalp vi med at søge bøger/artikler frem via AUB og ellers ved at henvise til den 'gratis hjælp' som AUB stiller til rådighed.• Der var forvirring omkring et punkt i studieordningen, som hurtigt og effektivt blev afklaret og formeldt meldt ud fra ELF's side – dette til stor glæde fra de studerende. Dette forvirrende punkt i studieordningen er fjernet ved revisionen i 2019.• De studerende var flere gange i tvivl om, om deres opgave i videnskabsteori og metode II ville være gældende/bindende for deres masteropgave på 4. semester. Dette skulle italesættes flere gange, at dette ikke var sagen, men at eksamensopgaven repræsenterede en 'øvelse' i at igangsætte sin masteropgave, og som gerne måtte (uden selvplagiering!!!) danne grundlag for denne.• Der blev talt om, at indkald nummer 2 og 3 lå meget tæt på hinanden, men at alternativet med at flytte indkald 3 til senere i november ej heller ville være optimalt, da de studerende i så fald (måske) ville mangle nogle af de teoretiske og	
--	---	--



	videnskabsteoretiske input til at skrive deres specialiseringsopgave. Dette er et opmærksomhedspunkt – især fordi ikke alle bruge uge 42 til at studere men til ferie, og dermed oplevet et øget pres på forberedelse.	
4	<ul style="list-style-type: none">• På 2. semester havde de studerende givet udtryk for, at dagene var for lange. Derfor havde vi på 3. semester kortet dag 1 af til 11 timer, og dag to til 6 timer. Dette vurderede de studerende var meget passende. (N.b. den lange dag 1 var designet 'meget deltagerinvolverede', således at de var aktiverede og i dialog med hinanden, og ikke sad og lyttede i 11 timer i træk.)	
5	<ul style="list-style-type: none">• Aktiv dialog med de studerende fra semesterets start om slutevaluering og vigtigheden af denne for universitetet i vores udviklingsarbejde...!	
6	Intet til referat.	

Mødereferat udarbejdet af Jacob Brix, den 1. april 2020.