



## **Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design**

**Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen tirsdag d. 28. maj 2024 kl. 12.30 til 15.30**

**København: Lokale 2.1.025, ACM 15  
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

### **Deltagere:**

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnsformand og programkoordinator SEPM), Henrik Riisgaard (HR) (programkoordinator EMSS), Iva Ridjan Skov (IRS) (Programkoordinator SusCi), August Sawman Nygaard (ASN) (studenterrepræsentant og studenterstudievejleder LAND, AAL), Frederik Kirk Fabrin (FKF) (studenterrepræsentant, BEM, AAL), Tobias Faurhøj Knudsen (TFK) (studenterrepræsentant, LAND, AAL), Kristian Olesen (KO) (programkoordinator UPM), Observatører: Helle Nedergaard Nielsen (HNN) (programkoordinator BEM bachelor), Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU), Emma Olsen (EO) (Studenterstudievejleder, BEM, AAL), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnssekretær)

### **Afbud:**

Medlemmer: Nicolai Hvid (NH) (studenterrepræsentant, LAND, KBH), Magnus Bornæs (MB) (Næstformand og studenterrepræsentant, BEM, AAL), Lise Schrøder (LS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, KBH), Michael Tophøj Sørensen (MTS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, AAL), Rasmus Bonde Niebe (RBN) (studenterrepræsentant BEM, KBH), Observatører: Asta Knive (AK) (Studenterstudievejleder, BEM, KBH), Alexander Adiyasa (AA) (studenterstudievejleder LAND, KBH)

### **Studienævnsformand Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra København**

### **Forkortelser brugt i referatet:**

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning  
UPM = Urban Planning and Management  
SEPM = Sustainable Energy Planning and Management  
EMSS = Environmental Management and Sustainability Science  
CISU = Cities and Sustainability  
SusCi = Sustainable Cities  
LAND = Landinspektøruddannelsen  
AAL = Aalborg  
KBH = København  
SN = Studienævn  
PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen  
PLAN = Institut for Bæredygtighed og Planlægning  
CAS = Campus Service  
DRU = Dekanens Rådgivende Uddannelsesudvalg  
GDPR = General Data Protection Regulation  
PEAS = Planning and Environmental Association of Students  
AI = Artificial Intelligence



UCCRN = Urban Climate Change Research Network

PLUS = Planning for Urban Sustainability

SIP = Sustainability, Innovation and Policy

PBL = Problembaseret læring

TSRD = Theories of Science and Research Designs

### 1) Godkendelse af dagsorden

a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden og registrering af medlemmernes antal og konstatering af om studienævnet er beslutningsdygtigt

b) Behandling: Godkendelse

c) Konklusion: Dagsorden blev godkendt. Der var modtaget fuldmagt fra RBN, MTS, LS og MB. Studienævnet var beslutningsdygtigt.

### 2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

a) Baggrund: Opfølgning

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

#### 2.a) Frafaldsoverblik:

PAØ orienterede om, at 1 studerende fra BEM, AAL og 1 studerende fra LAND, KBH var faldet fra siden sidst. Frafaldstallene på de to uddannelser er dermed øget en anelse.

#### 2.b) Status på fordybelsesrum i Rendsburggade 14:

AH havde hørt tilbage fra PLAN Studieleder at ønske om fordybelsesrum vil blive meldt ind til CAS i starten af juni. PLAN kommer ikke til at arbejde videre med det. Det skal løses fra centralt hold.

#### 2.c) Orientering om kontrol af hhv. studieinaktivitet og opbrugte prøveforsøg:

AH orienterede om, at kontrol for studieinaktivitet havde resulteret i, at der var blevet skrevet til 8 studerende. Ingen af de 8 studerende havde søgt dispensation og var efterfølgende blevet udmeldt. Kontrol for opbrugte prøveforsøg viste 3 studerende. 2 studerende havde søgt og fået dispensation til et yderligere prøveforsøg med begrundelse i dokumenterede usædvanlige forhold. Den tredje studerende havde også søgt dispensation, men sagen var endnu ikke færdigbehandlet, da vi afventede yderligere dokumentation.

#### 2.d) Prodekanens opgave om AI i undervisning:

PAØ orienterede om, at der var lavet et samlet input fra programkoordinatorerne, som MB ville præsentere på DRU-møde d.d. PAØ gennemgik kort de slides, som MB ville gennemgå. PAØ havde lavet analyse på SEPM med åbne spørgsmål. IRS havde lavet analyse på SusCi med mere lukkede spørgsmål. Mange studerende bruger det bl.a. til gennemlæsning af artikler for at få et summary. Ift. oversættelsesværktøjer skal man være meget opmærksom på GDPR og fortrolige oplysninger.

#### 2.e) Nyt fra koordineringsmøde d. 21.05.24:

PAØ orienterede om, at planlægning af dimissioner er gået i gang. Og dertil reminder om, at vejleder ikke selv må kontakte censor. Ift. studiestart, så er tutorkoordinator fundet til bachelor i AAL, men ikke i KBH. Yderligere info om, at der i Rendsburggade kommer et "bur" til LAND udstyr. Dertil info om, at procedure for online eksamener er undervejs.

IRS nævnte, at hun havde spurgt til tutorer på SusCi, men hun havde ikke hørt noget endnu. ML nævnte, at i AAL får de internationale studerende typisk tilbudt en buddy. Det blev aftalt, at AH siger



til, når Internationalt Kontor sender opslag vedr. buddies. Der skal særligt fokus på, at opslaget kommer ud til BEM5.

### 3) Nyt fra formøde (Poul)

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i KBH
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion

PAØ orienterede om, at der blev afholdt studiemiljømøde for knap to uger siden – men der deltog kun 20 personer. Der er dog generel tilfredshed med alt. PEAS har en filmaften i støbeskeen for studerende på BEM. Den sidste var blevet aflyst grundet manglende opbakning, men vi håber, det går bedre denne gang. Aftagerpanelmøder blev vendt – herunder hvad HNN kunne bidrage med fra BEM til overbygningsprogrammerne. Endelig blev stipendiet som er givet til PL-SN vendt.

### 4) Nyt fra studerende

- a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

**FKF:** Travlt med eksamener, så ikke så meget socialt pt. Dog afholder PEAS sommerfest i næste uge og der ser ud til at være en god tilslutning. Det plejer at være et godt arrangement.

**EO:** Travlt med eksamener. De lidt friere tøjler til at bruge AI på EMSS2 har lettet presset lidt. Evalueringmøde på EMSS2 fungerede rigtig godt.

**ASN:** På LAND er man travlt optaget med at skrive projekter færdige.

**TFK:** Travlt med projekter. Ellers intet nyt.

PAØ spurgte om der havde været aktiviteter ifm. det netop afholdte karneval i AAL eller om det mere kørte i privat regi? EO svarede, at mange internationale studerende deltog i karnevallet sammen, mens de danske studerende ofte var sammen med egne vennegrupper.

### 5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

- a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

**HR:** Behandling af ansøgninger til EMSS er færdig. En del ansøgere uden retskrav er kommet på venteliste i år.

**ML:** På CISU har man kørt med laboratorier ifm. specialer. Opsamling/evaluering laves efter aflevering. Set fra ML's side har det været et fint og spændende forløb, men man skal også have de studerendes input med. Tre studerende fra CISU2 har tilmeldt sig UCCRN Education Workshop i Rotterdam primo juni.

**KO:** Kun to studerende dukkede op til UPM2 semesterevalueringsmøde. Så på UPM er SurveyXact bedre. I gang med at planlægge efterårssemestrene. Stadig lang vej igen med at få enderne til at mødes bemandingsmæssigt. I forskningsgruppen har man politik om, at man helst skal undervise på det campus, hvor man er tilknyttet, men ingen nye ansættelser i AAL. ML nævnte i den forbindelse, at PLUS-forskningsgruppelederen har bragt en medarbejder fra SIP-forskningsgruppen i spil.

**HNN:** Der har været møde i BEM-koordinatorgruppen. Status på enkelte studerende på BEM6, KBH er, at de formentlig ikke bliver færdige i år. De studerende svarer ikke på henvendelser.

Det er blevet aftalt, at Rikke H. samler kursuskoordinatorene mhp. at koordinere eksamenstyper på tværs af kurser og semestre. En anden ting er progression i gruppedannelsesprocessen. På BEM skal man blive bedre til at skrive processen ind i semesterbeskrivelserne. Og man skal blive bedre til at italesætte,



at det er kompetencer, som de studerende får.

**IRS:** Overordnet tilfredshed på SusCi. Det er dog svært at holde de sociale ting kørende. Det er blevet indikeret at mange studerende føler sig udbrændte grundet mange aktiviteter. IRS tænker, at man i KBH skal være mere tydelig med, at det er et fuldtidsstudie. SusCi2 har ikke haft styregruppemøde. Der er stor forskel mellem 1. og 2. semester. Det skal diskuteres om eksamensformer skal ændres. På SusCi4 er der formentlig ansøgninger om udsættelser på vej.

**PAØ:** Koordinatorer på SEPM melder alt OK. Ift. optag på SEPM, så er alle ansøgninger færdigbehandlet.

## **6) Undersøge hvordan kompetenceafklaring kan integreres tydeligere i uddannelserne (BEM/SusCi), (Poul)**

a) Baggrund: I forbindelse med uddannelsesevalueringprocessen i 2022/23 ytrede aftagerne på uddannelsesevalueringmødet, at kompetenceafklaring er vigtigt for de studerende og gerne må ske løbende gennem uddannelserne - med start allerede på bacheloruddannelserne. Det skal derfor undersøges, hvordan dette kan integreres tydeligere i uddannelserne (BEM bachelor, BEM kandidat og SusCi). Punkt 2.01 i handlingsplanen.

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

PAØ nævnte, at der var understøttende PBL-workshops på 2. semester kandidat. Aftagere efterspørger også generel kompetenceafklaring løbende gennem uddannelsen. KO nævnte, at ud fra hans erfaring (mest baseret på UPM), så får de studerende ikke så meget ud af PBL kompetenceafklaringen på 2. semester kandidat. De studerende får mere ud af mentorsamtaler. Måske skulle man gøre noget lignende på bacheloruddannelsen. Måske et sted mellem 2. og 3. semester samt ved 5. semester. Det kunne f.eks. være en underviser eller en decentral studievejleder. Og igen et par gange på kandidatuddannelsen. Sådanne små nedslag kunne være gode. FKF nævnte, at kompetenceafklaring ved man som studerende ikke helt, hvad man skal bruge til, men mentorsamtaler kunne virkelig bruges til noget og det ville være behjælpeligt med lignende samtaler på bachelordelen. For de studerende, som evt. vælger ikke at læse videre på kandidaten ville det også være godt at få italesat kompetencer. Der var enighed om, at det var fine forslag fra KO og FKF. Den personlige kontakt virker. De fleste kunne godt lide kontinuiteten med at første samtale sker tidligt på uddannelsen. HR mente dog, at 2.-3. semester var for tidligt og at det var bedre med 5.-6. semester, da specialiseringerne er forskellige.

PAØ – hvad med LAND? ASN svarede, at man på LAND bruger meget undervisning på at få at vide, hvad man kan. Det er ASN's indtryk, at meget undervisning er praktisk funderet og derfor bliver det klart, hvad der skal bruges i den virkelige verden. Men det er et meget bedre forslag med mentorsamtaler end PBL-workshop. TFK nævnte, at en ulempe på LAND er, at man måske mangler lidt vinklen på, at uddannelsen også kan bruges til mange andre ting end at være praktiserende landinspektør.

PAØ og AH indskrives i handlingsplanen, at kompetenceafklaring indlægges i mentorsamtaler. Og at mentorsamtaler søges indført på BEM bachelor.

## **7) Årets Underviser**

a) Baggrund: 1 gang årligt indstilles en Årets Underviser af studenterrepræsentanterne (jf. retningslinjer fra Fakultetet)

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

Kristian Olesen var valgt som Årets Underviser ved PL-SN. AH ville informere Fakultetet og PLAN.



Følgende to undervisere havde også været foreslået af studerende til titlen: Finn Kjær Christensen og Sara Bjørn Aaen. AH ville informere de to undervisere om, at de havde været foreslået.

### **8) Kursus i ”Matematik og naturvidenskab”, BEM1 (Helle)**

a) Baggrund: Ønske om at justere læringsmålene i kurset.

b) Behandling: Drøftelse

c) Bilag: Modulbeskrivelse inkl. justeringer

c) Konklusion:

HNN nævnte, at der har været arbejdet med justering af læringsmål over en periode. Hvis der skal mere calculus ind, så skal kurset gøres større. Undervisere fra energiteknik og Imad Abou-Hayt er kommet med forslag til naturvidenskabsdelen. Anja, HNN og PAØ har været indover arbejdet. Stokes lov er justeret ud. Vil gerne høre SN om kurset stadig har bredde.

HNN og PAØ informerede om, at det havde været svært at finde undervisere til naturvidenskabsdelen af kurset efter Geografi trak sig ud af dette. De nye undervisere opfattede læringsmålene mere tekstnært, hvorfor en justering var nødvendig. Underviserne er gået ind i dialogen med stor åbenhed og forståelse for BEMs behov.

HNN og Anja har været kursuskoordinatorer i år. I KBH overtages denne funktion af Imad til efteråret. ML spurgte om ”vektorer” også skulle med ind under ”viden”. Dette ville HNN undersøge (og det er efterfølgende kommet ind). HNN har spurgt koordinatorene, hvad de kunne ønske sig ind i kurset og denne diskussion genbesøges måske næste år. Det blev besluttet at godkende det nuværende forslag og så vil det blive genbesøgt igen, når vi kender kursusforløbet og evalueringen heraf. AH sørger for at indsende ansøgning om dispensation til ændring af læringsmålene.

### **9) Evalueringer inkl. sammenfatning fra efteråret 2023 (samt ”overblik”) (Poul)**

a) Baggrund: Kvalitetssikring iht. kvalitetsområde 2 ”Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift”

b) Behandling: Gennemgang og godkendelse

c) Bilag: Overblik, EMSS1, EMSS3, CISU1

d) Konklusion

#### **EMSS1:**

The study board found that it was a good and thorough semester evaluation report which captured the essence of the student inputs. In general, positive feedback from the students – with neutral elements. If proceeding with administrative groups, the study board would like to hear experiences with this.

Furthermore, the study board noted the neutral and positive reception of the study start and contact to university (3.5-3.7). HR bad EMSS studerende overveje om administrativ gruppedannelse på EMSS1 var en god idé? EO nævnte, at hun ville have foretrukket at blive i pilotgrupperne på EMSS1. HR nævnte, at man så også var tvunget ind i, hvad man ville skrive projekt om. EO og FKF sagde begge, at formatet fra EMSS2, foråret 2024 godt kunne bruges på EMSS1 og at det ville være oplagt at gøre det på den måde på EMSS1 også. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **EMSS3:**

It is noted in the report that “The questionnaire sent to the students seems very unfit for 9th semester.” – which sounds plausible. We will look into this for the next semester. The study board is happy to see the intended changes to the Project Management course. Last year there were comments/criticism regarding exam format – but such criticism was not spotted here. HR nævnte, at der var justeret lidt i eksamensformatet i år. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

#### **CISU1:**



A good and thorough semester evaluation report which captures the essence of the student inputs. It is noted in the report that 6 out of 12 students answered the survey. Given these numbers, the survey and responses will not be used in this semester evaluation.” – this is not so low as to warrant not including the information. Furthermore, the study board noted the quite positive reception of the study start and contact to university (4.2 and 4.0). Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

AH ville lave tilbagemeldinger til de respektive semesterkoordinatorer.

Studienævnet havde ikke modtaget evaluering inkl. sammenfatning for CISU3 til dagens møde. Denne evaluering forventes behandlet på næstkommende SN-møde i juni.

### **10) Studieordningsrevision BEM kandidat (Poul)**

a) Baggrund: Ønske om studieordningsrevision på BEM kandidat foranlediget af almen udvikling samt ønske om indlejring af TSRD i projektenheden. Revisionens omfang påvirkes også potentielt af regeringens kandidatreform og processen af en eventuel indførsel af uddannelseslederfunktion (separat workshop 31/5-2024).

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

PAØ informerede om, at han havde talt med PLAN studieleder og hun er positiv overfor en studieordningsrevision og vil godt give timer til processen. Men hun havde dog to forbehold ift. kandidatreform og uddannelsesledere. Hun vil gerne diskutere studieordningsrevision på workshoppen om uddannelseslederrollen d. 31. maj. PAØ er i tvivl om, hvor meget en uddannelsesleder adskiller sig fra en programkoordinator. IRS nævnte, at hun umiddelbart syntes, at en uddannelsesleder så ud til at skulle dække alt for meget – bl.a. med personaleansvar og koordinering af de forskellige koordinatører og undervisere på kurserne. Hun så rollen som en form for forfremmelse. Rollen blev diskuteret og PAØ opsummerede punktet med, at hvis der udnævnes uddannelsesledere, så skal de være mere aktive i revisionen. Måske bliver det en mindre revision i første omgang. PAØ havde lovet at lade revisionen ligge indtil efter workshoppen. PLAN studieleder skal melde midler ud, herunder økonomisk ramme. Er større projekter en billigere eller dyrere model? Selve processen kan diskuteres mellem programkoordinatorerne.

### **11) Evt.**

Intet under dette punkt.