

Minutes from TB Study Board meeting

Date:	26-10-2023	Time:	12.30 – 15.00
Place:	AAL: RDB14 4.307 / KBH: ACM15 2.1.023 / Online via Teams		
Minute taker:	Study secretary Mariann Dam Lerkenfelt		

Name	Role	Attendance
Study Board Members		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Study Board Chair	Present
Lars Botin (LB)	Programme coordinator TAN CPH	Present
Maurizio Teli (MT)	Programme coordinator TAN AAL	Absent (Mandate to Lars)
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programme coordinator SD	Absent (mandate to Signe)
Signe Pedersen (SP)/Søsser Brodersen (SB)	Programme coordinator BD	Present
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. Department of Culture and Learning (CPH)	Absent (mandate to Maj-Britt)
Maja E. Hultberg Rasmussen (MHR)	Student rep. TAN AAL	Present
Mathilde Eie Nielsen (MEN)	Student rep. BD/SD	Absent (mandate to Agnete)
Martin Lunding Bengtsen (MLB)	Student rep. TAN AAL	Present
Sophie Skotte Worm (SSW)	Student rep. BD/SD	Absent
Agnete Lund Freudendal-Pedersen (AFP)	Student rep. TAN CPH	Present online
Sebastian Husted Petersen (SHP)	Student rep. TAN CPH	Absent (mandate to other SN-member)
Observers		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Study board secretary	Present online
Mariann Dam Lerkenfelt	Study secretary and study board minute taker	Present
Hannibal Holm Johansen (HHJ)	Observer (student study councilor BD/SD)	Absent
Nicco Olaybal Graulund-Jørgens (NOGJ)	Observer (student study councilor TAN CPH)	Present
Kristina Contaoui Nielsen (KCN)	Observer (student study councilor TAN AAL)	Absent
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Department of Culture and Learning (AAL)	Absent
Guests		

Abbreviations:

- TB-SN: Study Board for Techno-Anthropology and Sustainable Design
- BD: Bachelor in Sustainable Design (Bæredygtigt Design)
- SD: Master in Sustainable Design
- TAN: Bachelor & Master in Techno-Anthropology (Teknoantropologi)
- BDx/SDx/TANx: Semester within the named study programme (e.g., BD2 is the second semester of the bachelor of Sustainable Design)
- AAL: Aalborg campus
- CPH: Copenhagen campus
- PK: Programme Coordinator (responsible for teaching programme)

Follow-up for Mariann, Janni and Maj-Britt

Follow-up for others

Headings marked with **bold** are quality items, and main conclusions in the summaries.

AGENDA

1. Approval of agenda and meeting minutes from last meeting
2. Information from Study Board Chair, Secretary and others
3. Follow-up status
4. TAN study curriculum update for BSc & MSc (both campuses)
5. Semester evaluations

6. Study programme evaluation (BSc 6 and MSc 4)
 7. Evaluation of bachelor and master study start
 8. Semester planning for Spring 2024
 9. TB-SN funds for students
-
10. Any other business

MINUTES

1. Approval of agenda and meeting minutes from last meeting	
Timeframe:	12.30 – 12.35 Responsible: MBQ/JRF
Presentation:	<i>Approval of the agenda and statement of the board's decision-making competence with regards to attendance and mandates for this meeting. Approval of the minutes from the last meeting.</i>
Appendix	Appendix 1 - Minutes from TB-SN meeting September 2023
Quality assurance:	Legal formality
Discussion:	
Conclusion:	Studienævnet var beslutningsdygtigt, idet der var tilstrækkeligt med medlemmer tilstede eller repræsenteret gennem fuldmagter. Sidste måneds referat samt dagens dagsorden blev godkendt uden yderligere kommentarer.
2. Information from Study Board Chair, Secretary and others	
Timeframe:	12.35 – 12.45 Responsible: MBQ/JRF
Presentation:	<ol style="list-style-type: none"> <i>a. Student study councillors follow up on group formation for TAN4 CPH and BD4 as well as educational evaluation for next year.</i> <i>b. MBQ has been at seminar about well-being.</i> <i>c. News from Program Coordinators</i> <i>d. News from Student Study Councilors</i> <i>e. News from Student representatives</i>
Appendix	
Quality assurance:	-
Discussion:	<p>MBQ orienterede om, at Jeppe Eriksen bliver ny programkoordinator på TAN BA og KA i Aalborg, i stedet for Maurizio Teli. Jeppe forventes at overtage rollen i løbet af de næste par måneder.</p> <p>Jens Dorland bliver ny programkoordinator på SD i stedet for Andrés F. Valderrama Pineda. Han indtræder i rollen fra E24.</p> <p><i>a. Student study councillors follow up on group formation for TAN4 CPH and BD4 as well as educational evaluation for next year.</i></p> <p>MBQ og studenterstudievejlederne har holdt et møde omkring to projekter, som studienævnet gerne vil have deres hjælp til:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Systematisk evaluering af uddannelserne - Gruppedannelse (TAN4 KBH + BD4 som pilotprojekt). <p>Ift. sidstnævnte er der brug for noget grundig information om semesterprojekterne/et projektkatalog ved semesterstart samt en god faglig velkomst af semesterkoordinator, hvilket et helt modul med fordel</p>

kan dedikeres til. Gruppedannelsen kan således udsættes til et senere modul. Der kunne efterfølgende laves opfølgning og teambuilding, når grupperne er etableret.

Kommende TAN4 KBH semesterkoordinator Wendy Gunn er informeret og meget positiv over for tiltaget. Kommende BD4 semesterkoordinator Michael Søgaard Jørgensen er endnu ikke informeret, så ham skal vi have talt med. Det aftales, at NOGJ og HHJ bliver ansvarlige, og at KCN bidrager i det omfang, hun kan. NOGJ og HHJ vil således lave et oplæg og afholde en workshop for de berørte studerende. Der er tale om et pilotprojekt.

b. MBQ has been at seminar about well-being.

MBQ var meget positiv omkring seminaret, og der var nogle rigtig gode oplægsholdere. F.eks. nævnte en af disse, at der med fordel kunne inkluderes mere om undervisning og trivsel i universitetets mission, da der er meget fokus på forskning i denne. En hel del af universitetsledelsen var tilstede ved workshoppen, og MBQ oplevede en følelse af opbakning omkring TB-SNs fokus og tilgang til trivsel.

c. News from Program Coordinators

Intet nyt

d. News from Student Study Councilors

KCN og MBQ vil holde et møde om eventuelle tiltag i forhold til at øge antallet af ansøgninger til TAN AAL BSc.

e. News from Student representatives

Intet nyt.

f.(ekstra punkt) Valg til studienævn

MBQ gav en status på ansøgere, som er, at der pt. mangler opstillede kandidater til alle uddannelserne. De øvrige mødedeltagere supplerede med viden om, hvem der stiller op.

Der er to mulige kandidater, som vil stille op for TAN AAL. Mathilde vil genopstille for BD. Agnete vil ligeledes genopstille og vil desuden forsøge at nudge en mulig kandidat til TAN KBH.

JRF opfordrede til, at vi får info om valg til studienævnet ud på facebooksiderne – **NOGJ og HHJ vil sikre, at dette sker.**

JRF vil bede studiesekretærene om at sende info ud i Moodle joint rooms.

3. Follow-up status

Timeframe:	12.45 – 12.50	Responsible:	MBQ/JRF
-------------------	---------------	---------------------	---------

Presentation:	<i>Status on the most important items on the action list in order to ensure that we follow up on items from former TB-SN meetings. The list helps to ensure that all actions from the meetings are executed. At each meeting, the main deliverables and updates are outlined in the appendix. Study board members are asked to review the list and point out if there are</i>
----------------------	---

remarks about lacking items or concerns about the lack of follow-up. The action list is inserted at the end of minutes from each TB-SN meeting.

Appendix	Appendix 3 - Updated action list.
Quality assurance:	Follow-up and execution of decisions and items
Discussion:	MBQ informerede om, at der løbende bliver taget hånd om punkterne på listen. JRF og MBQ vil også fremadrettet have fokus på disse.
Conclusion:	Punkterne bliver løbende behandlet.

4. TAN study curriculum update for BSc & MSc (both campuses)

Timeframe:	12.50 – 13.10	Responsible:	MBQ
Presentation:	<i>The final drafts of the updated curriculum for the bachelor and master of Techno-Anthropology (both campuses) are approved by the study board. According to the legislative administration, we do not need to make a revision, but can settle for an exemption – this also means that we do not need to hurry for the deadline on the 1st of November. The updates will take effect in the summer 2024 for all semesters. The changes mainly concern TAN4, TAN5 and TAN9.</i>		
Appendix	Appendix 4 – updated curriculum for TAN BSc & TAN MSc for both campuses with track changes.		
Quality assurance:	Quality area 1,2, 3, 4, 5 & 6		
Discussion:	Maj-Britt orienterede om, at vi så småt er klar til at indsende vores ansøgning om ændringer i de gældende studieordninger. JRF har været i kontakt med Uddannelsesjura, som vurderede, at det ikke er nødvendigt at oprette nye studieordninger, men at vi blot kan ansøge om at få indført de ønskede ændringer i de gældende studieordninger.		
Conclusion:	JRF sørger for at indsende ansøgning om ændringer i studieordninger til Uddannelsesjura. Mht. TAN9 kurset, så er dette ikke inkluderet i ændringerne pt., men vi vil lave et opsamlingsmøde efter afholdelsen af kurset i E23, og så vil vi se på, om der ligeledes skal laves ændringer i dette og i så fald sende en ansøgning herom.		

5. Semester evaluations

Timeframe:	13.10 – 13.40	Responsible:	MBQ/PK
Presentation:	<i>The semester evaluations for spring 2023 are analysed and discussed. Specific attention points and important elements are pointed out for follow up.</i>		
Appendix	Appendix 5 – Semester evaluations as well as overview of highlights for each semester.		
Quality assurance:	Quality area 1,2, 3, 4, 5 & 6		
Discussion:	MBQ har lavet en opsummering i det ene bilag, som gennemgås. BD2: Meget positiv evaluering, lidt kommentarer om meka-kurset, som vi måske skal følge op på.		

BD4: Studienævnet har ikke modtaget evalueringen. Der vil blive sendt en opsang til semesterkoordinator.

BD6: Projektet er gult. De studerende efterlyser mere støtte i forhold til gruppedannelsen. Signe påpeger, at de studerende på dette tidspunkt på uddannelsen forventes at kunne varetage denne mere selvstændigt. Vi kan evt. på 5. semester sørge for at nævne, at der forventes en større selvstændighed på 6. semester.

Kurset 'Viden om materialer' er rødt. Der har været en ny underviser på kurset, og ift. en samtale om kurset, bliver det en udfordring, at vedkommende imidlertid er blevet opsagt. Signe vil undersøge muligheden for at få en DVIP til at stå for kurset.

SD2: Meget lille svarprocent. Projektet og et enkelt kursus er gult, ellers en grøn evaluering. Der har været et enkelt tilfælde af krænkelse, hvor den studerende oplevede manglende inkludering og ikke følte, at der var hjælp at hente fra semesterkoordinator. Ingen mødte op til 2. styregruppemøde på SD2. Signe vil gerne slå et slag for at have 2 styregruppemøder i stedet for 3. MBQ vil tage dette op med Poul og Pernille, da det er besluttet på institutniveau. Mette Brixen arbejder med udvikling af et format på en afsluttende evaluering af semestrene, som evt. kunne afløse dele af spørgeskemaerne og måske denne evaluering kunne erstatte det tredje styregruppemøde. Mette kommer med oplæg snarest og MBQ følger op i den sammenhæng.

SD4: En fejl har medført at spørgeskemaet desværre ikke er blevet sendt ud.

TAN2 AAL: Evalueringen er udelukkende gul. Studieordningen er helt ny, hvilket vi lige skal have in mente. Der virker dog allerede til at være en bedre sammenhæng.

De studerende er utilfredse med online undervisning. MLB fortalte, at de har haft en del tekniske problemer, så dette kan muligvis være årsagen, og ikke formatet i sig selv.

Da hele semesteret er gult, vil MBQ indkalde kommende semesterkoordinator til møde herom – særligt set i lyset af, at der er tale om et revideret semester, som vi skal have godt op at køre.

Der har desværre været et tilfælde af seksuel krænkelse. Studieleder Pernille Bertelsen er involveret i sagen.

MBQ tager kontakt til studieleder for at få en status og høre, om der er behov for yderligere handling.

TAN4 AAL: 'Digitalisering af sundhedssektoren' er rød. Vi oplever generelt, at det er svært med de tekniske fag på vores uddannelser. Der skal arbejdes både med noget kulturelt og med undervisningen ift. at det ikke er studerende med tekniske spidskompetencer, der skal undervises, hvilket underviser bør være obs på. Vi skal evt. kigge på læringsmålene, da underviser har givet udtryk for, at disse ikke fungerer. Projekt samt 'Institutionelle rammer for digitalisering af sundhedssektoren' er gule.

MBQ indkalder til møde hvor også MLB inviteres med. Dette bl.a. fordi 'Institutionelle rammer for digitalisering af sundhedssektoren' skal have ny underviser, og man gerne vil sikre, at der sker en god overlevering.

TAN6 AAL: gul/grøn. Der er ønske om, at de ekstra 5 ECTS i bachelorprojektet giver mulighed for at skrive flere sider. Dette kan vi blot ændre i semesterbeskrivelsen.

TAN8 AAL: Grøn evaluering med undtagelse af 'Digital Controversy Mapping' som er rød. Kursusansvarlige er de samme i AAL og KBH, og i KBH udtrykker de studerende stor tilfredshed med kurset, så denne store forskel kan give anledning til forundring. MBQ indkalder kursusansvarlige til møde med henblik på at forbedre tilfredsheden blandt de studerende i AAL.

TAN10 AAL: Rigtig fin og grøn evaluering.

TAN2 KBH: Gul/grøn evaluering, dog lav svarprocent. Utilfredshed med kurset 'Bæredygtige ingeniørvidenskabelige modeller' Der er to undervisere på kurset, og de studerende savner sammenhæng. MBQ følger op herpå.

TAN4 KBH: Overvejende gul evaluering med undtagelse af, 'Digitalisering af sundhedssektoren', som er rød. Igen oplever vi, at det er svært med de tekniske fag på vores uddannelser. De studerende giver udtryk for, at der er for meget læsning på omtalte kursus. Desuden oplever de udfordringer i forhold til gruppedannelse. Også her indkalder MBQ til et møde med den kursusansvarlige.

TAN6 KBH: Udelukkende gul. Vejlederne fra ES har ifølge de studerende ikke haft de rette kvalifikationer. De arbejder ud fra en anden teoretisk ramme, så det kan være en udfordring, at de har rollen som hovedvejledere, medmindre der er tale om et meget teknisk projekt. I stedet kunne de evt. være bivejledere, som man kunne booke. MBQ og LB vil tale med ES herom. Det er vigtigt at de forstår Teknoantropologi, og hvordan projekterne udformes på denne uddannelse.

TAN8 KBH: I modætning til i AAL scorer 'Digital Controversy Mapping' højt, hvorimod de andre moduler scorer lavere. Måske har dette noget at gøre med subkulturer, hvor KBH er meget teoretiske, og AAL er mere praksisorienterede. Dvs. at kurset måske ikke bør være 100% ens på begge campus. På kurset 'Facilitating Techno-Anthropological Transformations' skal vi være opmærksomme på relevans og repetition.

TAN10 KBH: Lav svarprocent og udelukkende gul, hvilket må relatere sig til vejledningen. LB's fornemmelse er dog, at det er gået rimelig fint.

Conclusion:

Der er generelt en lav svarprocent på spørgeskemaerne. Mette Brixen arbejder på et udkast til at supplere spørgeskemaundersøgelsen med en evaluering af semestret ved fysisk fremmøde og snak om semestret. MBQ arrangerer møder med semester- og kursuskoordinatorene på de semestre som er overvejende gule/røde.

Vi skal have fokus på tekniske fag samt bedre koordination.

Der er generelt udfordringer ift. at få afholdt alle tre styregruppemøder. Måske tre møder er i overkanten. MBQ vil prøve at tale med studieleder

om, at to styregruppemøder i løbet af et semester måske er tilstrækkeligt.

6. Study programme evaluation (BSc 6 and MSc 4)

Timeframe:	13.50 – 14.10	Responsible: MBQ/PK
Presentation:	<i>Based on the evaluations in the semester evaluations for BSc 6 and MSc 4, each of the study programmes are evaluated. The main strengths and weaknesses are discussed and points of awareness for improvements are highlighted. The on-going plans for how to do study programme evaluations are also presented and discussed.</i>	
Appendix	Appendix 6 – Semester evaluations for BSc 6 and MSc 4 as well as plans for improving the study programme evaluation.	
Quality assurance:	Quality area 1,2, 3, 4, 5 & 6	
Discussion	<p>BD: Gennemgående en rigtig fin evaluering. De studerende er ikke tilfredse med den måde, værkstedet er integreret i uddannelsen. Søsser og Signe er obs på det, og der er allerede ansat nogle studentermedhjælpere. MBQ følger op med Søsser.</p> <p>Obs ift. kritik af uddannelsens og semestrenes sammenhæng. Der er netop igangsat en ny studieordning i E23, hvor der netop har været stor fokus på sammenhængen, så forhåbentlig løses udfordringen med den gradvise indførelse af denne.</p> <p>Obs. de studerende efterspørger mere fokus på oversættelse af koncepter til fysiske objekter. Denne kritik virker mærkelig, da der netop er meget fokus herpå i uddannelsen, og der bør være rum til at lave dette. Ofte er de fokuserede imidlertid meget fokuserede på processen og når ikke til selve skabelsen af det fysiske produkt.</p> <p>SD: Spørgeskemaundersøgelsen er ved en fejl ikke blevet sendt ud, så der kan ikke evalueres på uddannelsen på baggrund heraf. Måske har Andrés lavet en uformel evaluering af SD4 og kan komme med input. MBQ følger op med Andrés.</p> <p>TAN BSc og MSc AAL: uddannelsesevalueringerne er begge grønne.</p> <p>TAN BSc KBH: Vurderingen af sammenhængen mellem semestrene scorer lidt lavt. Det samme gør sig gældende for indfrielse af de studerendes forventninger til uddannelsen samt det faglige niveau. Den nye studieordning kan forhåbentlig afhjælpe dette, så vi afventer og ser tiden an.</p> <p>TAN MSc KBH: God evaluering. Kun det akademiske niveau scorer lidt lavt.</p> <p>MBQ har haft møde med programkoordinatorerne og studenterstudievejlederne, hvor de har talt om at lave en mere systematisk uddannelsesevaluering. Forslaget er, at der laves et forløb, hvor studenterstudievejlederne på baggrund af alle semesterevalueringerne for en hel årgang udarbejder noget infografik, som kan skabe et overblik og tydeliggøre såvel positive faktorer samt</p>	

kritikpunkter op gennem uddannelsen for den pågældende årgang. Denne infografik skal efterfølgende danne grundlag for et evalueringsmøde møde hvor programkoordinatorene sammen med undervisere og evt. studerende diskuterer udfordringerne. Et sådant møde kan evt. holdes på 5. semester på TAN, og på 6. semester på BD. På kandidatuddannelserne bør mødet holdes online på 10. semester. **Studenterstudievejlederne vil igangsætte dette initiativ i løbet af foråret og komme med et bud på format og infografik.**

Conclusion: Uddannelsesevalueringerne så umiddelbart fine ud – dog med enkelte kritiske kommentarer, som implementeringen af de nye studieordninger forhåbentlig kan løse. Der var ved en fejl ikke blevet sendt. uddannelsesevaluering ud for SD4, **så MBQ vil kontakte Andrés ang. evt. input fra ham. MBQ vil følge op med Søsser ift. kritik af værkstedet integration på BD.**

7. Evaluation of bachelor and master study start

Timeframe:	14.10 – 14.30	Responsible:	MBQ
Presentation:	<i>The study start for both the bachelors and masters programmes are analysed and discussed. Points of awareness and improvements are pointed out.</i>		
Appendix	Appendix 7 – evaluation of bachelor and master study start		
Quality assurance:	Quality area 2		
Discussion:			
Conclusion:	Vi har ikke modtaget evalueringerne endnu, så punktet flyttes til næste møde.		

8. Semester planning for Spring 2024

Timeframe:	14.30 – 14.40	Responsible:	MBQ
Presentation:	<i>The semester planning for Spring 2024 will soon commence. Does TB-SN have any points of awareness to point out? The student study councillors are preparing some inputs for TAN4 CPH and BD4 semesters regarding suggestion for structure and group formation in codesign with teachers and students. MBQ and JRF will follow up with Ida about implementing new icons in Moodle and visualisation of progression based on inputs from the programme coordinators.</i>		
Appendix	Appendix 8 – Suggested visualisations of progression		
Quality assurance:	Quality area 1,2, 3, 4, 5 & 6		
Discussion:	F24 semesterplanlægningen går så småt igang. Vi vil gerne implementere nye ikoner samt progressionsbeskrivelser i Moodle. MBQ og JRF vil tale med programkoordinatorerne og underviserne om, hvorvidt de er interesseret i at benytte de nye ikoner. Hvis ja, så klæder de studentermedhjælper Ida på til denne opgave.		
Conclusion:	MBQ indkalder til koordineringsmøder med semesterkoordinatorerne på de uddannelser der har fået lunkne F23 evalueringer - primært TAN2 og		

TAN4 og evt. TAN8, så der kan tages højde for evt. udfordringer i planlægningen af F24 for disse semestre.

9. TB-SN funds for students

Timeframe:	14.40-14.50	Responsible:	MBQ/MHR
Presentation:	<i>MHR and MBQ have distributed the funds for student projects for autumn 2023. TB-SN is informed about it and approves the distribution. TB-SN is informed that some students from both BD/SD and TAN CPH did not receive the announcement about the funds due to a lack of communication.</i>		
Appendix	Appendix 9 – Overview of the student applications and the distribution of the funds.		
Quality assurance:	Quality area 1 & 2		
Discussion:	MBQ og MHR har fordelt SN-studentermidlerne for E23 ud. De endte med at dele lidt mere ud, end vi har til rådighed. Dette skyldes at vi ofte oplever, at ikke alle studerende og VIP får brugt de midler, de bliver tildelt. Hvis dette ikke skulle være tilfældet i år, så har vi ekstra midler under 'diverse' som kan dække den ekstra udgift. Der var ansøgninger for i alt 29.000 i denne omgang. Vi havde 14.000,- til rådighed. Det vil være en god idé at reservere lidt midler til de semestre, hvor uddannelsen pålægger de studerende en udgift i form af f.eks. indkøb til modeller.		
Conclusion:	Fordelingen af studentermidlerne blev godkendt.		

10. Any other business

Timeframe:	14.50 – 15.00	Responsible:	All
Presentation:	<i>Participants at the TB-SN meeting are invited to share information and issues that are relevant for TB-SN. No formal decisions can be made under this item.</i>		
Appendix			
Quality assurance:	-		
Discussion:	MHR har talt med KCN om i det nye år at udarbejde noget infografik til TAN uddannelsen som skal virke afklarende for de studerende f.eks. i forhold til overgang fra BA til KA.		
Conclusion:			

Action list from TB-SN meetings 2023

Last updated 16-10-2023

Urgent item

Important item

Less important item

Done

- MBQ has had a meeting with Kristina, Maja, Mette, Alessandra and Lars Bo about the TAN9 course module.
- MBQ has discussed the revision process with Janni and the changes should take effect for all students on the programme. The changes will be carried out as exemptions.
- MBQ has asked Mette about the possibility of including questions about Generative AI in the semester evaluation survey.
- MBQ has discussed the student emplacement with Mette Brixen. There is room for the TAN students in building D if it became too difficult to sit in building B. This has been told to several of the students.
- JRF should make sure that the pamphlet about inventory is sent around in the Joint Room.
- MBQ should coordinate with Hannibal about purchase of equipment to hold design games, including a folding table.
- MBQ went through the red items in the action plan and there is now good progression on all our items on the action plan.
- MBQ has had a good meeting with the Student Study Councilors, where it was agreed that they will develop a draft of how semester start, group formation and follow-up on this process can run, based on inputs from TB-SN meetings. Focus will be on TAN4 and BD4 in CPH and it will include dialogue with students from TAN3 and BD3. This resolves the items regarding follow up on focus group interviews and developing project guidelines.
- AFP has implemented and investigating the subjects of study environment, culture and well-being into the new study start for MSc.
- MBQ has had a meeting with the programme coordinators and the Student Study Councilors about creating an Infographic based on semester evaluations and other data to better inform discussions about the evaluation of our programmes. The Student Study Councilors will follow up and develop a suggestion during the spring. A follow-up meeting will be held in February.
- The issue about needing hours to look into programme evaluations have been handled by engaging the Student Study Councilors in the task. So they will prepare an Infographic that the programme coordinators can use.

Daily to-dos

- JRF will formulate some feedback about the discussion about the semester start to be sent to Jan Svendsen from the study board. They will look more into the planning process of the scheduling in order to make more room for the social events in the beginning of the 1st semester.
- JRF will investigate requirements regarding saving correspondence between students and study student councilors.
- MBQ and JFR will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.
- MBQ should raise the issue about the study activity models and its deemed importance with Quality and managers.

Development areas (on-going)

- **Well-being initiatives**
 - Maj-Britt should talk with Emilie about having the SD2 pilot project on semester group dialogues on TAN8 as well.
 - MBQ will talk to the semester coordinators about the well-being challenges relating to group formation to ensure a focus on this topic.
 - **MBQ will assign a well-being working group with students and VIP colleagues.**

- **Attention to TAN closure**
 - Maj-Britt has contacted the TAN task force regarding how to follow up on discussing further support from Louise regarding the TAN CPH closure.
 - MBQ will talk to Mette A. (HUM) about the lower ratings on the HUM courses in the semester evaluations as this is a point of awareness in relation to the closing down of TAN education and the current difficult situation of colleagues from the SSH departments.
- **Attention to small TAN AAL cohort (current TAN2)**
 - Maj-Britt has sent an e-mail to semester coordinators to follow up on the idea about having funds to make TAN2 and TAN3 groups from AAL collaborate with students in CPH. Maj-Britt has also talked to Jeppe about following up with TAN4.
 - Lars and Maurizio will follow up regarding marketing of the TAN education based on the good input from the TAN recruitment panel.
 - MBQ will follow up on the dialogue about tangible items and representation of our educations with the student study councillors, Emilie and Frederik.
- **Moodle updates**
 - **Maj-Britt follow up regarding visualisation of progression for our studies with PK – this could be included in the Moodle semester rooms.** Need to check what this was about in the self-evaluation report and minutes from self-evaluation meeting in 2020.
 - Ida will help with implementation of visualization of progressions in semester rooms.
 - MBQ will inform the first semester coordinators and course coordinators about the new layout for Moodle to be implemented for first semesters (BD/TAN) - postponed to study start 2024.
- **Recruitment panels**
 - **Program coordinators need to find new recruitment panel members.**
 - Follow up on how to address the heavy focus on salary in Danish Industry based on inputs from the TAN recruitment panel.
 - Contact to Dansk Erhverv for collaboration with the industry based on TAN recruitment panel.
 - Inputs from the TAN recruitment panel about collaboration with external actors.
- **Improve information about study abroad**
 - Maj-Britt is working on setting up a Teams room for studies abroad, where students can find guidelines and inspiration from students that have been abroad.
- **Improve formal guidelines and case handling**
 - Janni has raised the issue of formulations regarding requirements of a doctor's note in order to ensure that it is clear to ask the doctor to write that it is based on a physical examination.
 - JRF and MBQ will look at integration of the guidelines about special exam conditions from PL-SN.
- **Improvement of study facilities**
 - Maj-Britt has followed up with Frederikke in relation to map out where kitchen facilities could be placed and what is needed.

- **Improving the semester description template**
 - Maj-Britt will follow up on discussing the application of the new template for all of our educations with Jan in the administration. Consider if we could develop a template in Teams so it is easier to do. This will be discussed at the next study management coordination meeting.
 - The semester description for TAN5 should be updated with a clearer explanation of the three electives and some notions about internal coordination and the format of the election process should be discussed and more clearly outlined.
- **Inventory for students**
 - When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
 - MBQ will talk with Mette (PA) about information to students about available software.
- **Development of teaching and pedagogy**
 - Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.
 - MBQ and JRF will produce an action plan to remind the programme coordinators and semester coordinators about semesters with new curriculums and setup meetings for coordination/planning meeting about the given semesters.
 - **MBQ will call in for a development workshop regarding examination formats with focus on pros and cons to develop some guidelines.**
 - **MBQ will make a proposition for a more qualitative evaluation of PBL principles**
- **Student study councilors**
 - MBQ will talk to Emilie about arranging a meeting/workshop with the student study councilors in AAL.
- **Tutors**
 - MBQ will address the payment challenge with Jan in relation to paid tutors versus volunteering tutors.
- **Generative AI**
 - MBQ will form a task force with super users in relation to digitalization and AI. It should include Jens Dorland, Anders Munk, Lasse Kristensen and Maurizio.