



Semesterkoordinators evalueringsrapport for Idræt 1. sem. bachelor
<p>Årstal: 2022</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Mathias Kristiansen – 14-03-2022</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: 0</p>
<p><b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Studiestarten er generelt forløbet rigtigt godt, og langt de fleste studerende svarer, at de er tilfreds med denne. Især tutorerne får stor ros for deres indsats. Der er nogle enkelte studerende, som ønsker flere alkoholfrie arrangementer. Dette vil være et fokuspunkt til næste studiestart. Den gode studiestart udmønter sig desuden ved, at 86% svarer ja til, at de har valgt den rigtige uddannelse.</p> <p>Det er problematisk, at 44% af de studerende svarer, at de bruger 35 timer eller derunder på deres studie om ugen. Et action point bliver derfor at forklare de studerende, hvad forventningen er til deres arbejdsindsats.</p> <p>Flere studerende peger på at der mangler en bedre indretning i Gigantium til blandt andet studiepladser og gruppe/projekt arbejde. Et action point bliver derfor at følge op på hvad status er for den nye indretning, som skulle have været installeret februar 2022.</p> <p>Fra underviserne på semesteret, opfordres de studerende til at deltage i alt undervisning, især den praktiske del, da denne ikke kan gengives via moodle.</p>
<p><b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Projektmodulet er generelt forløbet godt, og ingen svar kategorier er problematiske. Nogle studerende pointerer, at de nuværende grupperumsfaciliteter på Gigantium ikke er gode til projekt-relateret arbejde, pga dårlig indretning og larm. Se forrige action point.</p>
<p><b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p><b>Læring og idrætspædagogik i boldspil:</b> Kurset kørte uden problemer.</p> <p><b>Anatomi, fysiologi og sundhed:</b> Modulet er opbygget med 15 kursusgange, som består af forelæsninger efterfulgt af 1) opgaveregning (sværhedsgrad svarende til eksamensniveau), 2) øvelser indenfor relevant teori (eks. måling af blodtryk i hvile og under arbejde) samt 3) studenterfremlæggelser af cases i mindre grupper. De studerende er meget tilfredse med læringsudbyttet, det faglige niveau og afviklingen af kurset. Kursusansvarlig og kursusundervisere er ligeledes tilfredse med afviklingen af kurset.</p> <p><b>Idrætssociologi og friluftsliv:</b> Kurset er forløbet godt, og de studerende er i overvejende grad meget tilfredse med kurset. Nogle studerende understreger, at det er problematisk, at kurset har sidste undervisningsgang i oktober, og at eksamen først er i januar. Denne planlægning er bevidst fra semesterkoordinator, men et action point er, at det undersøges, om eksamen i kurset evt. kan holdes i oktober fremfor januar.</p> <p><b>Introduktion til problembaseret læring og videnskabsteori:</b> Kurset har oplevet en del problemer, og kursusansvarlig kommenterer blandt andet følgende til alle røde svar kategorier:</p> <p>Modulets faglige niveau:</p> <p>Det er svært at forstå, hvorfor de studerende evaluerer modulets faglige niveau som lavt, når de ikke har lavet opgaverne, læst litteraturen eller besvaret eksamen tilfredsstillende. Denne markering er nok snarere en hentydning til, at de studerende i hvis udstrækning kun har tilegnet sig det faglige stof på et lavt niveau.</p> <p>Den studerendes engagement i modulets aktiviteter:</p> <p>Modulet har ikke formået at fange mange af de studerende. En grund er sandsynligvis, at dialogen mellem undervisere og studerende er fejlet, en anden at forventningen til modulet ikke er afstemt mellem deltagerne, og en tredje den stemning/kultur som hurtigt etableret sig på holdet i forhold til modulet.</p> <p>Læringsudbyttet af modulets aktiviteter:</p> <p>Kan ikke være mere enig. Det har været lavt.</p> <p>Mulighed for faglig feedback:</p>

Uenig. Både Kathrine og jeg har været tilgængelige for de studerende under modulets forløb. Vi har også svaret på de spørgsmål, der er kommet. Vi har givet både mundtlig og skriftlig feedback på opgaver og andre aktiviteter.

Undervisernes kommunikation om indhold og aktiviteter:

Der har været en del forandringen under forløbet, og tiltag der har ført til et mere rodet semester end planlagt. Det har påvirket måden at tale og kommunikere om modulet på.

Undervisernes formidling af fagligt stof:

Begge undervisere har prøvet lidt forskellige modeller for formidlingen, hvor af ingen rigtigt har lykket. Undervisere har også – grundet arbejdspress fra andre pålagte opgaver – ikke haft tid til at forberede flere af sessioner tilfredsstillende.

Undervisernes engagement:

Har været dalende under perioden. Det er heller ikke sjovt eller motiverende at undervise studerende der i så ringe grad interesserer sig for modulets emne og faglige stof/tilgang, samt er ekstremt fraværende og inaktive i modulets opgaver. "It takes two to tango".

Relevant litteratur og materiale:

Uenig. Litteraturen har været usædvanligt vel udvalgt og oplagt relevant fra et fagligt og et pædagogisk perspektiv. Igen er nok besvarelsen mere et udslag af de studerendes tilegnelse af modulets faglige stof.

Et action point for dette kursus bliver at starte forfra med planlægningen i et forsøg på at forbedre udbyttet af kurset.

#### Action points/planlagte tiltag

- Flere alkoholfrie arrangementer i studiestartsperioden
- Uddyb forventet arbejdsindsats til semesterstart
- Hvad status er for den nye indretning i Gigantium som skulle have været installeret februar 2022
- Kan eksamen i friluftsliv afholdes i oktober fremfor januar
- Starte forfra med planlægningen af kurset Introduktion til problembaseret læring og videnskabsteori i et forsøg på at forbedre udbyttet af kurset
- Introduktion til problembaseret læring og videnskabsteori: Studieleder indgår i dialog med modulansvarlig om formuleringerne omkring de studerendes aktiviteter skal tilpasses.
- Semesterkoordinator indgår i dialog med studienævnsformand omkring problemet omkring lav studieintensitet.

#### Evt. andre kommentarer

Det er problematisk, at næsten halvdelen af de studerende ikke bruger nok tid på deres studie og ikke møder op til undervisning, men samtidig tillader sig at klage over det faglige niveau i fx Introduktion til problembaseret læring og videnskabsteori.