

# SSH FSU (SSH FSU)

01-02-2023 09:00 - 12:00

Fib 5, lokale 35

---

**Information:**Sagsnummer: 2023-234-00725

**Sagsbehandler:** Clara Borgstad

**Mødedeltagere : Deltagere:** Rasmus Antoft, Jesper Lindgaard Christensen, Lotte Brunø, Søren Lindhardt, Susi Meret (Suppleant for Frederik Hertel), Bendt Torpegaard Pedersen, Rikke Ørngreen, Palle Steen Hansen, Jette Kollerup Bangsø, Clara Borgstad (referent)  
**Afbud:** Anna Dybdahl Sørensen, Jens Kirk.

# Indhold

Referat .....	1
---------------	---

# Referat

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (5 minutter)

Dagsorden godkendt.

## Punkt 2: Konsolidering af udvalget (5 minutter)

Medarbejdersiden pointerer, at det ikke er FSU som skal bestemme hvem der er næstformand i udvalget, men en beslutning som skal træffes i de lokale organisationer. FSU skal dog fortsat orienteres.

Bendt Torpegaard Pedersen fortsætter som næstformand.

## Punkt 3: Tilretning af forretningsorden (10 minutter)

Medarbejdersiden kommenterer, at det grundlæggende problematiske ved proceduren er, at der ikke indhentes synspunkter inden dagsordenerne udsendes, og det derved først afgøres på mødet om punkterne er fortrolige eller ej. Derved har det ikke været muligt for medarbejdersiden at drøfte med hinanden om punktet skal være fortroligt.

Dekanen anerkender problematikken og foreslår at man holder et formøde mellem formanden og næstformanden inden dagsordenen udsendes, da man på denne måde kan aftale mellem de to parter, hvordan et punkt skal behandles og formanden dermed får mulighed for at drøfte eventuelle fortrolige punkter med den øvrige medarbejdeside.

Medarbejdersiden kommenterer, at tavshedspligt og fortrolighed bruges synonymt i proceduren, og at man bør vælge det ene eller det andet begreb.

Dekanen indskyder, at man vil foretrække fortrolighed for selve FSU's procedure, da tavshedspligt er et begreb som har større forvaltningslovmæssige implikationer, hvis den brydes. Hvis man holder sig til fortrolighed, vil man fortsat kunne drøfte sager med sit bagland, hvilket er det essentielle for FSU.

Medarbejdersiden kommenterer, at 'eksempelvis' og 'øvrigt' bør slettes i det nederste afsnit.

**Beslutning: dekanen vil afholde møder med næstformanden forinden en dagsorden udsendes fremadrettet. Proceduren bliver tilrettet og sendes rundt til FSU's medlemmer til godkendelse.**

## Punkt 4: Godkendelse af årshjul (10 minutter)

- Kommentarer til årshjulet:
  - APV arbejdet på AAU har fået et nyt årshjul, hvor Trivselsbarometeret kun udføres hvert andet år. Dette betyder, at der bør tages stilling til, hvornår AMR deltager på FSU's møder.
  - Det årlige arbejdsmiljøseminar må gerne skrives ind i årshjulet
  - Det skal gerne specificeres hvilke personalepolitikker som skal behandles
    - Ligestilling og diversitet bør være et fast årligt punkt
    - Der kunne ligeledes være et punkt omkring evaluering af Målaftaler/strategien

- På hvert møde skal der være et punkt omkring kommunikationen mellem HSU, FSU og SAU, i slutningen af dagsordenen
- Skal arbejdsmiljøet mere ind i FSU - der ønskes en temadrøftelse heraf
- Der ønskes et punkt til årshjulet omkring FSU's rolle i organisationen, herunder hvordan de skal agere som sparringspartner under organisatoriske forandringer
- Foruden det årlige budgetmøde er der et ønske om, at FSU får mulighed for at behandle indtægtsrammen på SSH

**Beslutning: der udarbejdes et nyt årshjul, som FSU vil orienteres om.**

## **Punkt 5: Orienteringspunkter (30 minutter)**

### **Arbejdet med ny EVU organisering:**

EVU er ikke kun AAU's strategiske prioritering, men i særdeleshed også SSHs. Det skal derfor sikres, at SSH fortsat står stærkt på EVU området. Derfor skal der arbejdes på en organisering på EVU området som er stærk både rent administrativt og fagligt.

Prodekan for EVU og Videnssamarbejde sidder i spidsen for EVU-udvalget. De arbejder lige nu på et kommissorium for det kommende arbejde, der skal løses af en arbejdsgruppe bestående af EVU udvalget og TAP repræsentanter fra institutterne. Arbejdet skal være færdigt inden sommerferien. Det administrative skal styrkes, og det skal afsøges om studienævnstrukturen kan være organiseret mere effektivt.

Kommentarer:

Det kommenteres, at man bør have fokus på at sikre, at områdelederne er med inde over beslutningerne og informationsloopsene, for at sikre at de idéer som kommer har ben at gå på.

### **1-årige kandidatuddannelser:**

Der er ikke stor optimisme om, at universiteterne slipper for 4 årige overbygningsuddannelser. Det store spørgsmål er hvor omfangsrig opgaven kommer til at blive.

De 1-årige overbygningsuddannelser kan have store konsekvenser for særligt SSH uddannelser, men det kan også ramme de tekniske, hvor man mangler arbejdsudbuddet. Universiteterne anerkender, at besparelsen skal findes, men der kæmpes for, at man får lov til selv at finde den besparelse på anden vis.

Kommentarer:

Medarbejdersiden kommenterer, at det kommer til at blive vanskeligt for de undervisere som skal nå at undervise 75 ects på ét studieår.

Der spørges ind til, hvordan man vil kvalificere sig til en Ph.d. uddannelse? Dekanen svarer, at man fortsat vil skulle udbyde både 1- og 2-årige uddannelser, hvor den 2-årige således vil være mere forskerrettet. Dette betyder ligeledes, at man skal have mindst to studieordninger.

Medarbejdersiden kommenterer, at universitetet desværre kommer til at inddele de studerende i elitestuderende og ordinære studerende.

Medarbejdersiden kommenterer yderligere, at internationale studerende sandsynligvis ikke vil være interesserede i et 1-årig kandidat, og man derved vil miste indkomsten fra dem.

Der spørges ind til, om man har lavet nogle beregninger omkring hvad det vil koste at omlægge uddannelserne og drifte dem efterfølgende?

Dekanen svarer, at det vil kræve mere administration, da man skal opbygge flere studieordninger og muligvis akkreditere flere uddannelser.

Ledelsessiden kommenterer, at man skal huske på, at SSH bidrager til forskningsmassen i industrien, som skal sikres når man nedskalerer.

### **Status på økonomi:**

Dekanen: økonomien ser fornuftig ud i 2023, også med forbehold for i lukningen i KBH. Det er dog fortsat uvist, om takst 1 forhøjelsen forbliver. Dette i sammenhæng med de 1-årige erhvervsopbygninger vil betyde at SSH skal være varsom med hvor mange der fastansættes, for ikke at risikere at skulle afskedige flere medarbejdere i et fremtidigt scenarie. Derfor laves en blid opbremsning i ansættelser lige nu.

### **Udflytningsreformen**

I regeringsgrundlaget fremgik, at det ikke længere er et krav at de fire velfærdsuddannelser udflyttes, det betyder konkret at AAU ikke er forpligtiget til at udbyde Socialrådgiveruddannelsen i Hjørring.

Det er derfor blevet valgt ikke at udbyde uddannelsen i Hjørring. Det er ærgerligt, da undervisere havde et stort engagement omkring projektet og samarbejdet med UCN. Dog ville der være et årligt driftsunderskud om året selv hvis man optog til loft.

SUND skal fortsat udbyde folkesundhedsvidenskab i Hjørring, da det er en universitetsuddannelse.

### **Punkt 6: Eventuelt (10 minutter)**

#### **Afdækning af ressourcepres til HSU:**

Medarbejdersiden oplyser, at man i HSU har man drøftet, at institutternes administrationer er pressede af opgaver fra Fællesservice, som de ikke modtager nogen ekstra ressourcer til at få udført. Nogle af HSU's medlemmerne på SSH har derfor fået til opgave at levere et opdrag til HSU omkring, hvilke opgaver det opleves der er gledet til

institutterne. Man planlægger at sende en forespørgsel ud til alle institutter omkring dette, og få deres input med.

Medarbejdersiden kommenterer, at fakultetskontorerne tidligere har været et filter som bidrog til, at sikre der var hjælp og ressourcer til at løfte de centrale opgaver, og at der i hvert fald blev lavet processer og defineret rammer, man oplever nu at alle institutter er overladt til sig selv og til selv at opfinde processer og rammer. Det giver et øget pres end tidligere.

Medarbejdersiden kommenterer, at trivsel og arbejdsmiljø er områder, som jo er særligt centrale, når man står i en forandringsproces.

Ledelsessiden informerer om, at rektor sammen med campusrådet havde et møde med Campus i Sydhavn i sidste uge, for at sætte fokus på trivsel. Det var måske ikke det bedste udgangspunkt som mødet havde. Det institutterne har behov for, er i sidste ende at have ressourcer og tid til at kunne arbejde med deres muligheder for fremtiden.