



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin

Studienævn for Sundhed og Teknologi

Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab

Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

**Semesterkoordinators evalueringsrapport for Medicin og Medicin med Industriel Specialisering, 2. semester bachelor**  
(Uddannelse og semester)

Årstal: november 2022

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Emil Kofod-Olsen, 14-10-2022

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: 0

**Studiestart** (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringssammenfatningen samt bemærkninger fra semestergruppemøder)

**Semestret generelt** (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Der er en svarprocent på som ligger mellem 10 og 20%. Det er derfor svært at drage en egentlig konklusion omkring semesterafvikling generelt, og på de enkelte moduler. Der er, ligesom sidste år, forsvindende få kvalitative svar (3-15), hvilket gør det vanskeligt at inddrage disse rapporter. Dog er langt de fleste kommentarer negative kommentarer omkring caseundervisning, hvorfor disse er inddraget i rapporten.

**Projektmodul** (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Projektmodulet har fået en rigtig god evaluering, hvor det eneste bemærkelsesværdigt negative er på besvarelsen af evalueringsspørgsmålet "I hvilken grad oplever du, at have anvendt viden, færdigheder og kompetencer erhvervet på tidligere semestre".

Dette finder jeg ikke er problematisk, da dette modul adskiller sig markant fra det faglige indhold i de foregående moduler, samt er deres første projektmodul.

Specifikt ift. kommentarer, er der enkelte kommentarer omkring manglende forklaring af hvordan projektrapporten skulle opbygges. Ligeledes er der kommentarer med utilfredshed omkring placering af de understøttende forelæsnings, som ind i mellem kom for sent i forhold hvornår denne viden skulle bruges.

**Kursusmoduler** (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsnings, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Alle kursusmoduler forløb fint. Der er meget positive evalueringer til alle kursusmodulerne.

Der er generelt på alle moduler, en bred overvejende enighed (enig og meget enig) blandt respondenterne om at:

- Modulets undervisning gav mulighed for at opfylde modulet læringsmål, at modulet afvikling fulgte semesterbeskrivelse og at det faglige niveau i modulet var tilpas.

Blandt de kvalitative kommentarer var der ikke nogen deciderede tendenser, udover at flere ytrede ønske om at sammensætte casegrupper efter studerendes ønske om at deltage i disse.

Der er en meget stor andel af kommentarerne, som omhandler caseundervisning. Der er flere ting som går igen:

1. De studerende oplever ikke konsistent struktur for hvordan undervisningen skal foregå, og at det varierer fra vejleder til vejleder.
2. Store problemer med lav deltagelse i flere studiegrupper, hvilket er gået ud over dem som rent faktisk gerne vil deltage.

3. Der er feedback omkring meget svingende engagement/viden hos casevejledere, hvor det går fra meget positive kommentarer omkring virkeligt engagerede vejledere, til meget negative kommentarer omkring casevejledere, der har dårligt engagement og/eller har en meget mangelfuld forståelse for det emne der behandles.

**Studiemiljø** (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringsrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalenr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)

Der er givet et relativt dårligt svar omkring "der er gode faciliteter til pauser socialt samvær med andre medstuderende", med 25% i rødt og 24% i gult.

Generelt meget dårlige kommentarer omkring faciliteterne, hvor de studerende mangler steder de kan sidde og arbejde – sofaarrangementer, bænke og lignende. Derudover er meget kritik af de meget uninspirerende omgivelser på FRB, både inde og ude.

**Action points/planlagte tiltag**

Der er (stadig) et stort behov for at se på hvordan caseundervisningen kan forbedres, både ift. struktur, underviserkompetencer, og ift. studenter engagement, da det er et tilbagevendende problem år efter år med relativt negative evalueringer af disse spørgsmål. Det er dog en opgave, der skal løses andet sted end hos semester/modulkoordinatorer,

Med hensyn faciliteterne, så bliver dette formentligt løst ved flytning til de nye SUND bygninger.