



*Kan frit distribueres
Godkendt*

Aalborg Universitet
Kroghstræde 3
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:
Melanie Rosendahl Antonsen
Telefon: 99402462
E-mail: rosendahl@ikl.aau.dk

Referat af møde i **Studienævnet for Dansk** den 18. april 2023

Sagsnr.: 2022-017-02607

Til stede:

Studienævnsperson (SNFP) og mødeleder Kim Toft Hansen - KTH
Studienævnsperson Astrid Kjærgaard Nielsen (9. sem.) - AKN
Studentrepræsentant Jane Louise Madsen (3. sem.) - JLM
Studienævnmedlem Peter Stein Larsen - PSL
Studieleder Morten Ziethen - MZ
Observatør og administrative teamleder Susanne Hald - SH
Studienævnsekretær Melanie Rosendahl - MR

Afbud:

Observatør og studievejleder Camilla Møller Olesen (9. sem.) - CMO

Dagsorden:		Bilag
1.	Godkendelse af dagsorden	
2.	Sammenlægning af studienævn på IKL (information)	
3.	Uddannelsesevaluering af Dansk og Handlingsplan	2 bilag
4.	Semester- og projektevalueringer E22 (inkl. mundtlige evalueringer)	7 bilag
5.	Praktikevaluering E22	1 bilag
6.	Kursusevaluering 5. semester E22 (forsinket)	1 bilag
7.	BA-uddannelsesevaluering 5. semester 2022	1 bilag
8.	Forsinkede og frafaldstruede studerende	
9.	Semesterrepræsentantmøde F23	1 bilag
10.	Bemandingssituationen fra E23	
11.	Ansatte studerende fra F23-E23: Tutorer, instruktører, mentorer, social media manager	1 bilag
12.	Eventuelt	



Referat:	Opfølgning:
<p>1. Godkendelse af dagsorden</p> <p>Dagsordenen godkendt.</p>	
<p>2. Sammenlægning af studienævn på IKL (information)</p> <p>KTH informerer: Det er blevet meldt ud fra fakultetet, at IKL skal reducere antallet af studienævn samt spare ressourcer på administration i omegnen af 10%. Begrundelsen er, at arbejdsopgaverne er blevet flere, og at flere opgaver kan samles i et studienævn i stedet for flere små.</p> <p>Instituttets udkast til nye studienævn indebærer en sammenlægning af studienævnene for Dansk, Engelsk/Tysk/Kulturforståelse og Anvendt Filosofi. Målet er at skabe et samlet studienævn for instituttets gymnasieorienterede uddannelser. Dansk har meldt tilbage, at det – hvis en administrativ ændring <i>skal</i> ske – er den rigtige løsning, selvom Dansk helst så, at vi forblev vores eget studienævn.</p> <p>Dansklærergruppen har indsendt et skriv med en række bekymringer for denne sammenlægning, som bl.a. indebærer bekymringer omkring tabet af kontakt til studerende, fordi der bliver længere fra studienævn til den enkelte studerende. Ydermere har Dansklærergruppen påpeget en forundring over, at fakultetet samtidig kan udmelde, at 1) opgaverne for studieadministration er blevet flere, og at 2) vi derfor skal bespare udgifterne til administration. Dette bekymringsdokument er ikke fremsendt til dette møde, men KTH påpeger, at det kan fremsendes til dem, der ønsker at læse det.</p> <p>KTH har sammen de tre foregående SNFP'er på Dansk udfærdiget et dokument, hvori alle administrative opgaver i forbindelse med studieadministrationen af Dansk (inkl. ankerlærerfunktionen) er beskrevet. Dette dokument er fremsendt til instituttet. Det er hensigten med dette dokument, at instituttet har et overblik over studieadministrative opgaver, når de – som planen er – skal funktionsbeskrive arbejdsopgaverne i det, der kommer til at være en SNFP og en Uddannelseskoordinator (UK). En foreløbig timefordeling mellem SNFP og UK blev fremlagt på Studierådsmøde 11. april. Alle SNFP'er på IKL meldte tilbage, at den udmeldte plan er urealistisk.</p> <p>De nye studienævn skal vælges til efteråret og konstitueres fra februar 2024.</p> <p>Den nye studieadministration, hvis den bliver indført, kommer til at få store konsekvenser for den daglige drift af Danskstudiet. Det er fx urealistisk, at vi kan fortsætte vores praksis omkring ankerlærere, hvis funktion formentlig vil blive indbygget i UK. Dette bliver svært på Dansk, fordi der i ankerlærerfunktionen ligger nogle faglige overvejelser (fx en medie-, sprog- og litteraturvidenskabelig ankerlærer på hhv. 2., 3. og 4. semester).</p> <p>Dansklærergruppen har fremlagt bekymring for, at denne nye administrative praksis vil få konsekvenser for studiemiljø, gennemførelsesprocent og arbejdsmarkedstal,</p>	



	<p>eftersom den nuværende praksis og kontakt til studerende ikke kan opretholdes, herunder kontakt til semesterrepræsentanter og mentorer samt den centrale ankerlærerfunktion.</p> <p>Vi afventer stadig den endelige plan for konstitueringen og implementeringen af nye studienævn fra IKL.</p> <p>Til orientering tilføjer MZ ekstra kontekst:</p> <p>Der vil kontinuerligt blive færre studerende, og når uddannelsernes økonomi baseres på STÅ-produktion, resulterer det i færre penge at drive uddannelser for. AAU Kvalitet & Analyse oplyser, at kvalitetssikring dækker mange delområder, og det er svært at håndtere, eftersom mange grænser er nået.</p> <p>Der arbejdes med en model for ét udvalg pr. uddannelse, hvor forskellen er, at udvalget ikke har beslutningskompetence, men kan udarbejde indstillinger til Studienævnet. MZ påpeger ydermere, at der ikke findes den store forståelse for, at kvalitetssikrende opgaver ikke bliver mindre af, at der er færre studerende. Det er den samme opgave med få og mange studerende.</p> <p>PSL: Hvis den totale sum af timer falder, kan det betyde, at VIP får mindre for deres arbejde.</p> <p>MZ: Der kan også ske en god udvikling og yderligere kvalitetssikring af Studienævnenes arbejde af fx dokumenter.</p>	
3.	<p>Uddannelsesevaluering af Dansk og Handlingsplan</p> <p>D. 9. marts 2023 afholdt Dansk Uddannelsesevalueringmøde, hvor eksterne evaluerede Danskuddannelserne (BA+KA) i samråd med en række interne AAU-repræsentanter.</p> <p>Mødet forløb meget konstruktivt i god dialog med de besøgende. Dette fremgår også af mødereferatet. På mange måder er Dansk en velfungerende uddannelse, der har nogle udfordringer i 'indgangsporten' (optag) og 'udgangsporten' (dimittendledighed), mens det, der foregår på studie, er evalueret som velfungerende. Der kom ikke overraskende konklusioner frem på studiet, og de kritiske opmærksomhedspunkter var allerede adresseret i den skriftlige uddannelsesevaluering.</p> <p>Det er således hovedsageligt inden for kvalitetsområderne 1 (Rekruttering og studiestart) og 6 (Job og karriere), der er opmærksomhedspunkter, mens prodekan for uddannelse anbefalede at undersøge sammenhængen mellem lav studieaktivitet for 25% af Danskstuderende ift. karaktergennemsnit ved optag.</p> <p>Resultatet af uddannelsesevalueringen er en Handlingsplan, som i det fremsendte udkast inkluderer 8 arbejds- og indsatsområder:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Forøge antallet af optagne studerende på BA-uddannelsen (kvalitetsområde 1)	



	<ol style="list-style-type: none">2. Forbedre studiets kommunikationsstrategi (kvalitetsområde 1)3. Revidere studieordningen for KA-uddannelsen med henblik på bedre muligheder for længerevarende praktik (kvalitetsområde 2)4. Få indblik i, hvorfor 1. kvartil (25%) af studerendes tidsforbrug er for lavt (20 timer på BA og 22 timer på KA) (kvalitetsområde 2)5. Nedbringe ledighedsgraden blandt nyuddannede kandidater (kvalitetsområde 6)6. Øge antallet af studerende, som skriver projekt på KA eller speciale i samarbejde med eksterne partnere (kvalitetsområde 6)7. Konsolidere og fastholde de employability-aktiviteter, som er igangsat med bl.a. inkludering af BA-studerende og et årshjul8. Etablere flere praktikaftaler med eksterne organisationer og virksomheder samt vurdere det nuværende samarbejde med gymnasieskolerne (kvalitetsområde 6) <p>Disse 8 indsatsområder hænger sammen med de opmærksomhedspunkter, der er i den skriftlige uddannelsesevaluering, og dem, som fremgår af mødereferatet. KTH lægger op til en diskussion af indsatsområderne samt beskrivelserne af dem i handlingsplanen.</p> <p>MZ forventer, at optag og afsætning har løbende fokus.</p> <p>MZ lægger op til, at KA-studerende deltager i forskningsgrupper og andet, der kunne have et spændende fokus.</p> <p>KTH fremhæver de to kommende strategier med hhv. KA-studieordningsrevisionen samt en stærkt revideret markedsføring, bl.a. qua den ny SoMe-manager.</p> <p>KTH orienterer i øvrigt, at der er en stor procentdel frafald på én årgang på KA, som har betydet "røde tal" og opmærksomhedspunkt i datapakke, men det er ikke medtaget som opmærksomhedspunkt, fordi det drejer sig om to studerende i alt.</p>	
4.	<p>Semester- og projektevalueringer E22 (inkl. mundtlige evalueringer)</p> <p>KTH gennemgår evalueringerne: Vi har fået svar fra gennemsnitligt 60% af vores studerende på semester- og projektevalueringer. Det fordeler sig med 66% på 1. semester, 69% på 3. semester, 33% på 5. semester og 57% på 9. semester. Det er i ¾ af tilfældene en fin svarprocent, eftersom det bliver repræsentativt.</p> <p>Det er forventeligt, at det er svært at få flere svar fra 5. semester, der på dette tidspunkt orienterer sig mod sit side- eller tilvalgsfag. De andre semestre er nu tilbage på et præ-Corona-niveau efter et dyk i svarprocent de seneste to år (endda nu en smule højere). Det er tilfredsstillende og et udtryk for fokus på evalueringerne i undervisningen. Den kan naturligvis blive højere, hvilket vi stadig vil bestræbe os på. Imidlertid kan vi betragte evalueringerne som repræsentative.</p> <p>1. semester:</p>	



<p>Semestret er generelt vurderet meget positivt. Majoriteten (60%) har et tilfredsstillende tidsforbrug på studiet. Den nedre kvartil er dog stadig uheldig, eftersom 24% bruger 20-30 timer og 16% bruger 10-20. Det smalle tidsforbrug er et velkendt problem, som vi på forskellig vis adresserer i undervisningen.</p> <p>SH opfordrer til, at semesterbeskrivelserne oplyser de studerende om, <u>hvad</u> der tælles med som timer, og det er en rigtig god erfaring fra andre studier.</p> <p>KTH tilslutter sig opfordringen, og han nævner, at underviserne nu inddrager studieaktivitetsmodellen endnu mere end tidligere i undervisningen.</p> <p>Der er dog overvejende tilfredshed med egen arbejdsindsats. Kvalitativt er der få kommentarer til arbejdsmængden, hvilket antyder, at niveauet for semestret er passende. Et enkelt kursus får kritik for læsemængde. Et kursus får kritik for lidt mangel på struktur, mens der har været lidt forvirring omkring nogle afleveringstidspunkter (skriveøvelser). Meget blev løst undervejs gennem semestret.</p> <p>Imidlertid skal 1. semester ses i lyset af, at der var flere nye undervisere involveret. Det har givet indspark fra nye fagligheder, men også lidt divergens i kommunikations- og planlægnings-niveau. Disse udfordringer er desuden også diskuteret i samråd med institutledelsen. Samlet set er der dog ingen grund til bekymring, eftersom hovedparten (72%) mener, at udbyttet har været stort eller meget stort.</p> <p>De studerende angiver hovedsageligt, at de har fået 'analytiske kompetencer' og 'projekt- og gruppekompetencer'. Det virker naturligt som de første skridt på et PBL-universitet på 1. semester. Erfaringerne med gruppeprocessen er lidt blandede. Enkelte peger på udfordringer i gruppedynamikken (jf. projektevaluering nedenfor).</p> <p>3. semester:</p> <p>Semestret er overvejende positivt evaluering omkring det faglige. Der er nogle udfordringer omkring Medievidenskab III, som hænger sammen med dette moduls nye eksamensform. Imidlertid vidner eksamensresultater og senere evaluering om, at det er gået okay alligevel. Det er første gang, denne eksamen er afprøvet med videoessay, og derfor kan undervisere også fremover se på, hvordan det bedre kan tilrettelægges.</p> <p>Arbejdsindsatsen på semestret ser nogenlunde ud, men den kan måske hænge sammen med oplevelsen af Medievidenskab III. Der er ikke studietidsmæssig sammenhæng mellem det, der af enkelte fremlægges som unødvendigt pres, fordi der er samtidig 37%, som kun bruger 20-30 ugentlige timer på studiet. Studiet kræver +40 timer, og kun 17% bruger mere end 40 timer.</p> <p>MZ spørger ind til, hvordan modellen præsenteres inkl. tidsforbrug?</p> <p>KTH forklarer, at modellen introduceres gennem ankerlærere, og at de forskellige faser i undervisning, vejledning og eksamen tydeliggøres i passende doser for de</p>	<p>Tilføjelse af forventet og konkret timeforbrug i semesterbeskrivelserne</p>
--	--



<p>studerende gennem kontakt til undervisere og ikke som sådan med udgangspunkt i modellen.</p> <p>De kvalitative udsagn indeholder nogle enkelte kommentarer med meget hård kritik af arbejdspress. Det er svært at vurdere ud fra evalueringerne, hvor repræsentative disse udsagn er. Undervisere kan med fordel følge op fremover ved at fremhæve kravene til tids- og timeforbrug på semester og modul.</p> <p>Norsk/svensk kritiseres, eftersom de ikke ser relevansen af faget. Lærergruppen har løbende en snak om, hvordan disse fag implementeres bedst som en samlet del af undervisningen og med autentiske undervisere. Der følges op på næste lærermøde.</p> <p>Semestret påpeger nogle udfordringer omkring sociale grupperinger på semestret. Der er opmærksomhed omkring dette fra underviser og ankerlærere, men disse har også en anerkendelse af, at det er meget svært at gøre noget ved.</p> <p>JLM gør opmærksom på, at 3. semester reelt set ikke er så Corona-ramte, men mere har været ramte af fastlåste grupperinger. Dog opleves dette som under opløsning nu, hvilket kan ses med nye sammensætninger af projektgrupper.</p> <p>JLM efterspørger administrative projektgrupper på 1. og 2. semester?</p> <p>PSL ser med sin erfaring ikke, at gruppedannelser, der sker på forhånd, kan løses.</p> <p>5. semester:</p> <p>Evalueringen er ikke besvaret af så mange, og besvarelsene er ikke så fyldige. De er dog overvejende positive ift. arbejdsindsats og udbytte, men tidsforbrug og samlet udbytte er dog reduceret ift. andre semestre. I evalueringen er der en genkendelig kritik af det delte 5. semester, hvilket er en udfordring, vi kender, men som vi desværre ikke selv kan gøre meget ved. Det er grundlæggende svært både praktisk og fagligt at være på to studier samtidigt. Det betyder formentlig også noget for, hvordan de svarer på deres eget tidsforbrug. 38% har brugt 20 timer eller mindre på semestret, men dette er formentlig et udtryk for, at de ikke medregner deres side- eller tilvalgsfag i denne evaluering.</p> <p>Der er et par kritiske kommentarer til den samlede planlægning af 5. semester. Det var første gang, vi kørte med workshopmodellen, fordi for få studerende tidligere er kommet til andre kursusforløb. Lærergruppen har evalueret på formen og er klar til E23 med justerede forløb, som forhåbentlig løser nogle af udfordringerne. Samtidig er det vigtigt at understrege, at lærergruppen også oplever 5. semester som et svært semester pga. delte semestre og mangel på fremmøde til kursusaktivitet.</p> <p>9. semester:</p> <p>Overvejende vurderes semestret positivt. Praktikforløbet har fyldt en del, og kommunikationen omkring dette vurderes af enkelte stedvist mindre god (18% har ikke følt sig velinformeret).</p>	<p>Vedr. kvalitative udsagn følger KTH op ved at bede undervisere oplyse om studieaktivitetsmodellen og tidsforbrug på modulerne.</p> <p>Norsk/svensk diskuteres på næste lærermøde.</p> <p>KTH oplyser, at punktet vedr. administrative grupper medtages på næste lærergruppemøde.</p>
---	---



<p>Efter dette er praktikinformationen dog blevet gentænkt og strømlinet gennem Moodle, mens der planlægges yderligere møder for at kunne tilrettelægge især gymnasiepraktikken bedre. Praktikken isoleret set vurderes særdeles positivt. Dertil kan der have manglet ad-hoc information pga. overgangen fra afgangsekretær i marts til nyansat sekretær i maj, hvor der var 1 måneds vakance imellem.</p> <p>De studerendes tidsforbrug er for lavt på semestret: 30-40 timer (36%) og 20-30 timer (64%). Alligevel betragtes egen arbejdsindsats som nogenlunde acceptabel. Det er uvist, hvorfor tidsforbruget har været lavt, og om de studerende tæller praktikforløbet med. Også her bør lærergruppen følge op med klarere angivelse af forventet tidsforbrug.</p> <p>Kommunikationsniveau:</p> <p>Generelt er kommunikationsniveauet vurderet positivt. Der var nogle udfordringer på 1. og 3. semester. Flere ting skal ses i lyset af nye kræfter i lærerstab og i det studieadministrative. Det meste synes dog løst nu.</p> <p>Det fysiske og psykiske studiemiljø samlet:</p> <p>1. semester er generelt meget positive. 3. semester har også positive toner, men påpeger også nogle sociale udfordringer samt en vis kritik af de fysiske rammer for gruppearbejde. 5. semester gentager kritikken af besvær med at finde studiepladser på KST3. Det samme gør 9. semester, der dog påpeger, at de nu har opdaget studiepladser på KST1. Efter dette har tidligere mentorkoordinator indskrevet i den overleverede viden, at mentorer skal informere om studiepladser på KST1.</p> <p>Der er en entydig kritik fra alle semestre om, at det har været alt for koldt gennem vinteren som følge af den fælles nedregulerede temperatur i campuslokalerne.</p> <p>Kantinen får en kritik af prisniveau (det er dyrt) og udvalg (der savnes populære brands som alm. cola og chokolade). Kritikken gives videre til kantinen.</p> <p>Det samlede studiemiljø vurderes samlet set overvejende positivt. Der er en isoleret problematik omkring 3. semester. 9. semester er mest positiv.</p> <p>Projekterevalueringer:</p> <p>Der er kommet hele 68 projekterevalueringer ind, hvilket er en rigtig flot andel. De fleste vejledningsforløb med de mere faste undervisere på studiet har været uproblematisk forløb.</p> <p>Én underviser får lidt stedvise kritiske kommentarer for feedbackniveauet, hvilket gives videre til underviseren, men 9/14 forløb har ikke involveret disse problematikker. En anden underviser får meget hård kritik – en kritik, som også smitter af på studiets administration af de udfordringer, som samarbejdet med denne underviser har været præget af. Det er gennem flere forløb lykkedes underviseren af overbevise studerende om, at den manglende feedback og</p>	
--	--



	<p>tilgængelighed hænger sammen med dennes ansættelsesform. Studieadministrationen har løbende håndteret denne situation og har adresseret problematikkerne omkring ansættelsesform med ledelsen og med de studerende. Det er aldrig heldigt for et vejledningsforløb, når det involverer for stort fravær undervejs.</p> <p>På sigt ønsker studiet derfor også andre måder at håndtere ansættelser og vikariater på, som kan skabe bedre rammer omkring den enkelte ansatte. Samtidig understreger KTH også, at denne situation var præget af flere uheldige omstændigheder og en stærkt problematisk ansvarsfralæggelse hos den ansatte, som studiet desværre først sent blev opmærksomme på. Derfor anses forløb med denne vejleder som en anomali, der forhåbentlig ikke kommer til at influere vejlederforløb igen. Bedømt ud fra de øvrige vejledningsforløb er studerende overvejende tilfredse med de vejledningstilbud, de får fra etablerede kræfter på studiet.</p> <p>PSL oplever, at uheldige forløb sætter præg på studerende fremadrettet og aktuelt i dette semester, som de efterfølgende vejledere/undervisere mærker.</p> <p>Mundtlige evalueringer:</p> <p>På nuværende tidspunkt har vi kun evalueringer fra 4. og 8. semester. 2. semester kommer med på næste SN-møde. I begge tilfælde er den mundtlige evaluering positiv. 4. semester er præget god sammenhæng og kun få uklarheder omkring en enkelt eksamen og en skriveøvelse bliver nævnt. Der er også god stemning på 8. semester, som vurderes fint. Informationsmøde om praktik efterspørges tidligere (hvilket godt kan efterkommes), men studiets karriere-VIP havde andre aktiviteter i februar, som gjorde, at opstartsmødet blev skubbet ind i marts. Der efterspørges også flere praktikaftaler (ud over Aalborg Bibliotekerne), hvilket der også arbejdes på.</p>	
5.	<p>Praktikevaluering E22</p> <p>Der er indsendt evalueringer fra praktiksteder i både formidlings- og undervisningspraktik (hhv. 3 og 14 stk.). Et enkelt sted har ikke udfyldt. Samlet set er det meget positivt, og vurderet ud fra de enkelte praktiksteder har det været rigtig gode forløb. Et par studerende har selv opsøgt gymnasie-praktik, som er blevet registreret som formidlingspraktik – praktikstedet, som var det samme, har tilsyneladende også blandet de to studerende sammen i evalueringen. Ud fra disse evalueringer ser samarbejdet mellem praktiksted/undervisere og den studerende velfungerende ud.</p> <p>KTH understreger, at bilaget er <u>fortroligt</u>, fordi de studerende og gymnasierne er nævnt med navn i evalueringen.</p>	<p>KTH følger op (i funktion som både SNFP og K-VIP) i udarbejdelsen af flere aftaler. Det indføres yderligere som et opmærksomhedspunkt i Handlingsplanen.</p>
6.	<p>Kursusevaluering 5. semester E22 (forsinket)</p> <p>Denne kursusevaluering skulle have været behandlet på forrige studienævnsmøde, men den blev fremsendt sent. Derfor er den med forsinket på dette møde.</p>	



	<p>Imidlertid er det kun 4, der har besvaret evalueringen. 3 har svaret for litteraturworkshoppen, 1 for sprogworkshoppen, mens medieworkshoppen ikke blev afholdt pga. mangel på tilmeldinger. Niveauet vurderes i litteraturkurset for lavt, mens den ene på sprogworkshoppen anser det for passende. Dette er også reflekteret i sproglærernes oplevelse af en velfungerende workshop, mens litteraturundervisere har oplevet mere besvær.</p>	<p>Fra E23 gentænkes workshopstrukturen ud fra de førstegangsudfordringer, der har været i E22</p>
7.	<p>BA-uddannelsesevaluering 5. semester 2022</p> <p>Uddannelsesevalueringen af BA i Dansk er kun gennemført helt af 6 studerende og delvist af 2 studerende. Det giver ikke et repræsentativt billede af studiet. 1 studerende angiver, at denne går på KA, hvilket ikke stemmer overens med, at vedkommende har gennemført 5. semester på evalueringstidspunktet.</p> <p>Der er relativt få kommentarer om erhvervede kompetencer, men dem, der er, fokuserer på analytiske, formidlingsmæssige og didaktiske kompetencer, mens enkelte også påpeger gruppearbejde som en kompetence, de har fået.</p> <p>86% (6 studerende) angiver "tydelig sammenhæng og progression", mens PBL i de fleste tilfælde har understøttet kompetencer og evner. Vurderingen af erhvervs- og karrierevejledning skal nok først ses i lyset af, at de fleste BA-studerende sigter efter KA-forløb snarere end karriere. Nogle kvalitative udsagn efterspørger flere karrierearrangementer. Denne efterspørgsel bliver forhåbentlig løst på sigt via et udvidet K-VIP-forløb, som også involverer studerende fra de første semestre, herunder forventningsafstemningen på 1. semester. Disse BA-studerende har ikke nået at medvirke i disse udvidede aktiviteter, som de nuværende BA-studerende gennemfører.</p> <p>Trods en lav svarprocent tegner evalueringen et positivt billede af BA-uddannelsen.</p>	
8.	<p>Forsinkede og frafaldstruede studerende</p> <p>På Danskstudiet er der primo marts trukket rapporter over 23 forsinkede studerende på Dansk BA og KA. Heraf er 2 studerende udmeldt pga. studieinaktivitet og 1 er under varsling. Derudover er vi bekendt med 1 studerende, der har søgt udmelding. Ud over de 23 var der yderligere 15 studerende med få manglende ECTS, der er selvreguleret efter de sidste resultater fra reeksamen er registreret.</p> <p>Alle studerende er sagsbehandlet efter gældende procedurer, hvor Studienævnet har kontaktet de studerende. Meget få studerende har sendt en dispensationsansøgning eller taget imod tilbuddet om en samtale, men dem, vi meget gerne vil tale med, har vi heldigvis haft konstruktive møder med vedr. deres studieplan.</p> <p>Modsat sidste år har færre studerende manglet tilmeldinger i Stads.</p>	



	<p>Aktuelle årsager til differentiell ECTS blandt de studerende er: Sygemelding, barsel, udsættelse, bagud med studie, manglende tilmelding, orlov eller individuel studieplan.</p> <p>Studerende, der mangler 15 eller flere end 15 ECTS, er således: BA 17 + KA 7 (4 er udsættelser, der automatisk reguleres efter eksamen i juni).</p> <p>I øvrigt har et stigende antal studerende på 4. semester søgt tilvalg på Aarhus Universitet: Det drejer sig om 8 studerende samt måske 3 mere, hvor SN løbende vejleder i fagene ift. optagelse på KA.</p> <p>Der blev ydermere på semesterrepræsentantsmøde (se pkt. 9) spurgt ind til det stigende antal, der søger væk. Forklaringen, der blev givet, var hovedsageligt geografisk (flere bor tættere på Aarhus) og tematisk (flere attraktive tilvalgsfag på AU).</p> <p>Studieadministrationen modtager mange spørgsmål om tilvalg på AU fra studerende. KTH sendte derfor 17.4. en uddybende informationsmail ud til alle studerende på 4. semester med en orientering om konsekvenserne af at vælge tilvalgsfag uden KA-overbygning (de kan sandsynligvis ikke tage en KA i Dansk, fordi de mangler 45 ECTS).</p> <p>Samlet set har Dansk en voksende udfordring med forsinkelse blandt studerende. I de fleste tilfælde involverer udfordringen sygemeldinger hos de studerende, som giver individuelle studieforløb, som er svære at administrere. Studieadministrationen hjælper på de aspekter, det er muligt, og videresender også de studerende til Studie- og trivselsvejledningen. Imidlertid har centraliseringen af denne vejledning gjort, at det er meget svært at vide, hvilken vejledning, de studerende, der modtager trivselsvejledning, får, samt hvor mange der faktisk takker ja til vejledningen. Der er pga. tavshedspligt ikke et feedback-loop til studieadministrationen, der således ikke ved, hvordan den enkelte studerende behandles, og om de faktisk bliver det.</p> <p>SH kender til diskussionen om, hvorvidt det er positivt, at vi sender de studerende videre til en central vejledningsinstans, når vi også tilbyder samtalen her på studiet.</p> <p>KTH tilføjer, at vejledningen hos os meget ofte inkluderer det faglige aspekt, fx prioriteret rækkefølge af udsatte eksamener ift. projektarbejdet og eksamensform.</p>	
9.	<p>Semesterrepræsentantsmøde F23</p> <p>Mødet vidner igen om, at denne ordning er fornuftigt og værdifuld, eftersom vi kan adressere forskellige problemstillinger mundtligt midt på semestret, og fordi vi i dialog kan formidle indsigt i, hvorfor tingene er planlagt, som de er. Det giver en positiv stemning og en fælles forståelse om semestrets progression mellem undervisere og studerende.</p> <p>For 2. semester fylder placeringen af sprogekksamen (Almen sprogbeskrivelse II) mest. Det er en klassiker i evalueringen af 2. semester. Anbefalingen fra studerende er, at den flyttes til senere på semestret. Lærergruppen følger op og diskuterer dette – igen. Meget tyder dog på, at det er underviserne, som skal træffe beslutningen én</p>	Vedr. Almen sprogbeskrivelse II vil



	<p>gang for alle, fordi placeringen af denne eksamen giver udfordringer, hvor end den er placeret.</p> <p>JLM nævner, at sprogeksamen kræver meget forberedelse ift. den forholdsvis korte eksamen, hvormed juni er at foretrække.</p> <p>2. semester påpeger også nogle udfordringer ifm. placering af instruktorgange. Instruktorer opfordres til at kontakte studiesekretær for at placere gangene mest hensigtsmæssigt. Der er i øvrigt stor ros instruktorerne.</p> <p>PSL påpeger under mødet, at studerende også skal lære at respektere vejlederens kalender, der kan være præget af andre opgaver end vejledning – og at der bør være større grad af fleksibilitet blandt studerende. Ankerlærere skal fortsat understrege, at vejledning bør planlægges i ordentlig tid.</p> <p>AKN supplerer, at det vil være en rigtig god ide med oplysning til de studerende om forventning til vejledningen.</p> <p>4. semester har ikke meget nyt (ud over den mundtlige semesterevaluering, se pkt. 4). KTH spørger på mødet til øget interesse i tilvalgsfag på AU: Svaret er hovedsageligt geografisk samt et større udbud af spændende fag/studieretninger.</p> <p>8. semester var ikke til stede. Pointerne i referatet er løftet af LBJ fra sin mundtlige evaluering.</p> <p>10. semester er der ikke de store kommentarer fra. Det kører derud af med specialerne.</p> <p>Samlet set et velfungerende forum med konstruktiv dialog mellem undervisere og studerende.</p>	<p>lærergruppen igen se på placering af eksamen.</p> <p>Oplysning til studerende vedr. forventning til vejledning hos VIP.</p>
10.	<p>Bemandingssituationen fra E23</p> <p>KTH fremlægger situationen omkring bemandingssituationen fra E23. Pga. forskellige årsager mangler Dansk lærerdækning på en god del timer, især sprog- og medievidenskab fra E23. KTH er derfor i løbende dialog med sektionsleder omkring bemandingssituationen.</p> <p>Foreløbigt er en sprogforsker fra AU blevet tilbudt midlertidig ansættelse fra august for i udgangspunktet at vikariere pga. barselsorlov hos en underviser. På mediesiden har vi først ansat en studentermedhjælp på et forskningsprojekt, mens denne fra august vil blive ansat som VA på et EU-projekt i en stilling, som også vil involvere undervisning i medievidenskab.</p> <p>Derudover træder to undervisere delvist fra til dette forskningsprojekt i perioden januar 2023 - januar 2025. Det vides endnu ikke, om disse to ansættelser er tilstrækkelige for at dække de timer, der skal dækkes. KTH afventer justerede tal på</p>	



	underviserne og vil hurtigst muligt sammen med sektionsleder vurdere situationen mere præcist.	
11.	<p>Ansatte studerende fra F23-E23:</p> <p>Der er sket eller vil ske flere udskiftninger blandt de ansatte studerende på studiet.</p> <p>Vi har ansat en ny tutorkoordinator, mens vi afventer ansøgninger til tutorkorpset senere på foråret.</p> <p>Der er ansat to nye instruktører, begge i litteratur. På sprogsiden skal vi have vurderet situationen, fordi én af to studerende er færdig til sommer. Vi er ved at vurdere, om den ene, som fortsat er ansat, kan dække alle opgaverne.</p> <p>Vi har fundet en ny mentorkoordinator. Denne skal nu til at sammensætte et nyt mentorkorps bestående af erfarne og nye mentorer fra E23.</p> <p>Vi har desuden fra 1/4 ansat en social media-manager, som skal oparbejde en profil på sociale medier for Dansk. Dette er vi særdeles spændte på, fordi det er en større satsning med fokus på markedsføringen af Dansk.</p> <p>Samlet set har Dansk rigtig god erfaring med involvering af værdifuld arbejdskraft blandt studerende.</p>	
12.	<p>Eventuelt</p> <p>Ingen punkter til eventuelt.</p>	